

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN	1
II.	REVISIÓN BIBLIOGRAFICA	3
2.1.	Importancia del cultivo de la vid	3
2.1.1.	En el mundo	3
2.1.2.	En Chile	4
2.2.	Limitaciones de la producción de uva para la producción de vino	5
2.2.1.	Factores Edafoclimáticos	5
2.2.2.	Factores Fitosanitarios	7
2.3.	Oídio de la vid	8
2.3.1.	Agente Causal	8
2.3.2.	Importancia	8
2.3.3.	Susceptibilidad varietal a <i>Erysiphe necator</i>	9
2.3.4.	Síntomas y Signos	10
2.3.5.	Epidemiología y ciclo de la enfermedad	11
2.3.6.	Control de <i>Erysiphe necator</i>	13
III.	MATERIALES Y MÉTODOS	15
3.1.	Antecedentes generales	15
3.2.	Efectividad del producto proquinazid en el control de Oídio de la vid	15
3.2.1.	Material Vegetal	15
3.2.2.	Tratamientos	15
3.3.	Diseño experimental	16
3.4.	Evaluaciones	16
3.4.1.	Incidencia	16
3.4.2.	Severidad	17
3.4.3.	Fitotoxicidad	17
3.5.	Análisis estadístico	17
IV.	RESULTADOS	18
4.1.	Comportamiento de <i>E. necator</i> durante la temporada 2011-2012 en vid vinífera cv. Chardonnay	18
4.2.	Incidencia de oídio de la vid	19
4.2.1.	Comprobación de supuestos estadísticos	19
4.2.2.	Efecto de la frecuencia de aplicación proquinazid 20% sobre la incidencia (%) de <i>E. necator</i>	20

4.2.3.	Efecto de las dosis de aplicación de proquinazid 20% sobre la incidencia (%) de <i>E. necator</i>	21
4.2.4.	Incidencia de <i>E. necator</i> tratados con distintas dosis de proquinazid 20%, en comparación con la dosis comercial de miclobutanil 24%	21
4.3.	Severidad de <i>E. necator</i>	22
4.4.	Fitotoxicidad.....	23
V.	DISCUSIÓN	24
VI.	CONCLUSIONES	27
VII.	BIBLIOGRAFÍA	28
VIII.	ANEXOS	32

ÍNDICE DE CUADROS

CAPITULO II

Cuadro 2.1. Susceptibilidad relativa al oídio (<i>Erysiphe necator</i>) de variedad de vid vinífera (<i>Vitis vinifera</i>).....	9
---	---

CAPITULO III

Cuadro 3.1. Tratamientos evaluados en su efectividad de control de oídio (<i>Erysiphe necator</i>) de la vid en el cv. Chardonnay. Temporada 2011-2012, Panguilemo, Región del Maule.	16
---	----

CAPITULO IV

Cuadro 4.1. Incidencia de oídio de la vid, causado por <i>Erysiphe necator</i> en racimos de vid vinífera cv. Chardonnay con diferentes frecuencias de aplicación de proquinazid 20%, durante la temporada 2011-2012, en sector de Panguilemo, Región del Maule.	20
Cuadro 4.2. Incidencia de oídio de la vid, causado por <i>Erysiphe necator</i> en racimos de vid vinífera cv. Chardonnay con diferentes dosis de aplicación de proquinazid 20%, durante la temporada 2011-2012, en sector Panguilemo, Región del Maule.	21

ÍNDICE DE FIGURAS

CAPITULO II

Figura 2.1. Principales países productores de vino a nivel mundial en el año 2007.....	3
Figura 2.2. Participación regional, en cuanto a la superficie de vid plantada en Chile.	5
Figura 2.3. Ciclo del oídio de la vid.	13

CAPITULO IV

Figura 4.1. Incidencia (%) y Severidad (1 = 0% de bayas infectadas con <i>E. necator</i> ; 2 = 1 – 25% de bayas infectadas con <i>E. necator</i> ; 3 = 26 – 50% de bayas infectadas con <i>E. necator</i> ; 4 = 51 – 100% de bayas del racimo infectadas con <i>E. necator</i>) en racimos de vid vinífera cv. Chardonnay en el tratamiento Testigo (sin aplicación de producto), durante la temporada 2011-2012, en sector de Panguilemo, Región del Maule.	19
Figura 4.2. Gráfico de probabilidad normal de los datos de incidencia (%) de la enfermedad oídio, causado por el hongo <i>Erysiphe necator</i> en racimos de vid vinífera cv. Chardonnay.	20
Figura 4.3. Incidencia de oídio de la vid, causado por <i>Erysiphe necator</i> en racimos de vid vinífera cv. Chardonnay con diferentes dosis de aplicación de proquinazid 20%, en comparación con la dosis comercial del producto miclobutanil 24%, durante la temporada 2011-2012, en sector de Panguilemo, Región del Maule.	22
Figura 4.4. Severidad (%) de la enfermedad oídio de la vid, causado por el hongo <i>Erysiphe necator</i> en racimos de vid vinífera cv. Chardonnay, tratados con distintas dosis de proquinazid 20%, en comparación con una dosis comercial de miclobutanil 24%. Los valores corresponden a la escala de severidad asignada; 1 = 0% de bayas infectadas con <i>E. necator</i> ; 2 = 1 – 25% de bayas infectadas con <i>E. necator</i> ; 3 = 26 – 50% de bayas infectadas con <i>E. necator</i> ; 4 = 51 – 100% de bayas del racimo infectadas con <i>E. necator</i> . Temporada 2011-2012, Panguilemo, Región del Maule.	23