

ANÁLISIS PSICOMÉTRICO Y DESCRIPTIVO DEL *INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (LSI)* Y DEL *PERFIL DE DESTREZAS DE APRENDIZAJE (LSP)*

**DANIELA VALENTINA JIMÉNEZ RUBILAR
MÓNICA JOHANA VALESKA ZAPATA BERRÍOS
PSICÓLOGO MENCIÓN EN PSICOLOGIA SOCIAL Y DE LAS ORGANIZACIONES**

RESUMEN

Esta investigación examinó la consistencia interna y validez de constructo de dos instrumentos derivados de la Teoría del Aprendizaje Experiencial de Kolb – el *Inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI)* y el *Perfil de Destrezas de Aprendizaje (LSP)* – los cuales fueron traducidos al español con el método de retrotraducción. Las versiones en español de los instrumentos fueron aplicadas a una muestra de 250 estudiantes pertenecientes a las carreras de Psicología, Diseño, Medicina, Ingeniería Informática Empresarial y Odontología de la Universidad de Talca – Campus Lircay. Los índices de consistencia interna obtenidos para ambos instrumentos fueron aceptables. Específicamente, los valores de α de Cronbach fluctuaron entre 0,682 y 0,770 para las distintas escalas del LSI, y entre 0,880 y 0,925 para las escalas del LSP. Respecto a la validez de constructo, la falta de Índice de Adecuación Muestral KMO y de Prueba de Esfericidad de Bartlett para el LSI hizo suspender su análisis factorial. Por otra parte, la Matriz de Componentes Rotados obtenida para el LSP sugiere una estructura alternativa a la propuesta por la teoría con diferencias importantes. El análisis descriptivo indicó diferencias entre los estilos de aprendizaje predominantes en cada una de las carreras, cuyos estudiantes tienden también a diferir en sus destrezas de aprendizaje predominantes. Además, los sujetos con el estilo *acomodador* reportan un nivel superior de desarrollo en seis escalas de destrezas, tales como *Liderazgo* e *Iniciativa*. Se sugiere investigaciones posteriores que reparen en la ipsatividad del LSI en el estudio de su estructura factorial y la utilización de medidas de rendimiento académico como criterio de validez predictiva y concurrente de ambos instrumentos. Por otro lado, se destaca la utilidad cualitativa de éstos como herramientas de autoevaluación y retroalimentación.

Palabras Clave: *aprendizaje experiencial, estilos de aprendizaje, destrezas de aprendizaje.*