



**PROBLEMAS DE CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 450 INCISO 1° Y  
SU RELACIÓN CON LOS ARTÍCULOS 444 Y 440 EN EL CÓDIGO  
PENAL CHILENO**

**JAIME ANDRÉS CORVALÁN RODRÍGUEZ  
LICENCIADO EN CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES**

**RESUMEN**

La equiparación de penas del artículo 450 inciso 1° del Código Penal ha comenzado a ser analizada desde el punto de vista constitucional, lo cual, es una señal que esta norma causa desconfianza, con respecto, a su validez dentro de los márgenes de un estado de derecho. Su inserción en el Código Penal ha generado problemas a la hora de aplicar penas a los delitos de robo con fuerza en las cosas en lugar habitado por colisionar con los principios fundamentales del derecho penal ocasionando confusión con otras normas que protegen el mismo bien jurídico como es la propiedad, nos referimos a los artículos 444 que presume la tentativa de robo con fuerza en las cosas en lugar habitado y el artículo 440 que sanciona el delito de robo con fuerza en las cosas en lugar habitado.

## **ABSTRACT**

The alignment of sentences in section 450 subsection 1 of the Penal Code has begun to be analyzed from the constitutional point of view, which is a sign that this rule causes distrust with regard to validity within the margins of a state of law. Its insertion in the Penal Code has caused problems when applying penalties for the crimes of burglary in the things in place inhabited by colliding with the fundamental principles of criminal law causing confusion with other standards that protect the same legal right as property, we refer to sections 444 which boasts the attempted burglary of things in place inhabited and Article 440 that punishes the crime of burglary in the things habitation.