



COMPARACIÓN TÉCNICO –ECONÓMICA DE TRES ALTERNATIVAS DE FORESTACIÓN DE LA RIBERA DEL SECTOR EL CORAZÓN, RÍO MATAQUITO, VII REGIÓN

HEDDY VERDUGO GATICA
INGENIERO FORESTAL

RESUMEN

La presente memoria compara técnica y económicamente tres alternativas biotécnicas de forestación de la ribera norte, del sector El Corazón, río Mataquito, VII Región.

Las alternativas evaluadas fueron: 1) forestación con sauce mimbre (*Salix Viminalis L*) alta densidad; 2) forestación en fajinas' con sauce chileno (*Salix humboldtiana*) y 3) forestación con sauce chileno (*Salix humboldtiana*) mediante empalizado viviente.

Se realizó la evaluación de la complejidad de implementación del método de establecimiento, características de la mano de obra requerida, densidad de plantación y costo por unidad de superficie.

La biotechnical seleccionada fue la primera que consistió en forestación con sauce mimbre a alta densidad, dado que la metodología de establecimiento es la mas sencilla, pudiéndose llevar a cabo con mano de obra no calificada. Económicamente esta biotécnica tiene un costo de \$ 2.691.426/ha, costo menor en 13% y 83,8 % que la segunda y tercera alternativa respectivamente.

SUMMARY

The study compares technically and economically three biotechnical alternatives for afforestation of the north bankside of the Mataquito river (El Corazon sector), VII Region.

The evaluated biotechnical alternatives for afforestation were: 1) afforestation with *Salix Viminalis L* high density; 2) afforestation in bundles with *Salix humboldtiana*; 3) afforestation with *Salix humboldtiana* by means of using a cutting set.

The evaluation consisted of comparing the complexity of the establishment method, characterized by the required manpower, afforestation density, and cost per surface unit.

The best biotechnical alternative was the afforestation with *Salix Viminalis L* high density, since the establishment methodology is the simplest to carry out with non skilled manpower. Economically this biotechnique has a \$2.641.426/ha cost, an amount which is lower than that of alternatives 2 and 3 by 13% and 83.3 % respectively.