

## INDICE DE MATERIAS

Agradecimientos	1
Introducción	2
<b>Capítulo Primero:</b> La Evaluación Docente Chilena como objeto de Investigación	4
1.1. Antecedentes del problema	4
1.2. El problema, su justificación y su contexto	10
1.3. Preguntas y objetivos de la investigación	24
1.4. Marco conceptual	25
1.4.1. ¿Qué se entiende por evaluación?	26
1.4.2. Funciones y ventajas de la evaluación	27
1.4.3. Evaluación Docente	30
1.5. La Política y Gestión Educacional como perspectiva del trabajo	32
<b>Capítulo Segundo:</b> Las Políticas Educativas y la Evaluación Docente en Chile	58
2.1. Las Políticas Educativas en Chile: un recorrido histórico	58
2.1.1. Las Políticas Educativas desde 1973 al 1990	58
2.1.2. Ley Orgánica Constitucional de la Enseñanza (LOCE)	65
2.1.3. Las Políticas Educativas después del año 1990	76
2.1.4. Los Programas de Mejoramiento de la Calidad y la Equidad de la educación	79
a. Educación Básica	84
b. Educación Media	85
2.2. El Sistema de Evaluación Docente en Chile	90
2.2.1. Características del Sistema de Evaluación Docente	96
a) ¿Para qué se evalúa?	100
b) ¿Qué se evalúa?	100
c) ¿Quiénes serán evaluados?	101
d) ¿Cómo evaluar?	101
e) ¿Quiénes evalúan?	105
2.2.2. Estructura del Sistema de Evaluación Docente	107
2.2.3. Resultados de la Evaluación Docente en Chile	110
2.2.4. Algunas reflexiones sobre la actual Evaluación Docente de Chile	118
<b>Capítulo Tercero:</b> En busca de una Evaluación Docente Democrática para el fortalecimiento de la enseñanza	122
3.1. La Evaluación Docente y su vinculación con la práctica de la enseñanza	122
3.1.1. ¿Qué es Evaluación Docente?	123
3.1.2. ¿Qué es enseñanza?	126
3.1.3. Vinculación de la Evaluación Docente con las prácticas de enseñanza	136
3.2. La Evaluación tecnocrática: sus claves fundamentales	161
3.3. La Evaluación democrática: sus claves fundamentales	172
3.4. Descripción de un caso: La inexistencia de una Evaluación Docente en Finlandia	177
3.4.1. Aspecto generales del sistema escolar en Finlandia	177
3.4.2. El modelo de formación de profesores en Finlandia	179
3.4.3. ¿Por qué Finlandia no tiene Evaluación Docente?	182

<b>Capítulo Cuarto:</b>	De la construcción de este Trabajo de Graduación	188
4.1.	Diseño del estudio exploratorio	188
4.2.	Investigación Documental	191
4.3.	Técnica de la investigación documental	213
<b>Capítulo Quinto:</b>	Conclusiones	225
5.1.	Respuestas de las preguntas que guiaron el estudio	225
5.2.	Propuesta: Decálogo para una Evaluación Democrática	236
5.3.	Interrogantes para futuras investigaciones en el tema	238
<b>Bibliografía</b>		240
	Fuentes Bibliográficas	240
	Fuentes Cibergráficas	244

## ÍNDICE DE CUADROS

Nº1	Cobertura por nivel de enseñanza según decil por ingreso <i>per capita</i> 1990-2000	5
Nº2	Tasa de matrícula 1990-2002	7
Nº3	Tasa de deserción 1990-2002	8
Nº4	Sueldos reales de los docentes de jornada de 44 horas con 20 años de servicio	17
Nº5	Evolución del Gasto en Educación y Sistema de Subvenciones. En millones de pesos	62
Nº6	Programas de Mejoramiento de la Calidad y Equidad de la Educación: componentes, cobertura y recursos anuales	88
Nº7	Niveles de Desempeño	92
Nº8	Estructura funcionamiento del Sistema Nacional de Evaluación del Desempeño Docente	107
Nº9	Cantidad de profesores evaluados entre los años 2003 al 2008	110
Nº10	Profesores evaluados desde el año 2003 al 2008	111
Nº11	Resultados de la Evaluación docente años 2003 al 2008	112
Nº12	Destacados y Competentes mantienen resultados	113
Nº13	Docentes con rendimiento “Básico” en 2003 mejoran resultados	115
Nº14	Los Docentes de 1º a 4º Básico que se evalúan por segunda vez obtienen mejores resultados	116
Nº15	Docentes de 1ero a 4to Básico evaluados en 2003, mejoran sus resultados en comparación de los que lo hacen por primera vez	116
Nº16	Fuentes de datos	199
Nº17	Categorías de las fuentes de datos	201
Nº18	Ficha bibliográfica	218
Nº19	Ficha hemerográfica. Revista	220
Nº20	Ficha hemerográfica. Periódico	221
Nº21	Ficha cibergráfica	222