



## **ESTUDIO CUANTITATIVO DE LA FILTRACION APICAL EN CONDUCTOS OBTURADOS CON CEMENTO GUTTAFLOW CON Y SIN PRETRATAMIENTO DENTINARIO**

**CLAUDIA FRANCISCA CRUZAT VILLAR  
CIRUJANO DENTISTA**

### **RESUMEN**

El propósito de este estudio es evaluar la efectividad de sellado apical que presenta el cemento GuttaFlow al utilizarlo con y sin pretratamiento dentinario, determinada por medio de la microfiltración observada en cada uno de los grupos. Se utilizaron 48 dientes humanos de características similares, a los cuales se les removi6 la corona dejando una longitud uniforme de 13mm, para proseguir con la instrumentaci6n quimiomecánica convencional por medio de limas Hedstr6em, hasta alcanzar el N° 50. Las raices fueron divididas aleatoriamente en tres grupos experimentales (n=12), y en un grupo control positivo y otro negativo (n=6). El grupo control positivo no fue obturado, s6lo instrumentado, mientras que el grupo control negativo fue obturado en su totalidad con vidrio ion6mero (Chemfil Superior). Para obturar los tres grupos experimentales se utiliz6 cemento GuttaFlow, donde en el grupo A fue sin pretratamiento dentinario y en los grupos B y C fue con pretratamiento, aplicando EDTA al 15% y ácido fosf6rico al 37% respectivamente. Las muestras una vez obturadas fueron sumergidas durante 24 horas en una soluci6n de tinci6n de azul de metileno al 0.2%, en un ba6o termorregulado a 37°C, para que presente caracteristicas similares a la cavidad oral, en lo que respecta a la humedad y temperatura. Posterior a este periodo fueron seccionadas longitudinalmente, para as6 medir la microfiltraci6n del agente de tinci6n sobre el relleno radicular, desde apical hacia coronal. Se utiliz6 un microscopio Quimib modelo 106S2, con una magnificaci6n de 40x y un calibrador digital (Mitutoyo). Los resultados indicaron que el promedio de microfiltraci6n del cemento GuttaFlow con pretratamiento dentinario de ácido fosf6rico fue el m6s alto, con un valor de 1,81 mm, mientras que el promedio de GuttaFlow con

pretratamiento de EDTA fue de 1,51 mm y el de GuttaFlow sin pretratamiento fue de 0,53 mm. De acuerdo con los análisis estadísticos existe una diferencia significativa entre todos los grupos analizados (sig. 0,00). Pese a las diferencias estadísticamente significativas, presentadas entre los grupos, se concluye que ninguno de los métodos analizados produce un sellado apical completo, y la utilización de pretratamiento dentinario dependerá del tipo de cemento, sin olvidar que hay otros factores importantes para el éxito del tratamiento endodóntico.