

ÍNDICE

	Páginas.
I. INTRODUCCIÓN	1
II. HIPÓTESIS	4
III. OBJETIVOS	
3.1 Objetivo general.	5
3.2 Objetivos específicos.	6
IV. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	
4.1 Generalidades.	7
4.2 Historia del Blanqueamiento.	10
4.3 Blanqueamiento y sus productos.	11
4.4 Las pastas dentales “Whitening”.	14
4.5 Análisis del color	16
V. MATERIALES Y MÉTODO	22
VI. RESULTADOS	28
VII. DISCUSIÓN	42
VIII. CONCLUSIONES	46
IX. RESUMEN	47
X. BIBLIOGRAFÍA	48
XI. APÉNDICE	
11.1 Resultados Grupo 1 Colgate <i>Whitening</i> ®.	55
11.2 Resultados Grupo 2 Pepsodent <i>XtraWhitening</i> ®.	55
11.3 Resultados Grupo 3 Pasta Dental Convencional.	56
11.4 Resultados Grupo 4 Agua.	56

FIGURAS

- Fig 1. Dientes de bovino al iniciar el ciclo de formación de tinciones. 23
- Fig.2. Diente de bovino con el área demarcada por 4 puntos. 23
- Fig.3. Medición de color con Espectrofotómetro. 24

GRÁFICOS

- Gráfico 1. De comportamiento. Todos los grupos sufrieron un aumento estadísticamente significativo del “valor” dentario. 39
- Gráfico 2. Muestra las pendientes de los comportamientos de cada grupo bajo los ciclos de tratamientos. 41

TABLAS

- Tabla 1. Distribución de los grupos con sus respectivos tratamientos. 26
- Tabla 2. “Valores” registrados al inicio, luego de los ciclos de formación de tinciones y de cepillado, para el Grupo 1 tratado con pasta dental Colgate *Whitening*®. 28
- Tabla 3. “Valores” registrados al inicio, luego de los ciclos de formación de tinciones y de cepillado, para el Grupo 2 tratado con pasta dental Pepsodent *XtraWhitening*®. 29
- Tabla 4. “Valores” registrados al inicio, luego de los ciclos de formación de tinciones y de cepillado, para el Grupo 3 control tratado con pasta dental Convencional. 29
- Tabla 5. “Valores” registrados al inicio, luego de los ciclos de formación de tinciones y de cepillado, para el Grupo 4 control agua. 30
- Tabla 6. Prueba de Friedman. Se obtuvo rangos promedios para realizar comparaciones entre los grupos. 31
- Tabla 7. Prueba de Friedman, estadísticos de contraste. Se obtuvo un valor $p=0.000$ inferior al nivel de significancia (0.05). Existen diferencias significativas en la capacidad de remoción de tinciones extrínsecas entre los grupos. 31
- Tabla 8. Prueba Post-Hoc. Comparación para determinar las locaciones de las diferencias. Las diferencias estadísticamente significativas se encuentran 32

entre el Grupo 1 (Colgate *Whitening*®) con el Grupo 2 (Pepsodent *XtraWhitening*®) y el Agua.

- Tabla 9. Prueba de Friedman. Muestra las medianas y la distribución de cada ciclo de cepillado en rangos del Grupo 1 tratado con Colgate *Whitening*®. Se obtiene un valor $p=0.000$ menor al nivel de significancia (0.05). Existe un aumento significativo del “*valor*” dentario. 33
- Tabla 10. Prueba Post Hoc. Grupo 1 Colgate *Whitening*®. En la medición posterior al cuarto ciclo de cepillado, las tinciones se vuelven estadísticamente significativas. 35
- Tabla 11. Prueba de Friedman. Muestra las medianas y la distribución de cada ciclo de cepillado en rangos del Grupo 2 tratado con Pepsodent *XtraWhitening*®. Se obtiene un valor $p=0.000$ menor al nivel de significancia (0.05). Existe un aumento significativo del “*valor*” dentario. 35
- Tabla 12. Prueba Post Hoc. Grupo 2 Pepsodent *XtraWhitening*®. En la medición posterior al tercer ciclo de cepillado las tinciones se vuelven estadísticamente significativas. 36
- Tabla 13. Prueba de Friedman. Muestra las medianas y la distribución de cada ciclo de cepillado en rangos del Grupo 3 tratado con pasta dental Convencional. Se obtiene un valor $p=0.013$ menor al nivel de significancia (0.05). Existe un aumento significativo del “*valor*” dentario. 36
- Tabla 14. Prueba Post Hoc. Grupo 3 pasta Convencional. No se localizan las diferencias. 37
- Tabla 15. Prueba de Friedman. Muestra las medianas y la distribución de cada ciclo de cepillado en rangos del Grupo 4 (Agua). Se obtiene un valor $p=0.01$ menor al nivel de significancia (0.05). Existe un aumento significativo del “*valor*” dentario. 38
- Tabla 16. Prueba Post Hoc. Grupo 4 control Agua. En la medición posterior al cuarto ciclo de cepillado, las tinciones se vuelven estadísticamente significativas. 38
- Tabla 17. Prueba de Kruskal-Wallis. Se obtienen los rangos promedios de los “*valores*” dentarios iniciales de todos los grupos para realizar comparaciones 40
- Tabla 18. Prueba de Kruskal-Wallis. Se obtiene un valor $p=0.034$ menor al nivel de significancia (0.05), por lo que se puede afirmar que existen diferencias significativas en las medianas de los “*valores*” dentarios iniciales entre los grupos al comienzo del estudio. 40