



EVALUACIÓN ECONÓMICA DE UNA PLANTACIÓN DE DIFERENTES CULTIVARES DE UVA VINÍFERA LOCALIZADA EN LA VII REGIÓN

**MARÍA CRISTINA CALAF FERNÁNDEZ
MARÍA JOSÉ ESCOBAR RAMÍREZ
INGENIERO COMERCIAL MENCIÓN ADMINISTRACIÓN**

RESUMEN

En este trabajo se estimaron indicadores de eficiencia técnica y económica de la producción de uva vinífera (*Vitis vinífera* L.) cv. Cabernet Sauvignon, Merlot, Chardonnay y Sauvignon Blanc en un predio localizado en la VII Región. Los coeficientes técnicos y valores unitarios para valorizar la inversión y costos relevantes del proyecto fueron obtenidos de un predio localizado en el Valle del Maule, que abarca una superficie total de 50 ha. La información fue ordenada de acuerdo a la etapa del cultivo: establecimiento, formación y producción, en un horizonte de evaluación de 16 años. Los precios nominales mensuales fueron obtenidos de una empresa de corretaje de uva vinífera, cvs. Cabernet Sauvignon, Pais, Merlot, Chardonnay y Sauvignon Blanc, para el periodo 1995-2005. La volatilidad de los precios de uva fue estimada mediante el método de diferenciación, bajo la premisa de composición continua de dichos precios. Para efectos de sensibilización de la evaluación se determinaron tres escenarios: estándar, superior e inferior; se realizó un análisis de sensibilidad del precio a productor y la tasa de descuento. Los indicadores de rentabilidad calculados fueron el valor anual neto (VAN), tasa interna de retorno (TIR), índice de valor actual neto (IVAN) y valor anual equivalente (VAE); se utilizó una tasa de descuento estimada para el sector vitivinícola chileno de 7,6% (5 años), 8,5% (10 años) y 8,9% (20 años). Por otra parte, los indicadores de eficiencia económica estimados fueron el costo medio total (CMET), margen unitario (MU) y rentabilidad

sobre capital (RSC). Para la situación estándar de la variedad Cabernet Sauvignon los resultados obtenidos para las diferentes tasas de descuento fueron: (1) VAN de \$2,52; \$1,86; \$1,59 millones ha^{-1} , respectivamente. (2) VAE de \$0,29; \$0,23; \$0,20 millones ha^{-1} , respectivamente. (3) TIR de 11,64%. (4) IVAN de 0,50, 0,37 y 0,32, respectivamente. Los indicadores de eficiencia económica fueron: CMET de producción se estabiliza en \$118,1 kg^{-1} desde el año 6 al 15. Se obtuvo un MU estable de \$139,9 kg^{-1} a contar del año 6 en adelante. Asimismo, la RSC obtiene un valor máximo de 18,37% en el año 5 y se estabiliza en 17,57% a partir del año 6. Para la situación estándar de la variedad Merlot los resultados obtenidos para las diferentes tasas de descuento fueron: (1) VAN de \$6,92; \$5,98; \$5,59 millones ha^{-1} , respectivamente. (2) VAE de \$0,82; \$0,74; \$0,71 millones ha^{-1} , respectivamente. (3) TIR de 17,60%. (4) IVAN de 1,41, 1,22 y 1,14, respectivamente. Los indicadores de eficiencia económica fueron: CMET de producción se estabiliza en \$119,5 kg^{-1} desde el año 6 al 15. Se obtuvo un MU estable de \$192,5 kg^{-1} a contar del año 6 en adelante. Asimismo, la RSC obtiene un valor máximo de 26,93% en el año 5 y se estabiliza en 26,27% a partir del año 6. Para la situación cuando el precio se eleva de la variedad Chardonnay los resultados obtenidos para una tasa de descuento de 8,3% fueron: (1) VAN de \$4,89 millones ha^{-1} , (2) VAE de \$0,60 millones ha^{-1} , (3) TIR de 15,9%. (4) IVAN de 0,75. Los indicadores de eficiencia económica fueron: CMET de producción se estabiliza en \$104,6 kg^{-1} desde el año 6 al 15. Se obtuvo un MU estable de \$203,4 kg^{-1} a contar del año 6 en adelante. Asimismo, la RSC obtiene un valor máximo de 22,56% en el año 5 y se estabiliza en 22,76% a partir del año 6. En el caso de la variedad Sauvignon Blanc, los indicadores de rentabilidad y eficiencia económica muestran que no es rentable en el escenario estándar y con un precio inferior. La principal conclusión sugiere que desde el punto vista económico el proyecto es rentable para los productores con tierra, en los escenarios estándar y superior, aún incluyendo el costo alternativo del arriendo del terreno agrícola.

Palabras clave: *Vitis vinífera* L., eficiencia técnica y económica, costo alternativo

