

RESUMEN

En la estimación de índice de sitio, para los clones I-488 e I-63/51 de la especie *Populus spp.*, se ajustó un modelo de regresión lineal simple, basado en la relación altura – edad, de mediciones realizadas en plantaciones pertenecientes a la Compañía Agrícola y Forestal "El Álamo" (VII Región), con una edad de rotación de 12 años.

A partir de gráficos de tendencias para cada clon en cada fundo, se decidió ajustar un modelo de regresión simple, ya que los datos presentaban una tendencia claramente lineal.

El modelo de regresión lineal simple $H = a + b^*E$, cumplió con los supuestos de normalidad, homocedasticidad y no autocorrelación, además entregó resultados de R^2 y error estándar de estimación de 0,90 y 2,22, respectivamente, para el clon I – 488 en el fundo Copihue y en el fundo Sta. Delfina de 0,87 y 2,83 respectivamente. Para el clon I – 63/51 los resultados obtenidos de R^2 y error estándar de estimación fueron de 0,90 y 2,11 en el fundo Copihue, y de 0,47 y 3,51 en el fundo Sta. Delfina, respectivamente. A partir de este modelo se obtuvieron las curvas de índice de sitio utilizando el método de las curvas proporcionales.

Por otro lado se realizó una comparación entre ambos clones, a partir de modelos de variables indicadoras, que determinó que no existía diferencia en la evolución de la altura dominante para un mismo clon en los distintos fundos y para un mismo sitio entre los dos clones en estudio.

SUMMARY

In the estimation of the site index, for the I – 488 and I – 63/51 clones of the *Populus spp.* species, a simple linear regression model was adjusted, based on the age – height relation of measurements taken from plantations belonging to the “Compañía Agrícola y Forestal El Álamo” (VII Region), with a 12 year rotation age.

Based on tendency graphs to each clone on each ranch, it was decided that the simple regression model should be adjusted since the data clearly showed a linear tendency.

The simple regression model $H = a + b \cdot E$, fulfills the assumptions of normality, constant variance and not autocorrelation, it also supplied R^2 and standard error of estimation results of 0.9 and 2.22, respectively, for the I – 488 clone on the Copihue ranch, and of 0.87 and 2.83 respectively, on the Sta. Delfina ranch. For the I – 63/51 clone the results obtained for R^2 and standard error of estimation were 0.9 and 2.11 on the Copihue ranch and 0.47 and 3.51 respectively, on the Sta. Delfina ranch. Site index curves were obtained from this model using the proportional curves method.

A comparison of both clones, based on indicating variables models, was also done, which determined that there was no difference in the evolution of dominant height for a particular clone on the different ranches, and for the same site, between the clones that are being studied.