

RESUMEN EJECUTIVO

En los últimos años, la importancia de la microempresa urbana dentro de la economía del país ha sido un tema en toda discusión sobre desarrollo y superación de la pobreza.

Entre los diversos mecanismos diseñados para apoyar a este sector empresarial se encuentra el Programa Nacional de Apoyo a la Microempresa, diseñado por el Fondo de Solidaridad e Inversión Social (Fosis), entrega ayuda a través de cursos de capacitación, asistencia técnica, asesoría crediticia y Centros de iniciativa empresarial (Ciem). Estos programas son ejecutados por organismos no gubernamentales a través de las propuestas o llamados a concurso realizados.

Los Centros de iniciativa empresarial son organismos orientados a ofrecer apoyo a la microempresa en localidades con potencial de crecimiento y carencia de asistencia para este sector. Dicho apoyo consistía en entregar una asistencia integral para la microempresa local, mediante la realización de cursos, asesorías crediticias, incentivar la asociatividad, mejorar la accesibilidad a información y proponer, en forma conjunta con los beneficiarios, mecanismos de desarrollo para la economía local.

Este estudio consiste en conocer el impacto de la labor realizada por estos Centros en las microempresas beneficiadas. Para ello se aplicó un cuestionario a una muestra representativa de microempresarios en dos localidades donde funcionaron Ciem (Cauquenes, en la VII región y Coelemu, en la VIII región).

Algunas de las conclusiones de este estudio son:

- El proyecto original de creación de Ciem a nivel nacional es un mecanismo para el desarrollo de la pequeña producción; sin embargo, existe un desfase entre los objetivos planteados y las actividades realizadas para cumplirlos. Esto nos permite observar una deficiente planificación de la fase operativa para ambos proyectos, además de un desinterés por parte de los potenciales beneficiarios en ser activos impulsores de su desarrollo.

- Los organismos ejecutores de estos proyectos no realizaron un diagnóstico acabado de la realidad de la microempresa en cada localidad, lo que se tradujo en diferencias entre las necesidades de los beneficiarios y las ofertas de estos centros.

- La deficiente supervisión de cada proyecto y los objetivos definidos por cada ejecutor no permitieron el logro del propósito por el cual se crearon estos Centros.