



Universidad de Talca
Facultad de Psicología



Memoria para optar al Título de Psicólogo
Mención Psicología Clínica

**Relación entre teoría de la mente, empatía y razonamiento moral en niños/as
entre 4 y 6 años.**

**Memoria patrocinada por el Programa de Investigación Asociativa (PIA) en Ciencias
Cognitivas y el Proyecto FONDEQUIP EQM190153**

Estudiantes

Tamara Guzmán

Daryl Ovando

Profesor guía

Ramón Castillo Guevara, Ph.D.

Talca, Enero de 2022.

CONSTANCIA

La Dirección del Sistema de Bibliotecas a través de su unidad de procesos técnicos certifica que el autor del siguiente trabajo de titulación ha firmado su autorización para la reproducción en forma total o parcial e ilimitada del mismo.



Talca, 2023

Resumen

La evidencia de la relación entre Teoría de la Mente (ToM), Empatía (Emp) y Razonamiento Moral (RzM) en niños/as es contradictoria. Se asume que el RzM va desarrollándose en la medida que aumenta la edad, algo que también ocurre con ToM y Emp. Sin embargo, la relación de estas habilidades va cambiando según la edad del niño/a. Estudios indican que la relación entre ToM y RzM está mediada por Emp, mientras que en otras edades dicha relación y mediación se atenúa o es nula. De esta forma el objetivo de nuestro estudio fue determinar la relación diferencial que tienen ToM, Emp y el RzM en niños/as de 4, 5 y 6 años. La hipótesis a contrastar fue que mientras mayores fuesen los niveles de ToM, mayor sería el nivel de RzM si es que hay altos niveles de Emp. La muestra fue de 29 niños/as de entre 4 y 6 años, a quienes se les aplicó en modalidad remota la escala de ToM, el test de RzM; y cuyos padres respondieron el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva para Niños y Adolescentes. Los resultados indicaron que la RzM y las dimensiones de estrés empático ($r=-.615$, $p=0.00$), alegría empática ($r=-.410$, $p=.027$) y el coeficiente total de la Emp ($r=-.523$, $p=.004$) estaban negativamente relacionadas. Por último, no se encontró relación entre ToM y RzM ($r=-.074$; $p=.702$) y tampoco entre ToM y Emp ($r=.092$, $p=.634$). Por lo cual se puede concluir que en preescolares, ciertas dimensiones de la Emp se relacionan diferencialmente con el RzM, pero no hay relación entre ToM y RzM ni entre ToM y Emp. Los resultados son discutidos en términos de modelos de cognición social y teorías de razonamiento moral.

Palabras Claves: Teoría de la Mente, Empatía, Razonamiento Moral, Cognición Social.

Abstract

The evidence of the relationship between Theory of Mind (ToM), Empathy (Emp) and Moral Reasoning (RzM) in children is contradictory. It is assumed that RzM develops as age increases, something that also occurs with ToM and Emp. However, the relationship of these skills changes according to the age of the child. Studies indicate that the relationship between ToM and RzM is mediated by Emp, while at other ages this relationship and mediation is attenuated or null. Thus, the objective of our study was to determine the differential relationship that ToM, Emp and RzM have in children aged 4, 5 and 6 years. The hypothesis to be tested was that the higher the ToM levels, the higher the RzM level would be if there are high Emp levels. The sample consisted of 29 children between 4 and 6 years old, to whom the ToM scale, the RzM test, was applied remotely; and whose parents answered the Cognitive and Affective Empathy Test for Children and Adolescents. The results indicated that the RzM and the dimensions of empathic stress ($r=-.615$, $p=0.00$), empathic joy ($r=-.410$, $p=.027$) and the total coefficient of the Emp ($r=-.523$, $p=.004$) were negatively related. Lastly, no relationship was found between ToM and RzM ($r=-.074$; $p=.702$) neither between ToM and Emp ($r=.092$, $p=.634$). Therefore, it can be concluded that in preschool children, certain dimensions of the Emp are differentially related to the RzM, but there is no relationship between ToM and RzM or between ToM and Emp. The results are discussed in terms of models of social cognition and theories of moral reasoning.

Keywords: Theory of Mind, Empathy, Moral Reasoning, Social Cognition.

Índice

Introducción	5
Hipótesis.....	6
Objetivos.....	7
Objetivo General.....	7
Objetivos Específicos.....	7
Método	7
Participantes.....	7
Variables.....	8
Empatía	8
Teoría de la Mente (ToM).....	8
Razonamiento moral	9
Instrumentos	9
Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en Niños y Adolescentes (TECA-NA)	9
Escala de Teoría de la Mente de Wellman y Liu, adaptada por Romanazzi.....	10
Test de Desarrollo Moral de Lima y Quispe.....	11
Diseño.....	12
Procedimiento.....	13
Plan de análisis	15
Resultados	16
Discusión.....	18
Referencias.....	21
Anexos.....	24
Anexo A: Consentimiento Informado para Adultos	24
Anexo B: Asentimiento para niños y niñas que participan en experimentos desarrollados por el Laboratorio de Psicología de la Universidad de Talca.....	29
Anexo C: Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en Niños y Adolescentes (TECA-NA)	29
Anexo D: Escala de Teoría de la mente de Wellman y Liu (2004), adaptada por Romanazzi (2014).....	31
Anexo E: Enlaces videos de tareas de Escala de Teoría de la Mente de Wellman y Liu	34
Anexo F: TEST DE DESARROLLO MORAL (Lima y Quispe, 2019)	35
Anexo G: Material visual para apoyar test de razonamiento moral.....	39
Anexo H: Afiche para reclutamiento de participantes.....	41

Introducción

Cuando los niños/as van adquiriendo la capacidad de atribuir estados mentales a sí mismos o a las demás personas (Teoría de la Mente), logran comprender mejor cómo dichos estados mentales (pensamientos, intenciones) pueden influenciar el comportamiento (Nelson, 2007). En este sentido, se han realizado diversas investigaciones sobre la teoría de la mente y su relación con diferentes variables en niños con edades preescolares. En este sentido, la literatura relacionada a ToM, empatía y razonamiento moral en edades tempranas, entrega múltiples hallazgos al respecto. Algunos son consistentes entre sí mientras que otros se contradicen.

Por un lado, se ha estudiado la relación entre ToM y empatía en niños preescolares. Un estudio sobre la relación entre ToM, empatía y motivación prosocial llevado a cabo por Pavarini y Souza (2010) con niños de 4, 5 y 6 años no encontró una correlación positiva entre Teoría de la Mente y empatía. Ball, Smetana y Sturge-Apple (2016) estudiaron la relación entre ToM y empatía en niños de 3 años y medio, en quienes no se encontró una relación positiva entre estas variables. Por otra parte, Decety y Lamm (2006) señalan que durante la niñez la empatía se relaciona positivamente con la parte cognitiva de la teoría de la mente, pero no con la afectiva, la cual se desarrolla en edades posteriores y funciona con mayor independencia. De manera similar, Zabala, Richard, Breccia y López (2018) sugieren que durante la niñez, existe una correlación positiva entre empatía y ToM, sobre todo con la dimensión cognitiva de la empatía.

Por otra parte, se ha estudiado ToM en conjunto con la variable de razonamiento moral, la cual hace referencia a la comprensión de normas (Kohlberg, 1995). En cuanto a la relación entre estas variables, se ha encontrado una correlación positiva entre ToM y razonamiento moral en niños entre 2 y 4 años de edad (Smetana et al., 2012). También en niños de 3 años y medio se

visualizó una correlación positiva entre ToM y razonamiento moral basado en un juicio independiente de la autoridad (Ball et al., 2016). Del mismo modo, Miller (2009) ha recopilado diversos estudios que demuestran una correlación positiva entre ToM y razonamiento moral en niños de 5 y 7 años utilizando ToM de primer orden y desde los 9 años utilizando ToM de segundo orden.

En lo que respecta a la evidencia sobre la relación entre empatía y razonamiento moral, Miller (2009) concluye ambos procesos se consolidan alrededor de los 4 años, mientras que Ball y colaboradores (2016), encontraron una relación positiva entre empatía y razonamiento moral en niños de 3 años y medio.

A partir de la evidencia señalada con anterioridad, es posible detectar que existen inconsistencias en cuanto a la relación de las variables ToM, empatía y razonamiento moral en investigaciones realizadas con niños de edades similares, por lo que mediante este estudio se pretende esclarecer la relación entre las variables mencionadas. Sumado a esto, gran parte de las investigaciones sobre ToM están centradas en poblaciones clínicas y/o adultas, por lo que dichas investigaciones proporcionan información limitada sobre ToM en el desarrollo normal y más aún si se trata de niños/as en edad preescolar. En este sentido, el presente estudio contribuirá a la evidencia ya existente, siendo un aporte en cuanto a la información relativa a ToM en niños en edad preescolar.

Hipótesis

A mayor empatía y ToM en los niños de 4, 5 y 6 años, mayor será su nivel de razonamiento moral

Objetivos

Objetivo General

Determinar el efecto individual y en conjunto que la ToM y la empatía tienen en el razonamiento moral de los niños/as de 4, 5 y 6 años de edad.

Objetivos Específicos

- 1) Evaluar la teoría de la mente, la empatía y el razonamiento moral en niños/as de 4, 5 y 6 años de edad.
- 2) Conocer la relación entre ToM y empatía y ToM con razonamiento moral.

Método

Participantes

Un total de 29 niños con edades comprendidas entre los 4 años con 6 meses y los 6 años con 6 meses fueron seleccionados para este estudio. Se trata de una muestra de tipo no probabilística por conveniencia, no clínica.

Los criterios de inclusión considerados son: ser niños/as con un rango de edad entre los 4 años con 6 meses y los 6 años con 6 meses, ser hablante nativo del Español y contar con un computador o dispositivo electrónico con acceso a internet.

Los criterios de exclusión contemplados son: tener diagnosticado un Trastorno del Espectro Autista (TEA) o Trastorno por Déficit Atencional con o sin Hiperactividad (TDAH) y tener una discapacidad visual, auditiva o motora no corregida y/o que impida realizar las tareas frente al computador.

Para participar, el tutor/a de cada niño/a debió leer un consentimiento informado para adultos (Anexo A), en el cual se describen todos los detalles del estudio: criterios de inclusión y exclusión, instrumentos que se administrarían, tiempo que tomaría la aplicación de pruebas y la finalidad del estudio. Tras leer el consentimiento informado para adultos, el tutor/a de cada niño/a decidió si autorizaba o no la participación de su niño/a. En el caso de permitir la autorización, cada tutor/a debió completar y firmar el documento.

Por otro lado, al iniciar la reunión con los niños/as para tomar las pruebas, se leyó un consentimiento informado (Anexo B) a cada niño/a, tras esta acción, cada niño/a decidió finalmente por sí solo/a si deseaba participar de la investigación.

Variables

Empatía

La empatía se define como una respuesta afectiva de comprensión sobre el estado emocional del otro (Eisenberg et al., 2005). El proceso de la empatía se conforma por dos dimensiones: la cognitiva, encargada de comprender el estado emocional de otra persona y una dimensión afectiva, referente a la capacidad de compartir y experimentar el estado emocional de otro (Davis, 1980).

Teoría de la Mente (ToM)

La teoría de la mente se entiende como la capacidad de los individuos para atribuir, identificar y predecir estados mentales tanto en sí mismo como en otros (Premack y Woodruff, 1978).

Razonamiento moral

El razonamiento moral hace referencia a la comprensión de normas. Estas normas pueden ser de dos tipos: convencionales y morales (Kohlberg, 1995). Las primeras se refieren a acciones que no están permitidas porque transgreden una norma impuesta por un consenso social. Mientras, las normas morales son acciones que no se permiten porque representan un daño a la integridad física o emocional de otras personas (García y Pérez, 2005).

La teoría que Kohlberg propone es que en la medida en que los niños van madurando, sus pensamientos morales se vuelven más interiorizados. Una forma de entender los tres niveles de razonamiento moral propuestos por Kohlberg es considerarlos como tres diferentes tipos de relaciones entre el yo y las normas y expectativas de la sociedad. Desde este punto de vista, el nivel I es una persona preconventional, para quien las normas y expectativas sociales son algo externo a sí mismo; el nivel II es una persona convencional, en la que el yo se identifica con las reglas y expectativas de otros, especialmente de las autoridades; y el nivel III es una persona posconventional, que ha diferenciado suyo de las normas y expectativas de otros y define sus valores según unos principios auto escogidos (Kohlberg, 1992, pp. 187-188).

Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron para recopilar datos fueron el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva de López, Fernández y Abad (2008) adaptado por López, Ambrona y Márquez (2014), la escala de Teoría de la Mente de Wellman y Liu (2004), adaptada por Romanazzi (2014) y el test de desarrollo moral de Lima y Quispe (2019).

Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en Niños y Adolescentes (TECA-NA)

Para evaluar la variable empatía se seleccionó el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en

Niños y Adolescentes (TECA-NA), la versión de TECA (López, Fernández y Abad, 2008) adaptada por López, Ambrona y Márquez (2014) (Anexo C). Al momento de su validación, este instrumento demostró que tiene un adecuado nivel de consistencia interna, identificándose asociaciones significativas del TECA-NA con el test de empatía de Bryant y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (AQ), lo cual demuestra su validez de constructo (López, Ambrona & Márquez, 2014).

El Test de Empatía Cognitiva y Afectiva para Niños y Adolescentes, es una medida global de la empatía compuesta por 29 ítems, siendo al mismo tiempo un cuestionario de tipo dicotómico. En su versión original, exhibe una organización de cuatro factores. En primer lugar se encuentra la dimensión de adopción de perspectivas, refiriéndose a la capacidad intelectual de ponerse en el lugar del otro; luego, dimensión comprensión emocional, señalando la capacidad de reconocer y comprender las emociones e intenciones de los demás; dimensión de estrés empático, como la capacidad de compartir los sentimientos negativos de las otras personas; y por último dimensión de alegría empática, apuntando a la capacidad de compartir los sentimientos positivos de las otras personas.

Escala de Teoría de la Mente de Wellman y Liu, adaptada por Romanazzi.

Para evaluar Teoría de la Mente se seleccionaron 4 pruebas de la Escala de Evaluación de Teoría de la Mente en niños preescolares de Wellman y Liu (2004), traducida y adaptada al español por Romanazzi (2014) (Anexo D).

Las pruebas escogidas para este estudio fueron: tarea de deseos diferentes, tarea de creencias diferentes, tarea de acceso al conocimiento y tarea de creencia-emoción. Estas tareas fueron escogidas debido a que un estudio realizado por Romanazzi (2014) estas son las tareas que

resultan más sencillas de responder para niños preescolares (entre 4 y 6 años de edad).

Las respuestas de esta prueba se califican de acuerdo a la hoja de respuestas del mismo instrumento, la cual está conformada por una serie de preguntas según la tarea y si el niño/a respondió todas de forma correcta, se le asigna un puntaje de 1. Si el/la evaluada/o no responde correctamente todas las preguntas de hoja de respuestas correspondiente a la tarea, o bien, no responde ninguna pregunta de forma correcta, se le asigna un puntaje de 0.

Originalmente, la Escala de Teoría de la Mente de Wellman y Liu, se administraba a los participantes representando cada tarea con títeres y juguetes. Debido a que la aplicación de pruebas en este estudio fue de manera remota, las investigadoras recrearon las tareas de la escala de Teoría de la Mente de Wellman y Liu con títeres, pero a diferencia de la escala original, estas fueron grabadas y editadas para ser mostradas a los niños/as (Anexo E).

Test de Desarrollo Moral de Lima y Quispe

Por último, para evaluar la variable de razonamiento moral, se utilizó el Test de Desarrollo Moral creado por los investigadores Ismael Lima y José Luis Quispe de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica en el año 2018 (Anexo F), el cual fue validado por un panel de jueces expertos (Lima & Quispe, 2019). Este instrumento fue creado por sus autores, utilizando como base la teoría del desarrollo de la conciencia moral de Kohlberg. En este test se presentan tres historias diferentes con distintos personajes. El protagonista de cada historia debe afrontar una situación que simula un dilema moral y al finalizar dicha historia, se le pregunta al evaluado/a si las acciones de cada protagonista fueron correctas, incorrectas y por qué razón lo fueron.

Para asignar el puntaje a este instrumento, se toma en cuenta la justificación que el evaluado/a propicia para cada dilema. En este sentido, dicha justificación será comparada con la tabla de calificación del Test de Desarrollo Moral de Lima y Quispe (2019). Esta tabla contempla 3 niveles de desarrollo moral, los cuales se dividen en dos etapas cada uno. Estos niveles son: pre-convencional, convencional y post-convencional. El puntaje mínimo que se puede obtener en esta prueba es de 3 puntos (1 punto por historia) y el máximo de 18 puntos (6 puntos por historia).

La versión original de este test se presenta en un formato escrito, por lo cual los evaluados/as deben leer las historias y escribir sus respuestas. Para efectos de este estudio, esto fue modificado debido a que los participantes aun no desarrollaban su capacidad de lectoescritura. Por este motivo, se decidió leer las historias a cada participante y pedir que dieran sus respuestas de forma verbal, las cuales fueron registradas en el momento. Cada historia estuvo apoyada por material visual creado específicamente para este estudio, de manera que resultara más fácil para los niños comprender cada historia (Anexo G). Del mismo modo, durante el transcurso de leer cada historia, se hicieron breves preguntas de control a cada niño/a con el fin de garantizar que estaban comprendiendo la historia.

Diseño

El diseño de la investigación es de tipo experimental, correspondiendo a un cuasi-experimento (Hernández, Fernández y Baptista, 2003).

La presente investigación corresponde a un estudio de tipo cuantitativo y de alcance correlacional con finalidad predictiva, focalizado en las variables: Teoría de la Mente, empatía y razonamiento moral.

Procedimiento

El estudio contempló 3 etapas; proceso de reclutamiento, aplicación de instrumentos y análisis de datos. La duración estimada para cada una de las etapas del estudio fue de 1 mes, por lo tanto, el tiempo considerado para el estudio completo fue de 3 meses, a partir de la aprobación del proyecto.

Para el proceso de reclutamiento, se publicó en redes sociales un afiche informativo (Anexo H), en el cual se dió a conocer en qué consistía el proyecto. Tras dicha publicación, las personas interesadas en participar del estudio junto a sus niños/as se contactaron con las investigadoras vía Whatsapp. Utilizando este medio, se detalló a las personas interesadas en participar toda la información sobre el estudio: su finalidad, las pruebas a aplicar, la modalidad de aplicación y su duración. Posterior a esto, se le hizo envío del consentimiento informado a cada tutor/a en un formato digital, quienes tras leerlo decidieron si autorizaban a sus hijos/as a participar de la investigación o no. En caso de autorizar la participación de su respectivo hijo/a, se solicitó a los tutores enviar el consentimiento informado digital completado y firmado.

En cuanto al resguardo de la confidencialidad y privacidad, los consentimientos y asentimientos informados serán manejados únicamente por los investigadores y al momento de la recolección de datos, la información recopilada se almacenará con un código numérico para cada participante, de modo que no aparecerá ninguna información personal de los participantes.

Una vez firmado el consentimiento informado por el/la tutor/a de cada niño/a, se les hizo envío del enlace de un cuestionario de Google correspondiente al Test de Empatía Cognitiva y Afectiva que debía ser respondido por uno de los padres del niño/a. Al mismo tiempo se coordinó una fecha y horario con cada tutor/a para llevar a cabo la reunión de Zoom en que se administraría

el resto de las pruebas a cada niño/a.

Para aplicar las pruebas se necesitaron computadores o dispositivos electrónicos con conexión estable a internet. Las pruebas fueron administradas remotamente vía Zoom, de este modo se pudo interactuar con los niños y padres en caso de ser necesario. Esta modalidad permitió generar rapport con el niño/a para que se sintiera cómodo/a y en confianza para responder a las pruebas. El único instrumento que no se administró por videoconferencia de Zoom fue el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva para Niños y Adolescentes (TECA-NA), el cual fue enviado a cada tutor/a en un Formulario de Google para que fuera respondido por ellos, no por los niños. El instrumento fue enviado a los padres al vía Whatsapp como un Formulario de Google al momento de coordinar la fecha y horario para la reunión en que se administrarían los otros instrumentos a los niños/as. Se pidió a cada tutor/a que respondiera el cuestionario TECA-NA antes de concretar la reunión con su respectivo niño/a. Se decidió que los padres respondieran este cuestionario debido a que las afirmaciones pueden ser difíciles de comprender por los niños debido a su edad, además la cantidad de ítemes podría haber fatigado rápidamente a los niños/as. En este sentido, el tutor/a de cada niño debía responder conforme a cómo aprecia que su hijo/a manifiesta la empatía. Este instrumento fue el primero en administrarse con el fin de evitar que las respuestas de los padres en esta prueba, pudieran estar sesgadas por el desempeño de los niños en el resto de las pruebas.

Los instrumentos, a excepción de TECA-NA, fueron aplicados en una sesión de 60 minutos aproximadamente, con periodos de descanso de 10 minutos entre cada prueba. En esta reunión se aplicó la Escala de Teoría de la Mente de Wellman y Liu (2004) adaptada por Romanazzi (2014) y el Test de desarrollo moral de Lima y Quispe (2019) a cada niño/a de manera individual en una

reunión de Zoom.

La información acerca de los participantes se mantendrá de manera confidencial y privada, usando un código numérico en lugar de su nombre en todos los materiales de recolección de datos. Aunque los datos de este experimento serán mantenidos en una base de datos pública, la identidad de los participantes nunca aparecerá asociada a los datos, ni en la base pública ni en publicaciones derivadas de esta investigación.

Personal autorizado por el Comité de Ética de la UTALCA y personal de instituciones gubernamentales pueden someter a inspección los registros de esta investigación con el propósito de auditar y asegurar la calidad del estudio y derecho de los participantes.

Plan de análisis

Los datos obtenidos para cada una de las variables, fueron sometidos a análisis estadístico descriptivo e inferencial. Para el análisis de resultados se utilizó el software estadístico SPSS.

Se ingresaron los puntajes obtenidos por los niños en cada prueba y luego se procedió a realizar una correlación de Pearson con contraste bilateral para calcular la relación entre las tres variables.

Para calcular si el desempeño de los niños en las pruebas de ToM, razonamiento moral y empatía depende de su edad, se sometieron los datos recolectados a una prueba ANOVA unifactorial. Para esto se hicieron 4 grupos según la edad en meses de los participantes (54 a 59 meses; 60 a 62 meses; 63 a 73 meses; y 74 a 79 meses). Posterior a la prueba de ANOVA y a fin de conocer con exactitud cuáles grupos de edad tuvieron un desempeño diferente entre sí en cada prueba, se utilizó la prueba post hoc Games Howell.

Resultados

Tras someter los datos recolectados a los análisis descritos anteriormente, fue posible encontrar los siguientes resultados:

Se detectó una correlación negativa significativa entre la prueba 1 de razonamiento moral y la dimensión de estrés empático del cuestionario ($r=-.615$, $p=,000$), con alegría empática ($r=-.410$, $p=,027$) y a su vez, se encontró una correlación negativa con el coeficiente total de empatía ($r=-.524$, $p=,004$).

Por otra parte, también se pudo detectar una correlación negativa y parcialmente significativa entre la dimensión de alegría empática del cuestionario TECA-NA y el puntaje total de razonamiento moral ($r=-.367$, $p=.050$).

El resultado de la prueba ANOVA unifactorial, arrojó que el desempeño en la prueba de creencia-emoción de la escala de Teoría de la Mente está relacionado con la edad de los participantes ($F=3.137$, $p=.043$). Lo cual quiere decir que en la prueba de creencia-emoción existen diferencias de desempeño según la edad de los niños/as.

Tras el análisis post hoc Games Howell se pudo detectar que el grupo de niños con edades entre 60 y 62 meses tuvo mejor desempeño que el grupo de niños con edad entre 63 y 73 meses en la tarea de creencia-emoción de la escala de Teoría de la Mente.

Correlaciones

	EDADME SES	ToM1	ToM2	ToM3	ToM4	TotalToM	RM1	RM2	RM3	TotalRM	dim1em	dim2em	dim3em	dim4em	Totalem
EDADMESES	1	,072	,024	,290	,020	,222	-,120	-,004	,129	,053	,085	,124	,113	,020	,129
ToM1	,072	1	,082	-,107	-,099	,330	,076	-,223	,148	,000	,053	,353	,350	,047	,310
ToM2	,024	,082	1	,019	,169	,596**	,086	,123	,085	,164	-,352	-,020	-,121	,325	-,102
ToM3	,290	-,107	,019	1	-,121	,476**	-,242	-,302	,006	-,255	,128	,217	,206	,011	,215
ToM4	,020	-,099	,169	-,121	1	,546**	-,148	-,018	,081	,000	-,177	-,103	-,242	,054	-,198
TotalToM	,222	,330	,596**	,476**	,546**	1	-,156	-,223	,151	-,074	-,166	,203	,069	,204	,092
RM1	-,120	,076	,086	-,242	-,148	-,156	1	-,108	,337	,509**	-,615**	-,205	-,263	-,410	-,524**
RM2	-,004	-,223	,123	-,302	-,018	-,223	-,108	1	-,132	,465*	,195	,134	,253	-,103	,205
RM3	,129	,148	,085	,006	,081	,151	,337	-,132	1	,761**	-,178	-,189	,065	-,235	-,155
TotalRM	,053	,000	,164	-,255	,000	-,074	,509**	,465*	,761**	1	-,215	-,125	,112	-,367	-,162
dim1em	,085	,053	-,352	,128	-,177	-,166	-,615**	,195	-,178	-,215	1	,350	,610**	,053	,777**
dim2em	,124	,353	-,020	,217	-,103	,203	-,205	,134	-,189	-,125	,350	1	,693**	-,046	,757**
dim3em	,113	,350	-,121	,206	-,242	,069	-,263	,253	,065	,112	,610**	,693**	1	-,124	,883**
dim4em	,020	,047	,325	,011	,054	,204	-,410	-,103	-,235	-,367	,053	-,046	-,124	1	,219
Totalem	,129	,310	-,102	,215	-,198	,092	-,524**	,205	-,155	-,162	,777**	,757**	,883**	,219	1

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Discusión

La hipótesis propuesta en esta investigación no se cumplió, puesto que los resultados obtenidos no arrojaron una relación entre ToM y razonamiento moral en niños de 4, 5 y 6 años de edad y tampoco se detectó una relación positiva entre empatía y razonamiento moral en niños de dicha edad. Siguiendo esta línea, se encontró una relación negativa entre la primera prueba de razonamiento moral y la dimensión de estrés empático, alegría empática y el coeficiente total de empatía y también se observó una relación negativa entre alegría empática y el coeficiente total de razonamiento moral. Estos hallazgos implican que a mayor razonamiento moral, habrá menor empatía y viceversa, lo cual es contrario a lo que se propuso en la hipótesis, puesto que se estimaba que al aumentar la empatía, el razonamiento moral también lo haría.

Lo anteriormente expuesto puede deberse a que los niños que tienen mejor desarrollado el razonamiento moral tienden a cuestionar más las situaciones donde otra persona consigue algo que le causa alegría, si es que esto lo obtiene de manera deshonesto o mediante una acción que atente contra las normas sociales establecidas. Por lo tanto, en algunas situaciones la alegría empática estaría mediada por el razonamiento moral, de tal forma que si una de estas variables aumenta la otra disminuye.

Los resultados de esta investigación no coinciden con los hallazgos de la mayoría del material bibliográfico revisado, puesto que en diversas investigaciones se encontró una correlación positiva entre las variables de ToM y RM. En un estudio Smetana y colaboradores (2012) realizado en niños entre 2 y 4 años de edad, se encontró una correlación positiva entre ambas variables. Asimismo, en una investigación de Ball y colaboradores (2016) realizada en niños de 3 años y medio se visualizó una correlación positiva entre ToM y Razonamiento moral en un juicio independiente de la autoridad. Del mismo modo, Miller (2009) recopiló diversos

estudios que demuestran una correlación positiva entre ToM y razonamiento moral en niños de 5 y 7 años utilizando ToM de primer orden y desde los 9 años utilizando ToM de segundo orden.

Las causas de que en el presente estudio no se encontrara una correlación positiva entre ToM y RM pueden ser múltiples, una de ellas es el reducido tamaño muestral alcanzado en esta investigación. Otra posible causa es que la prueba para medir razonamiento moral que se utilizó en este estudio está hecha para medir el razonamiento moral por sí solo, no para correlacionar con otras variables. Además el puntaje máximo que se asigna en esta prueba es muy alto y difícil de alcanzar para niños en edad preescolar.

En cuanto a las ventajas de esta investigación, se puede mencionar el hecho que durante este estudio se logró aplicar pruebas que midieron ToM y RM en niños preescolares que en su mayoría no tenían las habilidades de lectoescritura consolidadas. Estas pruebas se aplicaron mediante material audiovisual didáctico y lúdico de elaboración propia y exclusivo para esta investigación.

Respecto a las desventajas del estudio, cabe mencionar que producto de la pandemia por COVID-19 se decidió aplicar las pruebas de manera online, lo cual en algunos casos dificultó la interacción con los niños, ya que fue más complejo establecer el rapport inicial a través de una pantalla. Además algunos niños tuvieron dificultades para concentrarse y al estar en su casa o en un ambiente poco idóneo para aplicar las pruebas se distraían con más facilidad de las actividades propuestas, producto de otros estímulos que tenían a su alrededor.

Otra desventaja de esta investigación es que como ya se mencionó anteriormente, el tamaño muestral alcanzado fue bastante reducido, ya que se consiguió aplicar las pruebas a 29 niños, es decir, un 22% del total de la muestra propuesta en un inicio del estudio que era de 130

niños, la cual se calculó mediante el software estadístico G-power utilizando la prueba ANCOVA, con una probabilidad de error de 0,05 y definiendo 3 grupos. En este sentido, sería muy conveniente e interesante que en una futura línea de investigación relacionada al tema se aplicaran estas mismas pruebas alcanzando el total del tamaño muestral calculado. Asimismo, otra desventaja del estudio, es que los padres respondieron el instrumento de empatía con base en lo que observan en sus niños/as, sin embargo, esto aumenta la posibilidad de que estas respuestas estén algo sesgadas y no sean del todo realistas. De este modo, sería interesante que en futuras investigaciones similares, se evaluara la posibilidad de que los niños reporten su empatía por sí mismos.

En cuanto a las aplicaciones prácticas de los resultados de esta investigación, estos podrían tener un impacto significativo si se aplican en el estudio del aprendizaje y cognición de niños preescolares, tanto de manera práctica en el aula como de manera teórica en futuras investigaciones.

Referencias

- Ball, C. L., Smetana, J. G., & Sturge-Apple, M. L. (2016). Following My Head and My Heart: Integrating Preschoolers' Empathy, Theory of Mind, and Moral Judgments. *Child Development*, 88(2), 597–611. doi:10.1111/cdev.12605.
- Davis, M. H. (1980). A Multidimensional Approach to Individual Differences in Empathy. *JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10(85), 1-17.
- Decety, J., & Lamm, C. (2006). Human Empathy through the Lens of Social Neuroscience. *The Scientific World Journal*, 6, 1146-1163. doi: 10.1100/tsw.2006.22.
- Eisenberg, N., Cumberland, A., Guthrie, I. K., Murphy, B. C. y Shepard, S. A. (2005). Age changes in prosocial responding and moral reasoning in adolescence and early adulthood. *Journal of Research on Adolescence*.
- García, J., & Pérez, E. (2005). Razonamiento moral y valores: estudio de sus relaciones en un grupo de universitarios españoles. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(1), 131-148.
- Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Kohlberg, L. (1995). El enfoque cognitivo-evolutivo de la educación moral. En J.A. Jordán & F. Santolaria (Eds.), *La educación moral, hoy. Cuestiones y perspectivas* (pp. 85-114). Barcelona: PPU.

- Lima, I., & Quispe, J. (2019). *La técnica del cuento y el nivel de desarrollo moral de los niños(as) del 3° de la I.E .N°36010 - HVCA*. Huancavelina: Universidad de Huancavelina.
- López, B., Ambrona, T., & Márquez, M. (2014). Adaptación y validación de un instrumento para la evaluación de la empatía en niños y adolescentes: TECA-NA. *Psicología Conductual*, 22(1), 5.
- López, B., Fernández, I., & Abad, F.. (2008). TECA: Test de empatía cognitiva y afectiva. Tea.
- Miller, S. A. (2009). Children's understanding of second-order mental states. *Psychological Bulletin*, 135(5), 749–773. doi:10.1037/a0016854.
- Nelson, K. (2007). Young minds in social worlds: Experience, meaning and memory (pp. 209-238). London: Harvard University Press.
- Pavarini, G. & Souza, D.. (2010). Teoría de la mente, empatía y motivación prosocial en niños preescolares. *Psicologia em Estudo*, 15(3), 613-622.
- Premack, D. & Woodruff, G. (1978). Does the chimpanzee have a "theory of mind"? *Behavioural and Brain Sciences*, 4, 515-26.
- Romanazzi, J. (2014). Informe anual de Beca de Estudio. Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires. Recuperado de <https://digital.cic.gba.gob.ar/handle/11746/2818>.

Smetana, J. G., Rote, W. M., Jambon, M., Tasopoulos-Chan, M., Villalobos, M., & Comer, J. (2012). Developmental Changes and Individual Differences in Young Children's.

Wellman, H. M. & Liu, D. (2004). Scaling of theory of mind tasks. *Child Development*, 75(2), 523-541.

Zabala, M., Richard's, M., Breccia, F., & López, M. (2018). Relaciones entre empatía y teoría de la mente en niños y adolescentes. *Pensamiento Psicológico*, 16(2), 47-57.

Anexos

Anexo A: Consentimiento Informado para Adultos

Institución Patrocinante: Universidad de Talca, Facultad de Psicología

Título de la investigación: Relación entre teoría de la mente, empatía y razonamiento moral en niños(as) entre 4 y 6 años.

Estimado Sr. (Sra.):

Queremos invitar a su pupilo/hijo(a) a participar en una investigación que describimos a continuación. El propósito de este documento es entregarle toda la información necesaria para que Ud. pueda **DECIDIR LIBREMENTE SI DESEA que su pupilo/hijo(a) PARTICIPE en la INVESTIGACIÓN** que se le ha explicado verbalmente, y que a continuación se describe en forma resumida. Recuerde que debe firmar 2 copias, una es para usted y la otra para el equipo investigador.

Introducción:

Estimado/a tutor/a: Su niño/a está siendo invitado(a) a participar en una investigación experimental en el ámbito de la psicología cognitiva. Por favor lea este documento cuidadosamente y haga las preguntas que quiera acerca de cualquier **aspecto que no** comprenda. El propósito de este documento es entregarle toda la información necesaria para que Ud. pueda decidir libremente si desea que el niño/a del cual usted es responsable participe en la investigación que se le ha explicado verbalmente, y que a continuación se describe en forma resumida:

¿Quién está haciendo esta investigación?

Las personas a cargo de esta investigación son Tamara Guzmán y Daryl Ovando, alumnas de quinto año supervisadas por el Dr. Ramón D. Castillo, profesor asociado de la Facultad de Psicología de la Universidad de Talca (UTALCA). Además hay un grupo de seis asistentes de investigación y un coordinador, integrantes del equipo de investigación, los cuales están ayudando en diferentes fases del estudio.

¿Cuál es el propósito u objetivo de esta investigación?

El propósito de esta investigación es entender cómo los niños con una edad entre 4 y 6 años razonan, toman decisiones, manifiestan la empatía y realizan juicios de carácter moral.

¿Quiénes participarán o serán reclutados en esta investigación?

Aproximadamente 140 niños con edades entre 4 años y 6 meses y 6 años con 6 meses de diferentes establecimientos educacionales serán parte de este estudio.

Los niños serán reclutados mediante el contacto por redes sociales. Aquí, quienes se interesen en participar, podrán tomar contacto con las investigadoras para solicitar más información y coordinar la aplicación de instrumentos. Finalmente, los padres que estén interesados en permitir la participación de sus hijos, deberán leer y firmar un consentimiento informado que será enviado por correo y se facilitará un asentimiento para niños/a para que ellos decidan si deciden participar o no de la investigación.

Su niño puede ser parte de esta investigación si:

- Tiene una edad igual o comprendida entre 4 años con 6 meses y 6 años con 6 meses.
- Tiene una visión normal o visión corregida para ser normal (ej.: usa lentes ópticos o de contacto).
- En caso de tener una discapacidad auditiva o motora esta se encuentra corregida.
- Posee un dispositivo electrónico (computador, celular, etc.) y acceso a internet.

-No tiene un diagnóstico relativo a Trastorno del Espectro Autista (TEA) o Trastorno por Déficit Atencional con o sin hiperactividad (TDA/TDAH).

-Presenta un desarrollo cognitivo normativo.

-El adulto a su cargo (usted) tiene manejo sobre la plataforma de reuniones Zoom.

Si usted no está seguro de alguno de estos puntos, por favor pregunte al experimentador para clarificar su duda

¿Qué se le pedirá realizar en esta investigación y cuánto tiempo tomará esto?

A usted, como tutor/a el niño, se le solicitará responder un cuestionario que se le entregará en un Formulario de Google antes de conectarse a la reunión junto al niño/a. Este cuestionario recoge información sobre cómo usted aprecia la empatía en su niño/a. Una vez respondido y enviado este formulario, se procederá a realizar las actividades con el niño/a en una reunión de Zoom coordinada previamente.

Como participante se solicitará a los niños que respondan una serie de preguntas a partir de unas breves historias que serán mostradas en formato audiovisual o leídas por las investigadoras. Las historias y sus respectivas preguntas son parte de dos instrumentos: uno que estudia la capacidad de los niños preescolares para detectar intenciones y estados mentales de otras personas y otro que estudia los juicios morales en niños preescolares. Los niños deben responder a las preguntas de manera verbal.

Estas tareas serán ejecutadas mediante la plataforma Zoom, a la cual usted podrá acceder con un dispositivo electrónico desde su casa o el lugar que estime conveniente.

Es pertinente explicitar que la entrevista con el niño/a será grabada con el fin de poder acceder a sus respuestas nuevamente durante el tiempo que se desarrolle la investigación.

¿Hay algún riesgo al participar de esta investigación?

Ninguno de los procedimientos de registro o los instrumentos que se aplicarán tienen riesgos para las personas. Un riesgo potencial para el niño/a es una fatiga leve y temporal como resultado de llevar a cabo una tarea extensa frente al computador. Durante su ejecución, el niño/a o usted, puede solicitar libremente a las investigadoras un tiempo para descansar.

¿Hay algún costo al participar en esta investigación?

¡Ninguno! Los procedimientos y materiales experimentales que se usan en esta investigación no implican un costo que usted deba asumir. Su participación en el experimento no tiene costo económico alguno que usted deba pagar.

¿Hay algún beneficio al ser parte de esta investigación?

Usted probablemente no obtendrá ningún beneficio derivado de este estudio. Sin embargo, colaborando en este estudio puede ayudar a los investigadores en cognición, a comprender cómo los niños preescolares razonan, toman decisiones, hacen juicios morales o muestran empatía. En ese sentido el conocimiento que generará esta investigación es un beneficio social o comunitario.

¿Tiene opciones acerca de la participación en esta investigación?

Si no desea tomar parte en esta investigación simplemente no participe. Adicionalmente, puede participar en otros estudios y experimentos que actualmente se encuentran vigentes y están siendo llevados a cabo por otros investigadores de la Facultad de Psicología.

¿Cómo será resguardada la información confidencial de su participación?

La información acerca de usted y su niño/a (incluidos los videos de la entrevista) va a ser mantenida como información confidencial y privada, usando un código numérico en vez de su nombre en todos los materiales de recolección de datos. Su nombre nunca será asociado con los datos experimentales que nosotros recolectamos de usted en esta oportunidad. Esta información será mantenida separada de la información del consentimiento informado. En el caso de las grabaciones (vídeos) de la entrevista con cada niño/a, el acceso a ellos sólo lo tendrán los investigadores de este proyecto y personal científico autorizado.

Sus datos experimentales estarán disponibles indefinidamente en una base de datos pública. Sin embargo, cualquier información personal será mantenida en un gabinete seguro al interior del Laboratorio de Psicología y permanecerá en una ubicación separada de sus datos en el experimento. Cualquier información personal incluyendo el consentimiento informado será mantenida por 5 años después de los cuales será destruida. Aunque los datos de este experimento serán mantenidos en una base de datos pública, su identidad (nombre) y la de su niño/a nunca aparecerá asociada con los datos, o en la base de datos pública, o en las publicaciones derivadas de esta investigación. En este sentido, las entrevistas grabadas no serán de carácter público, es decir, su uso estará limitado a personal autorizado del Laboratorio de Psicología de la UTALCA.

Personal autorizado por el Comité de Ética de la Facultad de Psicología de la UTALCA y personal de instituciones gubernamentales pueden someter a inspección los registros de esta investigación con el propósito de auditar y asegurar la calidad del estudio y los derechos de los participantes.

¿Están en riesgo sus derechos al participar en esta investigación?

Nada en este consentimiento informado implica renunciar a los derechos que su niño/a y usted tienen como persona. Este consentimiento tampoco libera al investigador principal, la UTALCA o su personal asociado de las responsabilidades derivadas de una conducta negligente.

¿Tiene obligatoriamente que ser parte de esta investigación?

¡No! Nadie tiene la obligación de ser parte de esta investigación. Usted puede rechazar la participación de su niño/a en esta investigación sin problemas, sin ninguna consecuencia negativa para usted o su niño/a y sin tener que dar ninguna explicación. Rechazando tomar parte de esta investigación no le causará ningún tipo de problemas o pérdidas que su niño/a o usted de otra manera podría obtener. Además usted o su niño/a pueden comenzar el experimento y parar en cualquier momento, si es que han cambiado de opinión mientras éste es llevado a cabo. Si desea parar el experimento mientras este está en curso, sólo debe notificárselo a la experimentadora que esté presente en la sesión virtual, quien le enviará por correo una hoja de revocación que usted debe firmar.

¿Qué pasa si usted tiene preguntas sobre esta investigación?

Si usted tiene alguna pregunta relacionada a esta investigación puede contactar al Dr. Ramón Castillo (Teléfono 71-2-201581; Email: racastillo@utalca.cl. Avenida Lircay s/n, Facultad de Psicología, Universidad de Talca, Código postal 3460000, Talca, Chile).

El Comité de Ética de la Facultad de Psicología se asegura que todos los proyectos de

investigación que involucran participantes humanos tienen sus derechos y bienestar protegidos. Si usted tiene preguntas acerca de sus derechos como participante o quejas acerca de esta investigación, puede contactar al Comité de Ética de la Facultad de Psicología de la UTALCA, integrado por Andrés Jiménez (anjimenez@utalca.cl) y José Luis Ulloa (joulloa@utalca.cl)

Declaración

1. He leído esta información y he recibido respuestas a todas las preguntas que he realizado, con una explicación satisfactoria sobre el propósito de la investigación, así como de los beneficios sociales o comunitarios que se esperan éstos produzcan.

2. He sido informado/a sobre las eventuales molestias, incomodidades y riesgos de mi participación en la investigación.

3. He sido también informado/a que los procedimientos que se realicen, no implican un costo que yo deba asumir. Mi participación en el procedimiento no involucra un costo económico alguno que yo deba solventar (hacerme cargo).

4. Estoy en pleno conocimiento que la información obtenida con la actividad en la cual participaré, será absolutamente confidencial, esto significa que sólo el equipo investigador tendrá acceso a mis datos y nadie más. En caso de que la información obtenida del estudio sea publicada ésta se mantendrá anónima, esto significa que no aparecerá ningún dato con el que puedan identificar al niño/a del cual soy responsable o a mí mismo/a en libros, revistas y otros medios de publicidad derivadas de la investigación ya descrita.

5. Sé que la decisión de participar en esta investigación, es absolutamente voluntaria. Si no deseo participar en ella, o una vez iniciada la investigación mi niño/a o yo no deseo seguir colaborando, podemos hacerlo sin problemas y sin tener que dar ninguna explicación. En ambos casos, se me asegura que mi negativa no implicará ninguna consecuencia negativa para mí o el niño/a del cual soy responsable. Para esto último sólo debo firmar la hoja de revocación que el personal del laboratorio me proveerá.

6. Adicionalmente, el investigador responsable (Teléfono 71-2-201566; E-mail: racastillo@utalca.cl Avenida Lircay s/n, Facultad de Psicología, Universidad de Talca, Oficina 6, código postal 346000, Talca, Chile), ha manifestado su voluntad de aclarar cualquier duda que me surja, antes, durante y después de mi participación en la actividad. Además si deseo realizar consultas personalmente tengo que dirigirme a la dirección antes mencionada, y contactar al investigador Sr. Ramón D. Castillo, en el horario comprendido de lunes a viernes entre 8:30 y 18:00 horas. También puedo contactarme con el Comité de Ética, de la Facultad de Psicología de la Universidad de Talca (Andrés Jiménez (anjimenez@utalca.cl) y José Luis Ulloa (joulloa@utalca.cl)).

Estimado/a participante recuerde que la decisión de que su pupilo/hijo(a) colabore en este estudio es absolutamente suya. Puede aceptar o rechazar la participación de su pupilo/hijo(a), e incluso arrepentirse de su primera decisión en el momento que usted estime conveniente para lo cual debe contactarse con las examinadoras para firmar la hoja de revocación.

Desde ya muchas gracias, saludan cordialmente a usted,
Daryl Ovando y Tamara Guzmán.

ACEPTACIÓN:

He leído el documento, entiendo las declaraciones contenidas en él y la necesidad de hacer constar mi consentimiento, para lo cual lo firmo libre y voluntariamente, recibiendo en el acto copia de este documento ya firmado.

Yo,(nombre completo), Cédula de identidad o pasaporte N°(el tipo de documento es imprescindible),....., de nacionalidad....., mayor de edad o autorizado por mi representante legal (dependiendo del caso, elija una opción, si elige esta última debe colocar nombre del representante legal y el RUN de éste), con domicilio en

consiento al/la menor.....(nombre completo del niño/a), cédula de identidad o pasaporte:....., de nacionalidad..... en participar en la investigación denominada: “Relación entre Teoría de la mente, empatía y razonamiento moral en niños/as entre 4 y 6 años.”, y **autorizo** al señor Ramón D. Castillo, investigador responsable del proyecto y/o a quienes éste designe como sus colaboradores directos y cuya identidad consta al pie del presente documento, para realizar el (los) procedimiento (s) requerido (s) por el proyecto de investigación descrito.

Fecha:/...../.....

Hora:

Firma de la persona que consiente (agregar firma representante legal si corresponde):
.....

Investigador responsable:

Nombre

Firma

Co-investigador :

Nombre

Firma

RECHAZO

He leído el documento, entiendo las declaraciones contenidas en él. Sin embargo, rechazo otorgar mi consentimiento, para lo cual firmo libre y voluntariamente el siguiente documento, recibiendo en el acto copia de éste ya firmado.

Yo,(nombre completo), Cédula de identidad o pasaporte N°(el tipo de documento es imprescindible),....., de nacionalidad....., mayor de edad o autorizado por mi representante legal, (dependiendo del caso, elija una opción, si elige esta última debe colocar nombre del representante legal y el RUN de éste) con domicilio en

No

Consiento

al/la menor.....(nombre completo del niño/a) , Cédula de identidad o pasaporte N°(el tipo de documento es imprescindible),....., de nacionalidad..... participar en la investigación denominada: “Relación entre Teoría de la mente, empatía y razonamiento moral en niños/as entre 4 y 6 años”, y **no autorizo** al señor Ramón D. Castillo, investigador responsable del proyecto y/o a quienes éste designe como sus colaboradores directos y cuya identidad consta al pie del presente documento, para realizar el (los) procedimiento (s) requerido (s) por el proyecto de investigación descrito.

Fecha:/...../.....

Hora:

Firma de la persona que no consiente (agregar firma representante legal si corresponde):.....

Investigador responsable:
Nombre Firma

Co-investigador :
Nombre Firma

Anexo B: Asentimiento para niños y niñas que participan en experimentos desarrollados por el Laboratorio de Psicología de la Universidad de Talca.[1]

En este experimento realizaré algunas tareas, respondiendo preguntas que me harán después de escuchar un pequeño cuento. Algunos cuentos me serán mostrados en videos y otros serán contados por las investigadoras. Deberé responder hablando a las preguntas que me hagan, es decir, con palabras. Se me dará un pequeño recreo para que yo pueda jugar o descansar antes de continuar con las tareas.

SÉ QUE NO ESTOY OBLIGADO A JUGAR O REALIZAR LAS TAREAS ASIGNADAS SI NO LO DESEO. SÉ QUE PUEDO PARAR DE JUGAR O REALIZAR LAS TAREAS ASIGNADAS EN CUALQUIER MOMENTO QUE YO LO DESEE.

Firma del niño _____ Fecha _____

(La firma es requerida sólo para niños/as de 8 años de edad o más)

Investigador responsable: _____
Nombre Firma

Co-investigador: _____
Nombre Firma

[1] Si el niño/a aún no lee, el experimentador puede leer en voz alta los párrafos de más abajo.

Anexo C: Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en Niños y Adolescentes (TECA-NA) de López, Fernández y Abad (2008), adaptada por López, Ambrona y Márquez (2014) TECA-NA

Edad: _____

Sexo: _____

Si / No

1. Cuando un/a amigo/a hace algo, mi hijo/a se da cuenta porqué lo hizo. _____

2. Mi hijo/a se siente bien si los/as demás se divierten (lo pasan bien). _____
3. Cuando un/a amigo/a está triste, mi hijo/a también se pone triste. _____
4. Si un/a amigo/a consigue un premio, mi hijo/a se alegra mucho con él/ella. _____
5. Si mi hijo/a ve que un/a amigo/a ha tenido un accidente, se pone triste. _____
6. Al mirar a un/a amigo/a a mi hijo/a le cuesta saber qué le pasa,
sin preguntarle. _____
7. A mi hijo/a no le importa lo que le pasa a los/as niños/as que no conoce. _____
8. A mí hijo/a le alegra ver que un/a amigo/a nuevo/a está feliz en su grupo. _____
9. A su hijo/a le cuesta entender lo que le pasa a
sus amigos/as. _____
10. Cuando un/a amigo/a se ha portado mal con mi hijo/a, él/ella,
intenta entender porqué lo hizo. _____
11. A mí hijo/a le cuesta llorar cuando le pasa algo a los/as otros/as. _____
12. Mi hijo/a sabe cuando un/a amigo/a está enojado. _____
13. Mi hijo/a sabe cuando un/a amigo/a se siente mal. _____
14. Cuando a una persona le sucede algo bueno, mi hijo/a siente alegría. _____
15. Cuando mi hijo/a quiere hacer algo, no escucha lo que quieren hacer los demás. _____
16. Mi hijo/a se pone triste cuando le pasan cosas malas a sus
compañeros/as. _____
17. Mi hijo/a se siente feliz al ver felices a otras personas. _____
18. Cuando un/a compañero/a tiene un problema, mi hijo/a intenta imaginar cómo
se sentiría si le pasara lo mismo. _____
19. Mi hijo/a no se alegró cuando un/a compañero/a le dan un premio. _____
20. Cuando mi hijo/a ve que una persona ha recibido un regalo, se pone alegre. _____
21. Mi hijo/ a llora con las historias de personas que no conoce. _____
22. Mi hijo/a le da poca importancia cuando sus amigos/as están bien. _____

23. A mi hijo/a le cuesta ponerse en el lugar de mi compañero/a y entender lo que le pasa. _____
24. Para mi hijo/a es fácil saber lo que siente su familia y amigos/as. _____
25. Muy pocas veces mi hijo/a se pone triste con los problemas de otros/as niños/as. _____
26. Mi hijo/a intenta ponerse en el lugar de sus amigos/as para entenderlos mejor. _____
27. Mi hijo/a se da cuenta cuando sus compañeros/as están contentos, aunque no le hayan contado porqué. _____
28. Cuando mi hijo/a no está de acuerdo con un/a amigo/a, le cuesta entender lo que quiere. _____
29. Mi hijo/a se da cuenta cuando un/a amigo/a no está diciendo la verdad. _____

Anexo D: Escala de Teoría de la mente de Wellman y Liu (2004), adaptada por Romanazzi (2014).

Instrucciones para su administración y puntuación

1. Tarea de Deseos Diferentes

Objetivo: Diferenciar el deseo propio del ajeno sobre un mismo objeto.

Materiales: Figura de un adulto de juguete e imágenes de una zanahoria y una galletita.

Procedimiento: Se le muestra al niño la figura del adulto de juguete y la hoja de papel con una zanahoria y una galletita dibujadas en ella. Luego se le dice: “Este es el Sr. Pérez. Es la hora de la merienda, por eso, el Sr. Pérez quiere algo para comer. Acá hay dos comidas diferentes: una zanahoria y una galletita. ¿Cuál te gusta más?” Esta es la pregunta por el deseo propio. Si el niño elige la zanahoria se le dice: “Bueno, esa es una buena elección, pero al Sr. Pérez le gustan mucho las galletitas. No le gustan las zanahorias. Lo que más le gusta son las galletitas” (O, si el niño elige las galletitas, se le dice que al Sr. Pérez le gustan las zanahorias). Luego al niño se le hace la pregunta objetivo: “Bueno, llegó la hora de comer. El Sr. Pérez sólo puede elegir una cosa para comer, sólo una. ¿Qué elegirá el Sr. Pérez? ¿Una zanahoria o una galletita?” Esta es la pregunta por el deseo ajeno.

Puntuación: Para obtener 1 punto, el niño debe responder la pregunta objetivo de manera opuesta a la que fue su respuesta a la pregunta por su propio deseo.

2. Tarea de Creencias Diferentes

Objetivo: Discriminar creencias diferentes de la propia sobre un mismo objeto, sin conocer cuál es la verdadera o la falsa.

Materiales: Una figura de una niña de juguete e imágenes de plantas y una cochera.

Procedimiento: Se le muestra al niño la figura de la niña de juguete y la hoja de papel con plantas

y una cochera dibujados en ella. Luego se le dice: “Acá está Lucia. Lucia quiere encontrar a su gato. Su gato podría estar escondiéndose en las plantas o se podría estar escondiendo en la cochera. ¿Dónde crees que está el gato? ¿En las plantas o en la cochera? Esta es la pregunta por la creencia propia.

Si el niño elige las plantas se le dice: “Bueno, esa es una buena idea, pero Lucia cree que su gato está en la cochera”. (O, si el niño elige la cochera, se le dice que Lucia cree que su gato está en las plantas). Luego al niño se le hace la pregunta objetivo: “Entonces, ¿Dónde buscará Lucia a su gato? ¿En las plantas o en la cochera?” Esta es la pregunta por la creencia ajena.

Puntuación: Para obtener 1 punto, el niño debe contestar la pregunta objetivo de manera opuesta a su respuesta a la pregunta por su propia creencia.

3. Tarea de Acceso al Conocimiento

Objetivo: Predecir el conocimiento que puede tener el otro sobre un objeto.

Materiales: Una caja de cartón con tapa que contiene un perro de juguete adentro y una figura de una niña de juguete.

Procedimiento: Se le muestra al niño la caja de cartón con la tapa cerrada que contiene el perro de juguete adentro. Luego se le dice: “Acá hay una caja ¿Qué crees que hay dentro de la caja?” (El niño puede dar la respuesta que quiera o decir que no lo sabe). A continuación, la caja se abre y se le muestra al niño su contenido: “Vamos a ver... ¡Hay un perro adentro!” Se cierra la tapa y se le pregunta: “Bueno, ¿qué hay en la caja?”

Luego se le presenta la figura de la niña de juguete y se le dice: “Lola nunca vio adentro de la caja. Ahora viene Lola. Entonces, ¿Lola sabe lo que hay en la caja? (Esta es la pregunta objetivo), ¿Lola vio dentro de la caja? (Esta es la pregunta de memoria).

Puntuación: Para obtener 1 punto, el niño debe responder la pregunta objetivo y la pregunta de control de memoria negativamente.

4. Tarea de Creencia-Emoción

Objetivo: Predecir una emoción a partir de una creencia falsa.

Materiales: Una figura de un niño de juguete y una caja de confites Sugus de tamaño individual claramente identificable que contiene piedras adentro.

Procedimiento: Se le muestra al niño la figura del niño de juguete y la caja de confites con las piedras adentro. Luego se le dice: “Acá hay una caja de confites y acá está Tomi. ¿Qué crees que hay adentro de la caja de confites?” esta es la primera pregunta control de comprensión. Luego el evaluador hace que Tomi hable: “Tomi dice: “Ay ¡qué bueno!, me encantan los confites. Los confites son mi golosina preferida. Ahora me voy a ir a jugar”. Luego se aleja a Tomi y se lo deja fuera de la vista.

A continuación, la caja de confites se abre y se le muestra al niño su contenido: “A ver... ¡En realidad hay piedras dentro de la caja, no confites! Sólo hay piedras.” La caja de confites se cierra y se le pregunta: “Bueno, ¿cuál es la golosina preferida de Tomi?” Esta es la segunda pregunta de control de comprensión de la consigna.

Luego Tomi vuelve: “Tomi nunca vio adentro de la caja. Acá viene Tomi. Tomi volvió y es la hora de la merienda. Vamos a darle a Tomi esta caja. Entonces, ¿Cómo se siente Tomi cuando le dan la caja? ¿Contento o triste?” (Esta es la pregunta objetivo). El evaluador abre la caja de confites y deja que el juguete mire adentro: “¿Cómo se siente Tomi después de mirar adentro de la caja? ¿Contento o triste?” (Esta es la pregunta control de emoción).

Puntuación: Para obtener 1 punto, el niño debe responder a la primera pregunta control de

comprensión “confites”, a la segunda pregunta control de comprensión “confites”, a la pregunta objetivo “contento” y a la pregunta control de emoción “triste”.

Hoja de respuestas Escala Teoría de la Mente

Tarea de deseos diferentes		
¿Cuál te gusta más?	X	✓
¿Qué elegirá el Sr. Pérez? ¿Una zanahoria o una galletita?	X	✓
Puntaje de la tarea		
Observaciones:		

Tarea de creencias diferentes		
¿Dónde crees que está el gato? ¿En las plantas o en la cochera?	X	✓
¿Dónde buscará Lucia a su gato? ¿En las plantas o en la cochera?	X	✓
Puntaje de la tarea		
Observaciones:		

Tarea de acceso al conocimiento		
¿Qué crees que hay dentro de la caja?	X	✓
Bueno, ¿qué hay en la caja?	X	✓
¿Lola sabe lo que hay en la caja?	X	✓
¿Lola vio dentro de la caja?	X	✓
Puntaje de la tarea		
Observaciones:		

Tarea de creencia-emoción		
¿Qué crees que hay dentro de la caja de confites?	X	✓
Bueno, ¿cuál es la golosina preferida de Tomi?	X	✓
¿Cómo se siente Tomi cuando le dan la caja? ¿Contento o triste?	X	✓
¿Cómo se siente Tomi después de mirar adentro de la caja? ¿Contento o triste?	X	✓
Puntaje de la tarea		
Observaciones:		

Anexo E: Enlaces videos de tareas de Escala de Teoría de la Mente de Wellman y Liu

1.- Tarea de deseos diferentes:

<https://drive.google.com/file/d/1ULj0NAPEZ5WDjqkms0h45EzbpDJGLwI/view?usp=sharing>
https://drive.google.com/file/d/1o39WFMmR1Zit_6QoXyd2obUkunTogyQs/view
https://drive.google.com/file/d/1SIW2L9D1gQ7aYze_y00xUwaUvmHLVAMX/view?usp=sharing

2.- Tarea de creencias diferentes:

<https://drive.google.com/file/d/1cWGp1ZhX550T79PGilX2AfmmmDyeShJv/view?usp=sharing>
https://drive.google.com/file/d/1zDg1A-UBaO91_gHCSiZquBOcz092iDoY/view?usp=sharing
https://drive.google.com/file/d/1JcXMKIfIORg5130nkHi_Q5fn0YJQN_SV/view?usp=sharing

3.- Tarea de acceso al conocimiento:

<https://drive.google.com/file/d/1SkbLBCCJsIFwr1Ap33xJtKN44iapF4B1/view?usp=sharing>

4.- Tarea de la creencia emoción:

<https://drive.google.com/file/d/1SkbLBCCJsIFwr1Ap33xJtKN44iapF4B1/view?usp=sharing>

Anexo F: TEST DE DESARROLLO MORAL (Lima y Quispe, 2019)

INSTRUCCIONES: Lee o escucha atentamente las tres historias, luego contesta a las preguntas que se te presentan en la hoja de respuestas.

CASO 1: La mamá de Pepe, tiene una enfermedad grave. La única medicina que puede salvarla se encuentra en una sola farmacia, cuesta muy cara y Pepe no tiene dinero para comprarla, por lo que le pide fiado al dueño de la farmacia, pero éste se niega a darle la medicina. En la noche Pepe entra a la farmacia y roba la medicina.

¿Debería Pepe haber robado la medicina para salvar a su madre? ¿Por qué?

Puntaje: _____

CASO 2: Juanita, es buena alumna, responsable y siempre llega temprano a su escuela. Ayer su mamita se fue de viaje y hoy tenía que hacer el desayuno, por lo que no calculó el tiempo y salió cinco minutos tarde. Iba corriendo, tenía el último examen de matemática y quería llegar antes que cierren la puerta de la escuela, pero en el camino una señora muy anciana le pidió ayuda para cruzar la avenida, Juanita le ayudó a la anciana, llegó tarde a la escuela y no dio su examen de matemática, obteniendo la nota de cero.

¿Está bien lo que hizo Juanita de ayudar a la anciana? ¿Por qué?

Puntaje: _____

CASO 3: Bryan necesita pagar una apuesta a su amigo, como no tiene dinero, le dice a su mamá que en la escuela le pidieron una cuota y que por favor le dé la plata. Su madre le cree y le da, por lo que Bryan pudo pagarle la apuesta a su amigo. Luego, sintió arrepentimiento por haberle engañado a su mamá, pero luego pensando en que quedó muy bien con su compañero, dejó de sentirse culpable.

¿Crees tú que Bryan actuó bien? ¿Por qué?

Puntaje: _____

HOJA DE CALIFICACIÓN DEL TEST DE NIVEL DE DESARROLLO MORAL

NIVEL	ETAPA	RESPUESTA	PUNTAJE
Preconven- cional	1. Moralidad heterónoma: Orientación a la obediencia y el castigo.	CASO 1: Pepe no debió robar la medicina porque Dios o la autoridad le castigan, iría preso. CASO 2: Juanita debe ayudar a la anciana a cruzar la pista, porque podría sufrir un accidente y sería culpada por no ayudarla. CASO 3: Bryan si actuó bien porque si no le pagaba, su amigo pelearía con él. No actuó bien, y Dios le va castigar por engañar a su madre.	1
	2. Moral instrumental e individualista: Orientación ingenuamente egoísta	CASO 1: Pepe debe robar la medicina porque su madre también robaría para salvarle la vida. Pepe no debe robar porque también le pueden robar a él algún día. CASO 2: Juanita no debe ayudar a la anciana, porque se demoraría y podría llegar tarde a la escuela y perder su examen y sería castigada. CASO 3: Bryan debe pagar a su amigo porque si no perdería su amistad. Bryan no debe mentir a su madre, porque si se entera del engaño ya no le creerá nunca.	2
Convencional	3. Moral normativa interpersonal: Orientación del “buen chico” y la “buena chica”	CASO 4: Si debe robar porque su mamá es un ser querido y él es un buen hijo. No debe robar porque, qué dirán los demás de él. CASO 2: Juanita debe ayudar a la anciana porque la gente que la observa va pensar que es una buena niña. CASO 3: Bryan no debió engañar a su mamá porque un buen hijo dice la verdad.	3
	4. Moral del sistema social: Orientación por la autoridad y el mantenimiento del orden social	CASO 1: Está mal robar, debe acudir a otros medios, pedir ayuda a otras personas. CASO 2: Es bueno que Juanita ayude a la anciana, pero está mal que llegue tarde, por lo que deberá aceptar la aplicación del reglamento. CASO 3: Bryan no debió engañar a su madre, debió decirle la verdad y pedirle dinero para pagar a su amigo.	4
Post Convención	5. Moral del contrato	CASO 1: No debe robar, pero debe salvar la vida de su madre, poniéndose de acuerdo con el dueño	5

al	social y derechos individuales: Orientación por el contrato legal.	de la farmacia. CASO 2: Si debió ayudar a la anciana, para que no sufra algún accidente, y explicar su tardanza al profesor para ponerse de acuerdo en la justificación de su tardanza. CASO 3: No debió engañar a su madre, debió hablar con su amigo, para que le espere hasta ahorrar sus propinas para pagarle la apuesta.	
	6. Moral de principios éticos universales: Orientación por la conciencia o por principios.	CASO 1: No iba a permitir que muriera su madre, pero está mal robar. Y si por ello tiene que ir a la cárcel tendrá que ser así. No debería pasar pero pasa. CASO 2: Más vale la vida de una persona que perder un examen por llegar tarde. CASO 3: Si debe cumplir la apuesta que hizo con su amigo, pero para ello es necesario que busque medios como pedir prestado, pedir a sus padres.	6

Luego de obtener la puntuación final se ubica el puntaje en la siguiente tabla, ubicando al estudiante en la etapa correspondiente de desarrollo moral.

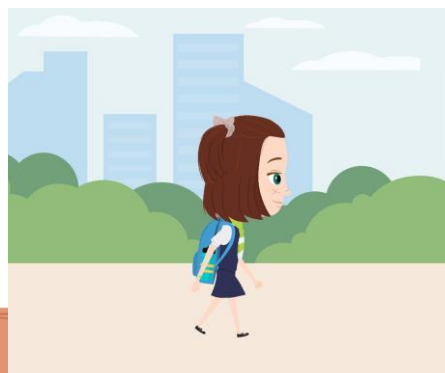
NRO.	ETAPAS DEL DESARROLLO MORAL	PUNTAJE
1	NIVEL PRE CONVENCIONAL	
	Etapa 1. Orientación a la obediencia y el castigo.	0 - 3
	Etapa 2. Orientación ingenuamente egoísta.	4 - 6
2	NIVEL CONVENCIONAL	
	Etapa 3. Orientación del “buen chico” y la “buena chica”.	7 - 9
	Etapa 4. Orientación por la autoridad y el mantenimiento del orden social.	10 - 12
3	NIVEL POST CONVENCIONAL	
	Etapa 5. Orientación por el contrato legal.	13 - 15

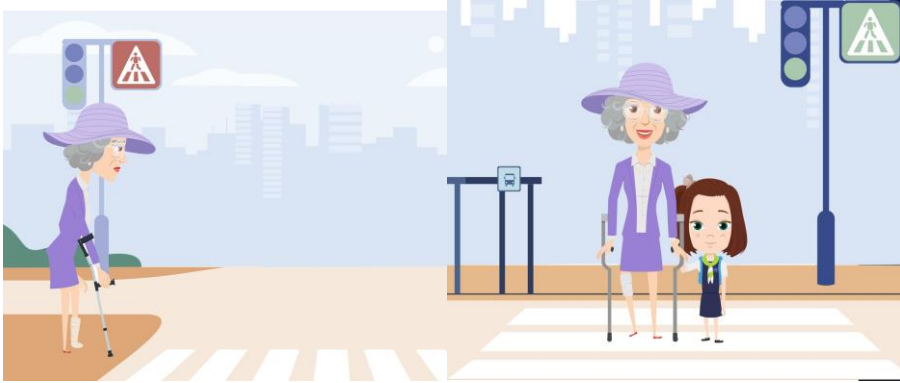
	Etapa 6. Orientación por la conciencia o por principios.	15 - 18
--	--	---------

Anexo G: Material visual para apoyar test de razonamiento moral
Caso 1:

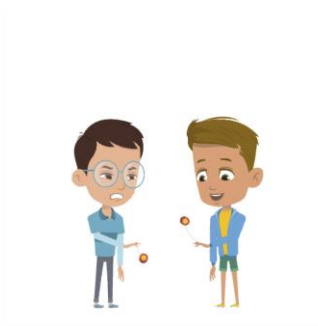


Caso 2:





Caso 3:





Anexo H: Afiche para reclutamiento de participantes



Si su hijo/a tiene entre 4 y 6 años, le invitamos a ser parte de nuestra investigación.



"Relación entre Teoría de la Mente, empatía y razonamiento moral en niños/as entre 4 y 6 años"

Las investigadoras Tamara Guzmán y Daryl Ovando con la supervisión del Dr. Ramón Castillo queremos investigar cuál es el efecto que Teoría de la Mente y empatía tienen en el desarrollo moral de niños con edades entre 4 y 6 años.

Para esto, se aplicarán 3 instrumentos. 2 de ellos serán aplicados a los niños/as (Teoría de la mente y razonamiento moral), mientras que el tercero (empatía) deberá ser respondido por uno de los tutores/padres. Esto durará aproximadamente 60 minutos.

Requisitos para participar

Niños/as:

- Tener entre 4 y 6 años.
- Contar con un dispositivo electrónico (computador, celular, etc.) y acceso a internet.
- No tener un diagnóstico de TEA o TDAH.
- No contar con una discapacidad visual o motora que no esté corregida o impida hacer tareas en un dispositivo electrónico.

Padres:

- Tener manejo de la plataforma Zoom.

Los niños que participen de la investigación, podrán ser parte del sorteo de un libro de cuentos, un juego didáctico o una libreta (serán 3 ganadores y un premio por ganador/a).

Para inscripciones o consultas contactarse a:

tamarags07@gmail.com / daryl.vovando.gonzalez@gmail.com

o al Whatsapp: +56951987239