



Facultad de Economía y Negocios

**Análisis descriptivo de la ejecución de los Programas
“Yo Emprendo de FOSIS”.**

Alumna/o: Iván Eduardo Del Villar Concha

Profesor Guía: Carlos Fuentes

Tesis para optar al grado de MAGÍSTER EN GESTIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Talca - Chile

2021

CONSTANCIA

La Dirección del Sistema de Bibliotecas a través de su unidad de procesos técnicos certifica que el autor del siguiente trabajo de titulación ha firmado su autorización para la reproducción en forma total o parcial e ilimitada del mismo.



Talca, 2023

Índice

Introducción	5
Pregunta de Investigación	7
Objetivo General:	7
Objetivos Específicos:	7
Marco Metodológico	8
Encuesta de usuarios/as de FOSIS	9
Fuentes Secundarias	11
Marco Teórico	12
Pobreza, vulnerabilidad y brechas	12
Política asistencial versus fomento productivo	16
Características del Programa Yo Emprendo	17
Desempeño y alcance del programa Yo Emprendo	20
Experiencias similares en Chile y el extranjero	22
Colombia	22
México	23
Argentina	24
Desafíos para América Latina	24
Iniciativas similares y/o complementarias a FOSIS	25
Desarrollo	27
Análisis estructural	27
Determinantes Internas.....	29
Sustento legal	29

Estructura del FOSIS.....	30
Bases del Programa Yo Emprendo.....	31
Presupuesto.....	31
Cuenta Pública.....	32
Determinantes Externas.....	33
Estrategia Comunicacional.....	33
Proceso de Postulación.....	33
Proceso de Selección.....	34
Capacitación y Compras.....	35
Seguimiento de Egresados	37
Percepción sobre el programa Yo Emprendo.....	37
Desglose de encuestados(as)	40
Análisis por pregunta	42
Datos arrojados por la Dipres	44
Propuesta de Mejoras	45
Procesos de Entrada	46
Procesos de Salida.....	47
Conclusión.....	51
Bibliografía.....	54
Anexos	59
Anexo 1	59
Anexo 2.....	59

Anexo 3	60
Anexo 4	60
Anexo 5	61
Anexo 6	63
Anexo 7	64
Anexo 8: Detalle del análisis estadístico de la encuesta	65
Glosario	67

Introducción

El Fondo de Solidaridad e Inversión Social FOSIS, dependiente del Ministerio de Desarrollo Social y Familia, es una institución pública que nace en 1990 para apoyar a las familias más vulnerables del país a generar recursos mediante programas de empleabilidad, emprendimiento e intervención familiar, con un enfoque mayormente asistencial en un principio, pasando a un enfoque promocional en la actualidad. Entre los programas de FOSIS, la atención en este estudio estará enfocada en la línea de emprendimiento con el Programa Yo Emprendo en sus tres etapas: Yo Emprendo Semilla, Yo Emprendo Básico y Yo Emprendo Avanzado (FOSIS, 2021).

El programa Yo Emprendo con sus tres etapas es parte de una política pública que impulsa el desarrollo económico al incentivar la inversión en proyectos de emprendimiento para microempresas, con un público objetivo enfocado por el registro social de hogares en tramo de un 40%, es decir, las familias más vulnerables. El programa realiza transferencias de recursos a los beneficiarios que cumplan los requisitos de ingreso en cuanto a idea de negocio y procesos administrativos mínimos como por ejemplo tener la ficha de protección social al día, entre otros.

Las tres etapas del programa se diferencian en la cantidad de recursos destinados y el público objetivo. Yo Emprendo Semilla, está dirigido a personas vulnerables que desean iniciar un negocio o forman parte del Sistema de Seguridades y Oportunidades, es decir, se puede postular o se asigna automáticamente a quienes forman parte de este sistema. Los siguientes programas Yo Emprendo Básico y Avanzado, se diferencian en el anterior porque exige un negocio funcionando sin necesidad de iniciación de actividades, además entrega mayor cantidad de recursos y exige un 10% de aporte propio del beneficiario. Otra característica es que el programa privilegia el encadenamiento, es decir, al primer año es posible participar del Yo Emprendo Semilla y al siguiente año ser parte de Yo Emprendo Básico y posteriormente Yo Emprendo Avanzado.

La línea programática Yo Emprendo comparte las mismas etapas de ejecución: inscripción, preselección, selección, ejecución y egreso.

Este estudio se enfocará en describir los procesos de entrada y salida del programa, en cuanto a sus mecanismos y etapas de ejecución, para verificar en que aspectos sería posible mejorar. Son

inquietudes de quienes año a año postulan a los programas “Yo Emprendo” y que ven frustrados los intentos de acceder a capital o bien a mejorar el negocio.

En los problemas de entrada, abarcan desde la publicidad y acceso a información relacionada al programa, la cual se limita a un sitio web, pasando por lo que informa cada municipio a través de sus distintos programas sociales hasta la postulación, preselección y selección con un alto filtro entre los postulantes. Procesos en los cuales existe una alta disconformidad en quienes no tienen éxito para pasar a la etapa de ejecución.

En los problemas de salida, se detectan negocios con bajo éxito y comentarios de postulantes no seleccionados “molestos” porque muchas de estas personas venden los activos adquiridos. A simple vista se puede apreciar que no existe un mecanismo de seguimiento de parte de FOSIS o algún tipo de trabajo en conjunto con la comunidad, como junta de vecinos, organizaciones comunitarias o programas del municipio, en especial los dedicados al fomento productivo.

Tomando en cuenta estos problemas de entrada y salida, queda la sensación de que el programa Yo Emprendo queda en una nebulosa en la cual los recursos y esfuerzos se aplican con intensidad en la ejecución, sin pensar en el impacto real que tiene en la comunidad a la espera del apoyo necesario para surgir de la pobreza.

El desafío es descubrir si estos problemas que se aprecian a simple vista con tal y que realmente sea un asunto de procesos o de conexión entre las instituciones y los ciudadanos. Por lo tanto, es importante explicar el contexto en el cual se desarrolla el programa, identificando brechas y situaciones que apremian a los potenciales usuarios(as) y que pueden significar un desempeño dificultoso de parte del programa o de otras políticas públicas.

En base a lo descrito anteriormente se debe determinar los objetivos que van a dirigir esta investigación y que serán la guía del trabajo a desarrollar. Pero antes de plantear el marco metodológico y teórico, es necesario plantear la siguiente interrogante.

Pregunta de Investigación

¿El Programa Yo Emprendo, en sus tres líneas concursables, tiene un real impacto en las personas beneficiadas, qué mejoras se pueden recomendar?

Objetivo General:

Analizar la ejecución del Programa Yo Emprendo de FOSIS y su efectividad en el desarrollo de microemprendimientos.

Objetivos Específicos:

- 1- Identificar los principales elementos que son determinantes para la ejecución del Programa Yo Emprendo de FOSIS.
- 2- Comparar los resultados de la ejecución del programa con el nivel de satisfacción generadas en los y las participantes.
- 3- Proponer un modelo de seguimiento e intervención a partir de este análisis, que involucre a otras instituciones públicas.

Marco Metodológico

El presente trabajo es un estudio de tipo cuantitativo, con el uso de datos proporcionados por FOSIS, la Dirección de Presupuestos y otros informes estadísticos entregados por encuestas tales como CASEN¹, País Digital y los datos proporcionados por el Ministerio de Economía Fomento y Producción y el Ministerio de la Mujer y Equidad de Género. A estos informes se suman los datos entregados por una encuesta en escala de apreciación Likert, de elaboración propia, aplicada a una muestra de personas participantes del Programa Yo Emprendo, en sus tres líneas programáticas de manera unificada, puesto que las características de ejecución de cada programa (Semilla, Básico y Avanzado) son prácticamente iguales.

Además, se complementa con revisión de fuentes bibliográficas que explican teóricamente el contexto en el cual se inserta y justifica la ejecución del programa para la superación de la pobreza en estudio, principalmente en base a informes realizados por instituciones como PNUD², CEPAL³ y estudios de otras instituciones públicas y privadas, que permiten entregar una justificación a la existencia de este programa.

La investigación tiene sustento en informes estadísticos y presupuestarios provenientes del Ministerio de Hacienda, a través de la Dirección de Presupuestos, en aspectos asociados a la cantidad de inscritos en el programa Yo Emprendo y el presupuesto ejecutado en el año 2020, con algunas comparaciones con años anteriores. Las fuentes institucionales citadas consisten en tablas expresadas en cantidades de usuarios/as por año de ejecución y datos de cumplimiento de metas de gestión expresadas también términos cuantitativos, pero que en la interpretación se busca describir el impacto del programa y asociarlo a su cualificación por parte de los usuarios. Los presupuestos determinados por la Dirección de Presupuesto están expresados en pesos chilenos en el período de un año calendario, demostrado gráficamente en tablas.

¹ CASEN: Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional.

² PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

³ CEPAL: Comisión Económica para América Latina

Se incluyen tablas y gráficos de estudios realizados en temáticas de pobreza, género, alfabetización digital, que muestran el contexto existente en la ejecución del programa. Además, esta información se complementa con la descripción de experiencias internacionales de naturaleza similar, que permiten establecer un parámetro de comparación para la formulación de ideas destinadas a mejorar algunos aspectos del programa. La información obtenida de los diferentes estudios revisados se complementa con la aplicación de la encuesta, con el fin de entregar una propuesta de trabajo a futuro.

Encuesta de usuarios/as de FOSIS

Con el fin de complementar con los demás datos analizados, se aplicará una encuesta a un grupo de aproximadamente 100 personas, en escala de apreciación de Likert, las cuales han participado de los procesos de ejecución de los programas Yo Emprendo de FOSIS. Las personas seleccionadas provienen de todas las comunas de la región del Maule y son participantes de otros programas como, por ejemplo, Mujeres Jefas de Hogar del Servicio Nacional de la Mujer y Equidad de Género (SERNAMEG), Programa Familias Seguridades y Oportunidades y Becas Laborales del Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (SENCE). Esta base de usuarios y usuarias permite acceder a una muestra bastante homogénea, puesto que comparten la característica de pertenecer al 40% más vulnerable según el registro social de hogares (Requisito para participar en los programas mencionados) y el perfil emprendedor, es decir, postularon por idea de negocio o ya tienen uno en funcionamiento. La encuesta es online y consiste en la aplicación de cuatro preguntas mediante formulario de Google, que abordan de manera sencilla las cuatro etapas de ejecución del Programa Yo Emprendo de FOSIS, desde su apertura con la información y selección, hasta el cierre con la capacitación y egreso.

El objetivo es obtener información fácil de interpretar con estadística de tipo descriptiva, la cual busca complementar lo descrito en las cuatro etapas identificadas y el contexto en el cual se inserta el programa. De este modo, se busca obtener un primer parámetro en que sea posible poder aplicar propuestas de trabajo y las posibles mejoras en cada una de estas etapas, en coordinación con otras instituciones públicas. Se plantean las siguientes preguntas en la encuesta:

Pregunta	Muy Satisfecho(a)	Satisfecho(a)	Neutral	Poco Satisfecho(a)	Nada Satisfecho(a)
1- Con respecto al acceso a la información sobre el programa Yo Emprendo de Fosis, ¿Que tan satisfecho(a) me siento al buscar y encontrar información sobre este programa?					
2- ¿Cuán satisfecho(a) me siento con el proceso de postulación y selección del Programa Yo Emprendo?					
3- ¿Me siento satisfecho(a) con la capacitación entregada en el Programa Yo Emprendo? ¿Cumple con el objetivo de entregar habilidades para mejorar mi negocio?					
4- ¿Cuán satisfecho(a) me siento con el egreso del Programa Yo Emprendo de Fosis y el seguimiento que hacen con mi negocio?					

Fuente: Elaboración propia.

Las preguntas número 1 y 2, miden la satisfacción de los usuarios sobre los procesos de entrada al programa Yo Emprendo. Las preguntas 3 y 4, responden al proceso de ejecución y salida del

programa Yo Emprendo. Interpretan la opinión de los usuarios acerca del modelo de cadena de valor, presentado en el desarrollo de este trabajo.

Es importante señalar que la encuesta se aplica a personas que han pasado por todos los procesos de entrada y salidas que se analizarán en detalle a continuación, es decir seleccionados y beneficiados por los tres programas Yo Emprendo. No se aplicará a personas que no han sido seleccionadas para evitar sesgos negativos personales en las respuestas, producto de no haber sido elegidas, los cuales pueden afectar la información acerca de los procesos de salida de las preguntas tres y cuatro, que además potencialmente desconocen.

Fuentes Secundarias

Para efectos del marco teórico y desarrollo de la investigación se establece una revisión sistemática de bibliografía basada en autores nacionales e internacionales, los cuales permiten mostrar el contexto por el cual existe y es necesario el Programa Yo Emprendo, además de describir las determinantes que condicionan su ejecución y de otras políticas públicas. Son textos que muestran la teoría de autores algunos casos, pero que en su mayoría son informes de instituciones públicas y privadas. Son datos provenientes de FOSIS, DIPRES, PNUD Y CEPAL, que contienen estadísticas importantes para justificar la ejecución de este programa como política pública para la superación de la pobreza.

Marco Teórico

Pobreza, vulnerabilidad y brechas

Antes de comenzar una descripción del Programa “Yo Emprendo de FOSIS”, es necesario contar con los antecedentes que motivan su existencia como política pública de fomento productivo y de superación de la pobreza. Pero antes es necesario identificar cuáles son las determinantes existentes que marcan brechas importantes en la ejecución del programa y que tienen impacto en los problemas de entrada y salida detallados anteriormente.

El primer determinante es referente a la pobreza, la cual se mide de diversas maneras en Chile, mediante encuestas u otros instrumentos que revisaremos a continuación.

La Encuesta Caracterización Socioeconómica Nacional CASEN, es realizada por el Ministerio de Desarrollo Social con el objetivo de disponer de información que permita los siguientes pasos (Observatorio Ministerio de Desarrollo Social, 2021):

- En ciertos periodos acceder a información importante de cada hogar, los cuales sea posible medir la situación de pobreza o vulnerabilidad. De este modo el Gobierno cuente con la información lo más real posible para dirigir sus recursos de manera óptima, en términos económicos, demográficos y territoriales al focalizar la intervención que realizan sus ministerios, en especial los de Educación, Salud y Desarrollo Social y Familia.
- Obtener una retroalimentación periódica del desempeño de cada programa y su real impacto en la población objetivo. Esto es determinante para el desarrollo de futuras políticas públicas contar con esta importante base de datos.

La pobreza no extrema y extrema en Chile según datos de la encuesta “CASEN 2020” (Ministerio de Desarrollo Social y Familia, 2020) tuvo un aumento con respecto al último informe de 2017 de un 10.8% y 4.3% respectivamente, anteriormente era de un 8.6% y un 2.3%. Otro de los datos interesantes que aporta la CASEN 2020 es la distribución del ingreso medida en el coeficiente de Gini, el cual es de un 0.530 que significa una alta desigualdad en ingresos.

Otro instrumento más práctico que la encuesta CASEN es el Registro Social de Hogares, el cual es un sistema que es construido por datos aportados por el hogar y bases administrativas que posee el

Estado, proveniente de diversas instituciones. Entrega una visión de la pobreza vista como vulnerabilidad en relación con los ingresos de un hogar, determinando mediante varios factores la calificación socioeconómica medida en porcentajes. Estos porcentajes que están entre un 40% a un 70% se consideran hogares de mayor vulnerabilidad, en cambio desde un 80% hacia arriba son de menor vulnerabilidad (Ministerio de Desarrollo Social, 2019). Estos datos del RSH⁴ son determinantes para identificar a los/as beneficiarios/as de los programas de FOSIS, visto desde un punto de vista técnico, a diferencia de la CASEN que lo ve desde una visión más estadística.

En lo específico, los factores que determinan la calificación socioeconómica, la cual es importante para ver las características de quien accede a los fondos de FOSIS son las siguientes características según el Registro Social de Hogares en su sitio web (Registro Social de Hogares, 2021):

- *“Suma de ingresos laborales, de pensión y de capital de todos los integrantes del hogar”.*
- *“Número de integrantes del hogar”.*
- *“Características de los integrantes del hogar: edad, discapacidad o dependencia”.*
- *“Evaluación de bienes y servicios a los que accede o posee un hogar y que permiten interferir su nivel socioeconómico al ser contrastado con el ingreso real percibido por el hogar”.*

La segunda determinante tiene que ver con las brechas digitales, puesto que los procesos de información y postulación principalmente son por esta vía. Según un estudio realizado por País Digital, nos muestra que la brecha digital se expresa de manera interdimensional en rangos etarios, nivel de ingresos y zona de residencia. Además, incluye un sostenido crecimiento en la cantidad de trámites que se realizan en instituciones públicas (entre ellas FOSIS) desde 2013, pasando de un 29.9% a un 34.1% en 2020, lo que hace necesario impulsar aún más la alfabetización digital (Fundación País Digital, 2020).

El estudio detalla como las personas con menor nivel educacional, las cuales también son parte de la población más vulnerable según registro social de hogares, acceden en menor porcentaje a sitios de internet, con un 60.1% en quienes no terminaron sus estudios básicos versus un 97.9% en

⁴ RSH: Registro Social de Hogares.

quienes terminaron la educación superior. En cuanto a la edad, existe una disminución paulatina del uso del internet, alcanzando una cifra menor al 50% de las personas de 60 años o más. Finalmente, observando el lugar de residencia se genera una distinción entre la zona urbana, la cual accede en 76.1% a internet versus un 49.6% en quienes residen en sector rural, según lo que entrega el citado estudio de País Digital (Ver anexo 1).

La tercera determinante es la referente al nivel educacional, citando al estudio realizado por la CASEN 2020 las personas que no han completado su educación media entre los pobres extremos es de un 42.7% y un 43.9% entre los pobres no extremos, las cuales son personas de 19 y más años en esta situación, quedando en evidencia que la falta de escolaridad impide el acceso a mejores niveles de ingresos, además si consideramos el aumento de la tasa de desocupación durante el año 2021, tal como lo muestra el Instituto Nacional de Estadísticas, la cual indica que un 8,9% alcanzó la desocupación durante el trimestre mayo-julio del presente año (Instituto Nacional de Estadísticas, 2021).

La cuarta determinante de importancia en las brechas es la equidad de género y la jefatura de hogar femenina. Según datos del Censo 2017 la jefatura de hogar femenina llega a un 42% del total de hogares del país (Instituto Nacional de Estadísticas, 2017) y complementando con esta información, se puede apreciar que la pobreza en hogares con jefatura femenina es mayor con un 6.9% versus un 4.3% en el caso de la jefatura de hogar masculina, según los datos entregados por CASEN 2020 (ver anexo 2). Además, es importante recalcar la pobreza en hogares monoparentales, es decir, cuando una sola persona genera ingreso.

La Encuesta CASEN 2017 entrega esta información⁵ y nos muestra que en los hogares monoparentales cuando solo es la mujer quien genera ingresos autónomos el nivel de pobreza es mayor (19.5%) que cuando es solo un hombre (12.8%). Esto también se expresa en el nivel de ingresos, los cuales muestran que los hombres alcanzan los 491.336 pesos promedio versus 284.277 pesos en el caso de las mujeres (Ministerio de Desarrollo Social y Familia, 2020).

⁵ La encuesta CASEN 2020 a la fecha en que se realiza esta investigación, no cuenta con detalle de los hogares monoparentales.

Las brechas de género, acceso a tecnología, edad, ruralidad, escolaridad y nivel de ingresos descritas con los datos entregados anteriormente, deja en evidencia el desafío que significa para el Gobierno de Chile dirigir los esfuerzos en la superación de la pobreza de la mejor manera posible, con el uso óptimo de recursos y considerando estas variables como una base, si consideramos la lógica del árbol de problemas y objetivos, atacando el problema de fondo y no los síntomas, defecto que se repite en muchas políticas públicas. La institución encargada de velar por la superación de la pobreza es el Ministerio de Desarrollo Social y Familia, el cual cuenta con una red servicios y programas encargados de ejecutar las políticas públicas dirigidas a la tercera edad, pueblos originarios, niñez, familia y discapacidad entre otros (Ministerio de Desarrollo Social y Familia, 2021) y entre ellas cuenta con el FOSIS, institución encargada del fomento productivo dirigido a microempresas para la superación de la pobreza.

El problema de la pobreza, tal como quedo manifiesto en los datos de las brechas es multidimensional, tal como lo define Amartya Sen (Sen, 2001).

“- No se puede trazar una línea de pobreza y aplicarla a rajatabla a todo el mundo por igual, sin tener en cuenta las características y circunstancias personales”. Existen factores geográficos, biológicos y sociales que multiplican o disminuyen el impacto de los ingresos en cada individuo.”

Entonces el desafío es abordar la pobreza bajo este criterio tal como queda de manifiesto con las brechas descritas anteriormente. Escenario en el cual FOSIS forma parte entre un grupo numeroso de políticas y programas encargados de esta temática, pero no de la manera asistencial por lo menos en sus programas de emprendimiento. Es necesario saber la importancia del desarrollo de las microempresas para la superación de la pobreza y la generación de empleo, siempre pensando en esas brechas.

El desarrollo de microemprendimientos tiene características en común, en su mayoría son empresas familiares con serias dificultades para el financiamiento e innovación, con escaso conocimiento de planes de negocio y enormes barreras burocráticas para el proceso de formalización (Valenzuela-Klagges et. al, 2018) que ven sumamente dificultoso ver un crecimiento y desarrollo en el corto plazo. Bajo ese escenario problemático, se presenta la ejecución de políticas de fomento productivo dirigida a estas microempresas, que se diferencia de las políticas asistenciales como veremos a continuación.

Política asistencial versus fomento productivo

Existe bajo esta lógica una diferencia entre las políticas públicas de carácter asistencial y las de fomento. El Ministerio de Desarrollo Social más conocido por la población por lo asistencial, con sus diversos programas y servicios, entrega beneficios a la población más vulnerable identificada con el Registro Social de Hogares en sus porcentajes más bajos. El sistema de bonos como por ejemplo el Bono Marzo, Bono Base Familiar o el Bono Control Niño Sano (Ministerio de Desarrollo Social y Familia, 2021), entre otros, nos muestran una visión del beneficiario(a) como un sujeto pasivo el cual depende constantemente de este flujo de recursos de parte del Estado. Estos beneficios se canalizan a través de los gobiernos locales principalmente, en que existe una arraigada cultura asistencial, que se encarna en los departamentos sociales de cada municipio a través de las Direcciones de Desarrollo Comunitario, más conocidas como DIDECO (Correa y Dini, 2019).

En el caso de las políticas de fomento, especialmente las de tipo local en las que está inserto el Programa Yo Emprendo, parte de desde una base asistencial para expandirse en su horizonte de responsabilidad, quedando inserta en una estrategia de desarrollo más articulada, tal como afirman Correa y Dini. Además, agregan que los planes de desarrollo económico con participación ciudadana, las actividades productivas asentadas directamente en los organismos del gobierno local y los esquemas institucionales de coordinación público-privada son ejemplos de esta transformación. Esto en definitiva establece las diferencias entre una política de fomento productivo versus la asistencial, las cuales buscan superar la pobreza, pero con dos fórmulas diferentes y que deben tomar en cuenta las determinantes descritas como base en la cual tengan un real impacto.

Entre las instituciones que impulsan el fomento productivo está el Fondo de Solidaridad e Inversión Social FOSIS, creado en 1990, tiene como misión el “contribuir a la superación de la pobreza y la vulnerabilidad social de personas, familias y comunidades” (FOSIS, 2020).

Entre las acciones de la institución se cuentan la entrega de oportunidades a quienes viven en situación de pobreza y vulnerabilidad social a través de sus programas de autonomía de ingresos, de habilitación social y vivienda y entorno. Además, fortalecer el ecosistema de superación de la pobreza a través de sus programas de pilotaje, subsidio a la operación y convenios.

El programa Yo Emprendo, la cual es objetivo del estudio, forma parte de esta institución impulsora del fomento productivo, cuyo objetivo principal es la superación de la pobreza. El programa se desglosa en los programas Yo Emprendo Semilla, Yo Emprendo Básico y Yo Emprendo Avanzado principalmente, los cuales entregan recursos a personas pertenecientes al 40% del registro social de hogares, destinados para el desarrollo o crecimiento de sus respectivos emprendimientos, de esta manera contribuyendo a la superación de la pobreza tal como lo determina su misión. Los programas Yo Emprendo se imparten por etapas acorde a la cantidad de ingresos, antigüedad del negocio y recursos que entrega, según la información proporcionada por el sitio web relacionado al programa.

FOSIS plantea ser un aporte a la superación de la pobreza siguiendo las directrices planteadas por los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) (Naciones Unidas, 2018), más conocido como Agenda 2030, tomando en cuenta las problemáticas descritas en las brechas, tales como pobreza por nivel de ingresos, pobreza multidimensional, alfabetización digital, igualdad de género, entre otros, con una mirada de cuidado del medio ambiente y la extracción de recursos de manera responsable y no contaminante. Temas que son parte de este contexto en el cual se inserta el programa Yo Emprendo y que al igual que otras políticas públicas de nuestro país, tienen una inspiración en los acuerdos internacionales suscritos por Chile en materia de derechos humanos, comerciales y medio ambientales.

Características del Programa Yo Emprendo

El primer programa es Yo Emprendo Semilla, el cual financia negocios en funcionamiento o ideas de negocio dirigido a personas mayores de 18 años, pertenecientes al 40% del Registro Social de Hogares, estar sin empleo o con trabajo precario y residir en la comuna en que el programa esté disponible.

El programa siguiente, Yo Emprendo Básico apoya a emprendedores con negocio funcionando entre 6 y 18 meses y que generen entre \$130.000 a \$250.000 pesos en ventas promedio mensual.

Finalmente, el tercer programa Yo Emprendo Avanzado exige un funcionamiento del negocio de 8 meses, generar ventas mínimas de \$250.000 pesos promedio y exista algún grado de formalización o intención de iniciar actividades en el Servicio de Impuestos Internos.

Los tres programas descritos incluyen entre los beneficios que entregan capacitación en plan de negocios, asesorías personalizadas, financiamiento para el negocio, material educativo, bono de movilización, entrega de colaciones y servicio de cuidado infantil durante la capacitación, según los que detalla el sitio web de FOSIS y en su cuenta pública.

Estas acciones se sustentan en un presupuesto anual de 80 mil millones de pesos, según lo dispuesto en la ley orgánica que regula a FOSIS y con cerca de 120 mil usuarios y usuarias que se benefician a través de sus líneas programáticas, las cuales abarcan diversos programas asociados al emprendimiento, inserción laboral, educación financiera, innovación y desarrollo de la economía familiar, según lo detalla su sitio web y la información obtenida mediante una solicitud por transparencia (Transparencia, 2021).

El grupo objetivo el cual FOSIS se enfoca es exclusivamente el 40% de las personas más vulnerables identificadas en el registro social de hogares, cuyo nivel de ingresos se asocia la formación de microempresas, las cuales según definición del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo corresponden a empresas cuyo número de trabajadores es de 1 a 10, incluyendo al dueño o socio, según datos de la Sexta Encuesta de Microemprendimiento (Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, 2020) y según criterios establecidos en el estatuto PYME⁶ (Ley N°20.416) que define a las microempresas por ingresos anuales hasta 2.400 unidades de fomento (UF) sin contar el IVA (Impuesto al Valor Agregado).

Pero atendiendo a las características de estos microemprendimientos, debemos hacer la conexión con las brechas mencionadas anteriormente. En este sentido se muestran altas tasas de informalidad de los negocios con un 53.1%, en los cuales en su mayoría son formados por mujeres con un 57.3% y con un nivel educacional completo de solo un 16.1% según un informe de microemprendimiento femenino de 2020 (Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, 2020). Estas cifras confirman la tendencia de que las brechas de género determinan incluso el éxito y desarrollo del emprendimiento y su capacidad de competir con otros, lo que se presenta como un desafío importante para los programas de FOSIS, tal como se detalla en el informe de microemprendimiento femenino en

⁶ PYME: Pequeña y mediana empresa. En algunos textos se considera a la microempresa quedando la sigla como MIPYME.

Chile, elaborado por el Ministerio de Economía, Fomento y Turismo y que entrega estas cifras alarmantes.

Otro informe del Ministerio de Economía detalla otras desventajas de quienes tienen microemprendimientos en términos generales y se expresa en los siguientes datos claves que consideran las otras determinantes antes descritas y se establecen en la Sexta Encuesta de Microemprendimiento mencionada con anterioridad:

- La proporción de informales que lleva a cabo las actividades de su negocio en la calle o espacio público es 4 veces superior que en el caso de los formales (22,1% vs 4,6%). En contraposición, el porcentaje de emprendedores que realiza su actividad en instalaciones y oficinas fuera de su vivienda es 5 veces superior en el caso de formales versus los informales (33,3% y 5,5% respectivamente).
- La mayor parte de los informales no lleva ningún tipo de contabilidad para el registro de las cuentas de su negocio (78,8%). En tanto, el 61,1% de los formales desarrolla contabilidad formal.
- Sólo un 37,1% de los informales utiliza internet para fines del negocio versus el 69,9% de los formales.
- El 50% de los microemprendedores informales tiene una ganancia mensual menor o igual a \$172.000. En el caso de los formales es de \$500.000.
- El 30,6% de los microempresarios informales utiliza parte de sus ganancias para consumo doméstico, cifra 4,3 veces superior a la registrada por los formales.
- La principal fuente de financiamiento para la puesta en marcha del emprendimiento tanto en los microempresarios informales como los formales es “ahorros o recursos propios” (62,9% y 65% respectivamente).
- El 73,6% de los microemprendedores informales indicó que el tipo de financiamiento más importante para financiar los gastos actuales regulares del negocio son los ingresos de este. Entre los formales la cifra se incrementa a 82,3%.

Estos números, son una expresión de las brechas que determinan estas desigualdades y son parte de la población objetivo de FOSIS, la cual a continuación y con datos obtenidos por el Ministerio

de Hacienda demuestran el desempeño de la institución, específicamente en los programas Yo Emprendo.

Desempeño y alcance del programa Yo Emprendo

Un informe de la DIPRES de 2020 muestra la ejecución del programa Yo Emprendo Semilla identificando una población objetivo de 608.129 personas mayores de 18 años en situación de pobreza y/o vulnerabilidad, en la cual accedieron un número de 49.430 beneficiarios, los que corresponde al 8.1% de cobertura, con un presupuesto de \$19.544 millones de pesos (Ministerio de Hacienda, 2021).

Los indicadores muestran un cumplimiento pertinente con el criterio de calidad, sin mostrar cifras de años anteriores⁷. Desataca que un 89% de usuarios terminan su intervención ocupados e incrementan sus ingresos y un 91% concluye con un negocio funcionando.

En cuanto al Programa Yo Emprendo Básico y Avanzado, la DIPRES entrega un informe de los dos programas juntos bajo un mismo presupuesto e indicadores. Los resultados arrojan que, en 2020, la población objetivo identificada, personas mayores de 18 años y en situación de pobreza y/o vulnerabilidad corresponden a 487.002 personas. De este grupo, unas 21.833 personas fueron beneficiadas por los programas, lo que corresponde a un 4.5% del total. La ejecución de los programas se realizó bajo un presupuesto de \$9.711 millones de pesos.

A diferencia del informe anterior, los indicadores muestran una comparación con los años 2019 y 2018, el cual entrega los siguientes resultados como muestra el recuadro n°1. Los otros indicadores complementarios que entregan los dos informes se detallan en el desarrollo y en los anexos, incluyendo los resultados de Yo Emprendo Semilla, pero esta es una muestra del análisis que se realiza como política pública y que se detalla en análisis posteriores y en los anexos de esta investigación (Ministerio de Hacienda, 2020):

⁷ Dirección de Presupuestos (DIPRES): Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento con relación al rendimiento del año anterior.

Indicadores Programa Yo Emprendo 2020

Indicador	2018	2019	2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de usuarios del programa Yo Emprendo que terminan su intervención en el año t e incrementan sus ingresos iniciales en a lo menos un 5% respecto del total de usuarios del programa que terminan su intervención en el año	78,0%	19,0%	54,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora significativamente
Porcentaje de usuarios del programa Yo Emprendo que finalizan su intervención en el año t con un emprendimiento e incrementan a lo menos un 10% sus ventas mensuales	83,0%	17,0%	47,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora significativamente

Fuente: Ministerio de Hacienda 2020

Además de los indicadores de cobertura y presupuestarios presentados, los documentos de la DIPRES definen las líneas de acción del programa frente al problema de la pobreza y su contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenibles, los cuales son parte de la Agenda 2030 y en los que FOSIS incluye el fin a la pobreza como eje principal de Yo Emprendo Semilla y Yo Emprendo (Básico y Avanzado). Incluyen los objetivos de hambre cero, educación de calidad, igualdad de género, trabajo decente y crecimiento económico y reducción de desigualdades.

Es importante señalar, que el desempeño del programa se puede medir de manera presupuestaria y con indicadores de gestión, tal como queda en evidencia con el informe de la Dirección de Presupuesto, pero hay otros parámetros en los cuales este modelo de programa se puede comparar, por ejemplo, con otras iniciativas similares en Chile y el extranjero, de esta manera tener ejemplos de desarrollo y ejecución de programas similares, con el fin de evaluar estas experiencias y adoptar elementos de ellas a nuestras políticas públicas, análisis el cual se podrá observar en el desarrollo.

Experiencias similares en Chile y el extranjero

Las microempresas en Latinoamérica se caracterizan por su heterogeneidad, con una enorme informalidad y que es una respuesta a la precariedad laboral. Además, esta diversidad en las características de las empresas genera a su vez políticas públicas diferentes, por lo tanto, no es aconsejable un camino común, cada país debe adaptarse a su propia realidad, lo que no quita la posibilidad de estudiar estas experiencias (Correa, et. al., 2020). Es interesante observar la experiencia de países similares a Chile en el desarrollo de estas políticas, países como Colombia, México y Argentina, en especial las dirigidas al sector microempresarial el cual es motivo de esta investigación.

Colombia

Este país tiene una estructura estatal de apoyo a la MiPymes que deriva directamente de la Presidencia de la República mediante el Sistema Nacional de Apoyo a las MiPymes, de esta nace el Consejo Superior de la Microempresa, que coordina la política microempresarial de los ministerios de Comercio, Agricultura, Trabajo y Medio Ambiente. De esta institucionalidad deriva entidades que apoyan la capacitación en negocios, el financiamiento y la formalización como el Programa de Emprendimiento (Servicio Nacional de Aprendizaje), Fondo Emprender, el Programa de Transformación Productiva y el Banco de Comercio Exterior de Colombia (Bancóldex) entre otros (Esquivel, et. al., 2020).

El Programa de Emprendimiento del Servicio Nacional de Aprendizaje cuenta con iniciativas de asesoría en planes de negocio y financiamiento el programa de Jóvenes Rurales Emprendedores y el Fondo Emprender, el cual es un capital semilla que se asigna a los egresados del SENA que entrega acompañamiento asesoría y financiamiento durante un año y medio, con el fin de fortalecer los microemprendimientos capaces de generar fuentes de trabajo de hasta 6 empleados.

El Programa de Transformación Productiva (PTP), es una iniciativa que busca mejorar la capacidad de adaptación y búsqueda de crecimiento de los negocios mediante cuatro líneas de trabajo que aborda el capital humano, el marco normativo y regulación, el fortalecimiento y la infraestructura, logística y sostenibilidad. Este programa también cuenta con iniciativas de financiamiento provenientes del Banco de Comercio Exterior de Colombia (Bancóldex). Bancóldex es un banco

de naturaleza público-privada que entrega recursos para iniciativas de negocios, entre estas existe una Unidad de Inclusión Productiva que está a cargo de financiar a las microempresas que no tienen posibilidades de acceder a crédito en otras entidades bancarias.

En Colombia la red de apoyo al microemprendimiento es amplia, además de las entidades descritas existen otras que se especializan en un determinado tema, por ejemplo, el rubro artesanal queda bajo la tutela de Artesanías de Colombia, la exportación de productos nacionales las facilita Procolombia y Propaís, las cuales son parte de esta red de apoyo estatal al pequeño y microempresario (Esquivel, et. al., 2020).

México

El caso de México es similar, hay una entidad estatal encargada de articular el apoyo a las MiPymes que es el Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM) y cuenta con el Fondo Nacional Emprendedor (FNE) el cual se creó para el apoyo a las MiPymes mexicanas en financiamiento, mejora en la gestión del negocio, apoyo tecnológico y de formalización. El FNE trabaja con cuatro categorías: emprendedores; MiPymes innovadora; grandes empresas que generen impacto en la productividad, innovación y empleo y sean un beneficio al resto de las MiPymes de manera indirecta. El financiamiento de las iniciativas de negocio se realiza mediante la transferencia directa y la convocatoria pública (Stezano, 2020).

Entre los recursos y programas considerados en el Fondo Nacional Emprendedor, la línea para microemprendimiento considera la adquisición de micro franquicias y el desarrollo de capacidades para microempresas a través de la incorporación de TIC (tecnologías de la información y comunicaciones) y un programa destinado al financiamiento para el microempresario y la mujer rural, iniciativas que están ubicadas dentro del abanico de políticas dirigidas a las Mipyme.

El INADEM además del FNE cuenta con iniciativas de financiamiento mediante las facilidades de acceso al crédito a través de instituciones bancarias ligadas al estado mexicano como NAFIN (Nacional Financiera) y Bancomext (Banco de Comercio Exterior de México), las cuales financian programas de microemprendimiento tal como el Programa nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM), que entrega apoyo monetario consistente en créditos con bajas

tasas y mayores facilidades de pago. También ofrece asistencia técnica y educación financiera para el crecimiento del negocio (Stezano, 2020).

Argentina

En el texto de la CEPAL (Kulfas, 2020) detalla que la política de fomento a las MiPymes en este país está a cargo de la Secretaría de Emprendedores y Pequeñas y Medianas Empresa y los Emprendedores, la cual es parte del Ministerio de Desarrollo Productivo. Desde esta institución se financian mediante subsidios estatales y créditos el desarrollo y crecimiento de MiPymes, además de entregar asistencia técnica, facilitar el nacimiento de nuevas empresas y trabajar en la innovación.

Entre la gama de programas de subsidios, créditos y capacitación que entrega la SEPYME, los destinados al microemprendimiento comprende principalmente el Capital Semilla, el Crédito Fiscal para Capacitación y el Programa Nacional de Capacitación. Programas similares a los descritos en Colombia y México, en los cuales existe esta mezcla entre numerosas iniciativas de origen estatal en conjunto con privadas y que responden también a esta realidad heterogénea de las empresas (Dini y Stumpo, 2020).

Desafíos para América Latina

El texto de la CEPAL citado en los casos anteriores establece que, frente a este escenario de heterogeneidad en las empresas y políticas de fomento (En las que está incluida la línea Yo Emprendo de FOSIS), los gobiernos de la región se han preocupado en distintos grados o formas de generar avances en los últimos 30 años y se pueden agrupar en cuatro aspectos importantes (Correa, Dini y Stumpo, 2020).

El cuadro normativo es un elemento que preocupa en el momento de crear empresas, puesto que las trabas burocráticas y tributarias son obstáculos principalmente para las microempresas que efectivamente nacen para superar la pobreza.

La institucionalidad asociada en estas últimas décadas se ha expandido en los países de América Latina y propiciado un acercamiento entre el sector público y privado, mejorando la gestión de los negocios, la innovación y el acceso a financiamiento.

La incorporación de instrumentos de fomento como tecnologías de la información, se ha convertido en un objetivo importante para las políticas del área, con el fin de incentivar una mejor adaptación de las microempresas a las exigencias tecnológicas del mercado.

En el caso de los recursos, los países de la región de manera heterogénea han inyectado mayor cantidad destinada al subsidio, el acceso a crédito y otras áreas tales como el régimen tributario exclusivo para microempresas.

Iniciativas similares y/o complementarias a FOSIS

Como fue posible observar en las experiencias en otros países, la entrega de subsidios destinados a la microempresa se complementa con el apoyo gestión del negocio, innovación y acceso a microcréditos con facilidades de pago y bajas tasas de interés destinados a emprendedores que no pueden optar por un crédito del banco o poseen escasa capacidad de ahorro. Además de FOSIS, existe una red de apoyo a los microemprendimientos que destacan las microfinancieras como Fondo Esperanza, los créditos de INDAP⁸ para agricultores informales, el apoyo proveniente de las oficinas de fomento municipales y el Servicio de Cooperación Técnica (Sercotec), las cuales también ofrecen apoyo en I+D⁹.

Esta red de financiamiento se complementa con otra red de apoyo en la capacitación en el manejo del negocio y la innovación compuesta por instituciones provenientes del sector privado, entre ellas universidades, ONGs y asociaciones de emprendedores, entre ellas la ASECH¹⁰, que funcionan como incubadoras de negocios, aceleradoras y coworking (Campero, et. al., 2020).

⁸ Instituto Nacional de Desarrollo Agropecuario.

⁹ I+D es el significado que se le da a Innovación en conjunto con el Desarrollo.

¹⁰ Asociación de Emprendedores de Chile.

En resumen, la coordinación público-privada es clave para fortalecer el apoyo al microemprendimiento y a su vez ser una real alternativa para la superación de la pobreza y la generación de empleos. Aunque el autor destaca cosas negativas del modelo que deben ser superadas, argumento que se sustenta en la falta de coordinación entre instituciones y la falta de una estrategia conjunta que acompañe a las empresas en todas sus etapas y ciclos de crecimiento, por ejemplo, que una microempresa a futuro pueda transformarse en una pequeña o mediana empresa, ese es el desafío.

Las iniciativas públicas y privadas de emprendimiento son complementarias, cuya expresión se concentra en las municipalidades, que son las entidades canalizadoras de la ayuda social, este caso reforzar los microemprendimientos, basados en la identificación socioeconómica entregada por el registro social de hogares. A partir de eso, existen derivaciones a los programas de FOSIS como otras instituciones tales como Fondo Esperanza o Sercotec.

Desarrollo

Las políticas de fomento se sustentan en una red de instituciones que provienen tanto del sector público como el privado, además tienen lineamientos diferentes. La superación de la pobreza es uno de ellos, de la cual destaca el FOSIS (Fondo de Solidaridad e Inversión Social), perteneciente al Ministerio de Desarrollo Social y Familia, ligado además al Registro Social de Hogares en la búsqueda de la población objetivo. Nace como alternativa de incentivo al emprendimiento en la población más vulnerable, buscando otras maneras de apoyar que van más allá de la política asistencial más tradicional.

Otras instituciones similares públicas como Sercotec y Corfo apuntan al emprendimiento, pero desde la mirada de la pequeña y mediana empresa, con un enfoque en la innovación y desarrollo, el cual FOSIS trabaja a una menor escala trabajando exclusivamente con la microempresa.

En el desarrollo de esta investigación, tal como queda planteado en los objetivos es analizar la estructura del FOSIS, identificando los puntos débiles y fuertes enmarcado en un proceso de entradas y salidas, a modo de una cadena de valor, en la cual los y las participantes del programa son protagonistas. Es el análisis de las determinantes en la ejecución, que comparado a las expectativas generadas en las personas que participan, pueden entregar información para proponer un modelo de programa más integral con los demás dispositivos similares, sean estos públicos o privados de interés público.

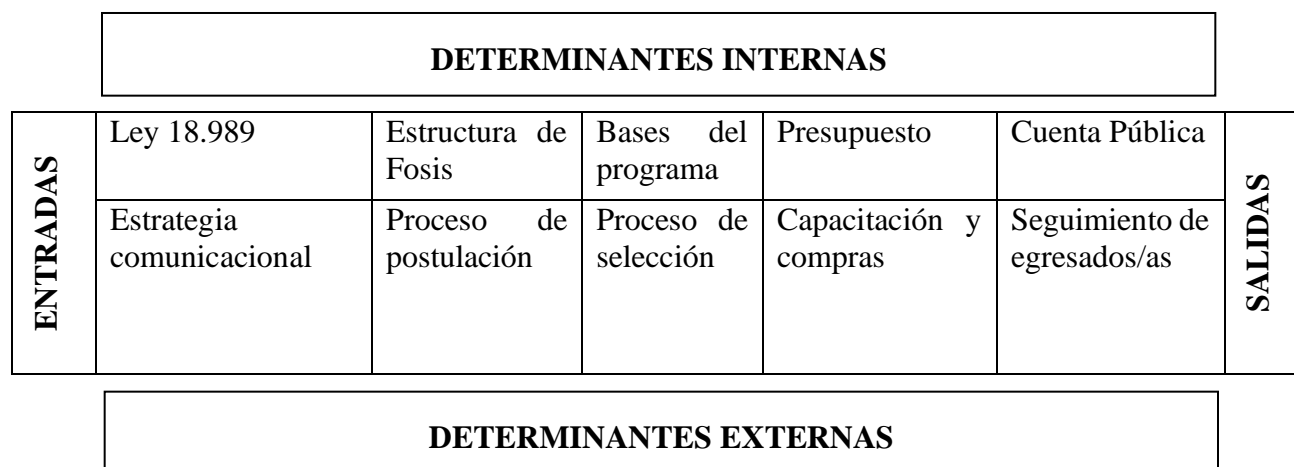
Análisis estructural

El Fondo de Solidaridad e Inversión Social es una entidad del Estado de Chile, el cual pertenece al Ministerio de Desarrollo Social y Familia, que según su estrategia comunicacional la institución trabaja para la superación de la pobreza, el emprendimiento, la digitalización de emprendedores, la cooperación público-privada, ecosistema para la superación de la pobreza, innovación social, modernización, educación financiera y servicio centrado en el usuario.

El FOSIS forma parte de una política pública enfocada en la superación de la pobreza a través del emprendimiento principalmente. Trabaja áreas de la habilitación laboral y la economía familiar y el microemprendimiento. Esta investigación está enfocada en los programas de emprendimiento

“Yo Emprendo”, de los que se desprenden Yo Emprendo Semilla, Yo Emprendo Básico y Yo Emprendo Avanzado, los cuales se han transformado año a año en la esperanza de una enorme cantidad de chilenos y chilenas en condición de vulnerabilidad que buscan el desarrollo mediante los microemprendimientos. Estos programas tienen estructuras similares, solo se diferencian en montos y algunos requisitos en el nivel de ingresos del negocio que revisaremos a continuación.

La estructura presentada en el siguiente esquema es del proceso de funcionamiento del Programa Yo Emprendo. Cabe señalar que de aquí en adelante se mencionará de esta manera para generalizar a los tres programas descritos. Como uno de los objetivos es identificar e interpretar el funcionamiento de Yo Emprendo y sus determinantes, es que se presenta un modelo similar a la cadena de valor, con el detalle que compone la estructura del programa a nivel interno y externo, pero interpretado como un sistema dinámico de entradas y salidas. Es decir, la naturaleza del programa en sus distintas etapas, pero sin dejar de vista la estructura institucional que lo hace funcionar.



Fuente: Elaboración propia

Determinantes Internas

Siguiendo el esquema presentado, en este proceso de entradas y salidas existen determinantes internas que son la base institucional del Programa Yo Emprendo. Bajo estas condiciones legales, administrativas, jurídicas e incluso políticas el programa funciona como política pública enfocada a la superación de la pobreza. Entre las determinantes internas, que serán revisadas paso a paso, está la ley que crea al FOSIS, su estructura administrativa, las bases del programa y sus características, como elementos de entrada y, por otra parte, el presupuesto anual de ejecución y la cuenta pública, como elementos de salida.

Sustento legal

Tal como todas las instituciones de la Administración del Estado, el FOSIS tiene sustento en una ley, la cual es dictada a principios de los noventa. La ley 18.989 que crea el Ministerio de Planificación y Cooperación, actualmente Ministerio de Desarrollo Social y Familia con las modificaciones del año 2018, es el cuerpo legal que rige la estructura y funcionamiento de FOSIS.

En el título II artículo 7 de la ley 18.989 determina lo siguiente:

“El Fondo de Solidaridad e Inversión Social es un servicio público funcionalmente descentralizado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, cuya finalidad es financiar en todo o parte planes, programas, proyectos y actividades especiales de desarrollo social, los que deberán coordinarse con los que realicen otras reparticiones del Estado, en especial con el Fondo Nacional de Desarrollo Regional.”

“Estará sometido a la supervigilancia del Presidente de la República, con quien se relacionará por intermedio del Ministerio de Planificación y Cooperación”.

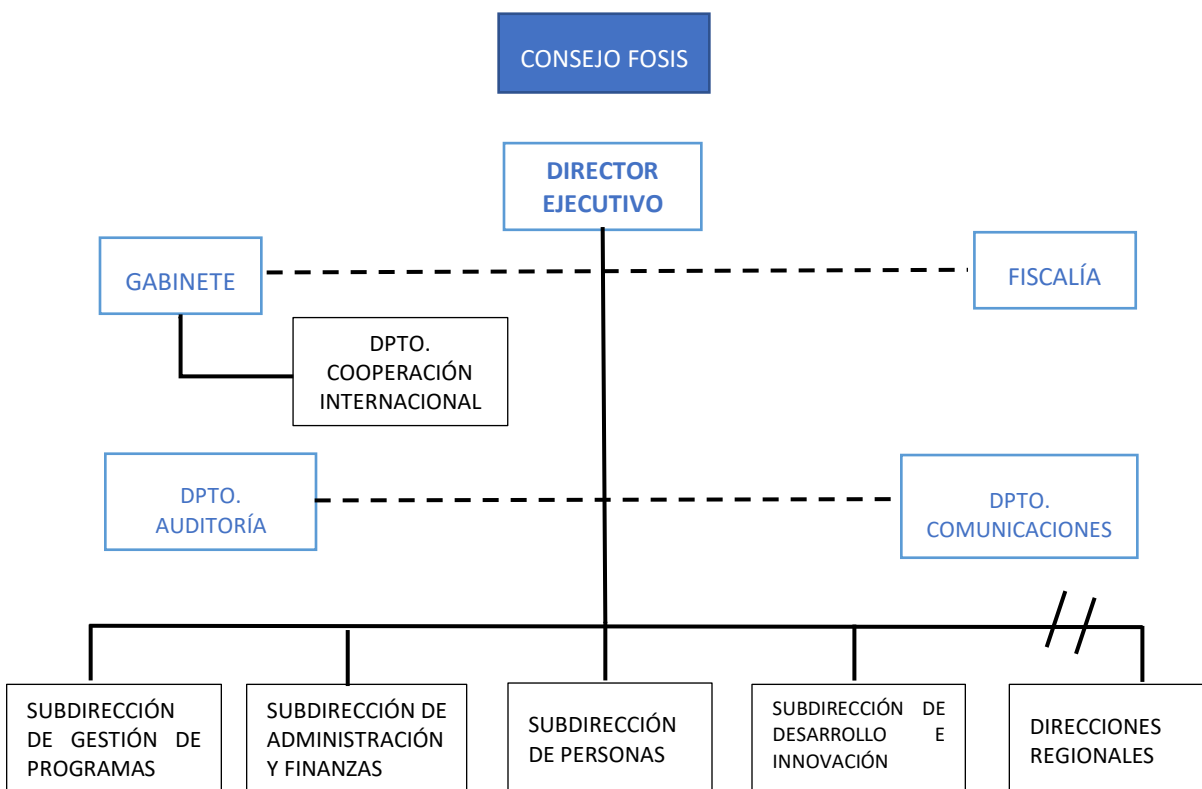
La ley determina su estructura y funcionamiento, la cual no han visto mayores cambios desde su creación, con la excepción del cambio de nombre en el ministerio. La ley en su artículo 9 determina las funciones que debe cumplir el FOSIS, la cual para efectos del tema tratado en esta investigación destaca la letra “e” del presente artículo:

“Diseñar y ejecutar programas y proyectos eficientes para solucionar los problemas de pobreza que incorporen a los organismos públicos, municipales y empresas privadas...”

Este inciso es el sustento legal para la creación del Programa Yo Emprendo, el cual involucra en su ejecución a municipios y entidades privadas conocidas como “ejecutores”, los cuales son instituciones con fines y sin fines de lucro, quienes aplican los lineamientos establecidos en los programas Yo Emprendo.

Importante es señalar a nivel regional la nueva Ley de Transferencias de Competencias, en la cual los Gobiernos Regionales tienen mayores facultades en la ejecución de las instituciones públicas, entre ellas FOSIS y los programas Yo Emprendo, con el Decreto Supremo N° 248 del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, publicado en abril de 2021 y que entrará en vigor en 2022 (SUBDERE, 2022). Esto puede dar paso a una mejor ejecución de los programas, ya que el sello local efectivamente puede influir en la ejecución al tener mejor conocimiento de las necesidades de los territorios.

Estructura del FOSIS



FUENTE: Fondo de Solidaridad e Inversión Social, 2021.

Bases del Programa Yo Emprendo

El Programa Yo Emprendo, tal como queda descrito anteriormente, es una iniciativa de la línea de emprendimiento del FOSIS, la cual los divide en Yo Emprendo Semilla, Básico y Avanzado. En el primero, es un aporte básico de dinero para quien tenga una idea de negocio y en la cual se entrega beneficios entre los que cuentan, capacitaciones, asesoría y financiamiento. En cambio, los programas Básico y avanzado tienen características similares, pero se diferencian con el primero en los requisitos de admisión y en el nivel de aporte monetario.

En la versión Básica apoya a emprendedores pertenecientes al 40% del RSH y que estén funcionando entre 6 a 18 meses en su negocio y generen ingresos entre los \$130.000 a \$250.000 pesos en ventas promedio mensual. En la versión Avanzada, solicita que los postulantes tengan negocio funcionando por más de 8 meses y con ingresos promedio de más de \$250.000 pesos, además tengan la intención de formalizar a futuro el emprendimiento.

Otro elemento diferenciador es el nivel de aporte, el cual varía año a año y dependerá del presupuesto generado por el Ejecutivo con la Ley de Presupuestos respectiva. Se mantiene el sistema de aporte propio del emprendedor de un 10% del total, en los programas Básico y Avanzado, motivando de esta manera el ahorro en inversión de parte del (FOSIS, 2021).

Presupuesto

El presupuesto del Programa Yo Emprendo se divide en dos: Yo Emprendo Semilla y Yo Emprendo (Básico y Avanzado), según los datos obtenidos la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda. Los datos presentados corresponden a los informes entregados por la Dirección de Presupuestos y los datos entregados por FOSIS, mediante solicitud de información por Ley de Transparencia en los siguientes recuadros con presupuestos comparados:

PRESUPUESTO YO EMPRENDO SEMILLA (MM\$ cada año)					
	2016	2017	2018	2019	2020
Presupuesto Inicial	15.191	16.704	16.749	18.141	19.544
Presupuesto Final	15.457	16.749	17.671	18.161	-
Presupuesto Ejecutado	15.452	16.746	17.652	18.149	-

Fuente: Ministerio de Hacienda 2021.

PRESUPUESTO YO EMPRENDO (MM\$ de cada año)					
	2016	2017	2018	2019	2020
Presupuesto Inicial	8.944	9.224	9.234	9.234	9.711
Presupuesto Final	8.847	9.219	9.197	10.214	
Presupuesto Ejecutado	8.847	9.219	9.197	10.205	

Fuente: Ministerio de Hacienda 2021.

Cuenta Pública

La institución año a año entrega información a la comunidad de tipo participativa de las gestiones realizadas de sus diferentes programas, entre los cuales cuenta el Programa Yo Emprendo con sus tres líneas Semilla, Básico y Avanzado, esto obedece al objetivo de integrar a la ciudadanía con el fin de respetar los principios de probidad y transparencia. La cuenta pública correspondiente al año 2020 y presentada en mayo de 2021, señala que el Programa Yo Emprendo trabaja con 34 mil beneficiarios, en su mayoría mujeres detallando la entrega de herramientas y el fortalecimiento de la capacidad emprendedora.

En la cuenta pública el gasto realizado lo detalla en dos líneas, la primera corresponde al Programa Yo Emprendo Semilla con 19 mil millones de pesos destinados a 24 mil usuarios y el segundo corresponde al Programa Yo Emprendo (Básico y Avanzado) con 9 mil millones de pesos destinados a 10 mil usuarios según la “Cuenta Pública Participativa” (FOSIS, 2021).

Determinantes Externas

En este modelo de cadena de valor presentado, el Programa Yo Emprendo cuenta con mecanismos institucionales que son la cara visible ante la ciudadanía y los posibles usuarios. Cada una de las determinantes que se señalan a continuación son parte de las etapas de ejecución del programa desde los procesos de apertura hasta los de cierre. Estas determinantes incluyen la estrategia comunicacional, el proceso de postulación, de selección, compras y finalmente el seguimiento de los egresados.

Estrategia Comunicacional

Según información solicitada a FOSIS mediante Ley de Transparencia, la estrategia comunicacional (Transparencia, 2021) trabaja alineada con la planificación estratégica de la institución, la cual aplica de manera genérica a todos sus programas incluyendo Yo Emprendo y tiene por objetivo:

- Apoyar en el cumplimiento de las metas programáticas del servicio.
- Difundir las oportunidades de postulación y acceso a los programas del servicio.
- Difundir los programas sociales.
- Visibilizar el trabajo del servicio.
- Posicionar institucionalmente el servicio.

El documento entregado señala además los canales de comunicación utilizados por la institución y sus programas, los cuales se basan en el uso de redes sociales (Facebook, Instagram, Twitter y Youtube), medios de comunicación masivos y locales, su sitio web institucional y mediante mailing. Estos canales están dirigidos a público general, potenciales usuarios, instituciones públicas y privadas.

Finalmente, el documento define a la cuenta pública participativa de cada año como la máxima expresión de esta estrategia comunicacional.

Proceso de Postulación

Una vez definidos los canales de comunicación como primera entrada a los programas Yo Emprendo, la siguiente etapa es el proceso de postulación, el cual en términos generales se extiende

entre los meses de marzo a abril de cada año. Los requisitos de postulación apuntan a hombres y mujeres pertenecientes al 40% del registro social de hogares como requisito. Además, cada programa tiene particularidades, en el caso de Yo Emprendo Semilla se acepta ideas de negocio a diferencia de los otros Yo Emprendo, los cuales exigen una antigüedad mínima de 6 meses y un ingreso sobre los 200 mil pesos para ser admitidos en el proceso de preselección.

La dinámica de la postulación obedece a lo planteado en la estrategia comunicacional, en la cual los interesados postulan de forma personal en el sitio web de FOSIS como principal mecanismo y en segundo término mediante representantes territoriales desplegados en las comunas, quienes postulan a las personas de manera presencial, principalmente mediante los municipios en sus oficinas de fomento productivo, atendiendo a la población que no tiene preparación en trámites digitales.

La página de inscripción plantea una serie de preguntas básicas como datos personales, el nivel de ingresos del negocio, tiempo de funcionamiento y otros datos determinantes como la cantidad de integrantes en la familia, si hay personas a cargo y otros de tipo técnico asociados al negocio, como la implementación, infraestructura y la necesidad de estos elementos. La mezcla de estos datos ingresados mediante un algoritmo utilizado en la plataforma digital genera un puntaje en el cual determina a los posibles candidatos al proceso de selección, es decir, pasan a una etapa de preselección.

Proceso de Selección

Una vez finalizado el proceso de inscripción y preselección por sistema, el FOSIS contrata empresas consultoras en una modalidad similar a las OTEC de SENCE¹¹, mediante procesos de licitación o trato directo según la necesidad, cuya función es implementar las estrategias de intervención elaboradas por la institución para los programas Yo Emprendo Semilla, Básico y Avanzado y cuya sigla se denominan YES, YEB y YEA respectivamente.

¹¹ El Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (SENCE) imparte programas de capacitación en los cuales contrata empresas externas llamadas Organismos Técnicos de Capacitación (OTEC).

El ejecutor junto al profesional supervisor de FOSIS y representantes del municipio en el cual los programas se imparten, deciden en una mesa de sanción quienes son seleccionados del conjunto de preseleccionados, previo proceso de visita de las empresas ejecutoras a sus respectivos domicilios, con el fin de establecer si la información declarada en la inscripción coincide con la realidad de cada hogar y emprendimiento. A partir de este momento comienza una etapa de diagnóstico y la fase de formación en emprendimiento que se diferencian entre los programas Yo Emprendo Semilla con Yo Emprendo Básico y Avanzado.

Es importante señalar que la cobertura de los programas Yo Emprendo en relación con la población objetivo es de un 8,1% en el Semilla y de un 4,5% en el caso de los Básico y Avanzado, denominados como “Yo Emprendo”. (Ministerio de Hacienda, 2021).

Capacitación y Compras

El grueso de la ejecución de los programas Yo Emprendo se concentran en esta etapa en la cual las instituciones privadas que se adjudicaron la licitación imparten talleres de formación para el emprendimiento, asesorías y apoyo en el proceso de compras. Los tres programas tienen procesos similares, con diferencias en montos, plazos y horas de capacitación que revisaremos a continuación gracias a un documento extraído de Mercado Público en el cual detalla estas características que se detallan en las bases de licitación para la ejecución de los proyectos (Mercado Público, 2019).

Yo Emprendo Semilla

El programa Yo Emprendo Semilla (ver anexo 3), trabaja con una línea destinada a la capacitación que la conforman talleres de tipo transversales, tales como empleabilidad, género, alfabetización digital, entre otros. Estos se complementan con los talleres de emprendimiento y educación financiera que sea garantía a futuro de que los(as) usuarios(as) puedan comprender que los dineros entregados en el subsidio sean destinados a inversión.

Tal como está descrito en páginas anteriores, la ejecución del programa consta de la entrega de financiamiento que se concreta en la etapa de cierre. Cabe recordar que el programa tiene una fase

inicial de selección, de formación, de asistencia técnica y finalmente el cierre con las compras. Estos datos consideran la ejecución del programa con personas seleccionadas por sistema de Seguridades y Oportunidades y postulantes a través de la página web de FOSIS.

Yo Emprendo Básico y Avanzado

A diferencia de Yo Emprendo Semilla, Yo Emprendo (Básico y Avanzado) (ver anexo 4) destina mayor cantidad de horas a la capacitación en negocios, es decir, innovación, emprendimiento, marketing y educación financiera, recurriendo al modelo de negocios, el cual cuenta de 9 bloques claves para la conducción de un negocio o idea de negocio, que incluyen Propuesta de Valor, Segmento de Clientes, Relaciones con los Clientes, Canales de Distribución, Socios Clave, Recursos Clave, Actividades Clave, Estructura de Costos y Fuentes de Ingresos (Capó y Ortiz, 2015) (Josep Capó Vicedo, 2015). Esto se debe al perfil de usuario(a) con negocio funcionando y con mayor formación en aspectos transversales, a diferencia del Semilla el cual apunta a una población mucho más vulnerable en aquellos aspectos mencionados en el marco teórico, como lo son pobreza, género, nivel educacional y alfabetización digital, que de manera indirecta y directa afecta al desempeño de los emprendimientos financiados.

Incluso estas diferencias se acentúan entre Básico y Avanzado, mientras más desarrollado el negocio, con más ingresos y mejor preparación de los(as) usuarios(as), menor cantidad de horas son destinadas a la capacitación, haciendo de este modo la ejecución mucho más sencilla, a diferencia de Semilla que necesita mayor intervención en sus participantes.

Los dos programas presentan una etapa de asesoría durante la ejecución que es paralela a la capacitación grupal, la cual termina con el financiamiento que incluye un aporte del usuario/a.

Los ejecutores son responsables de llevar a cabo el proceso de compras una vez realizado los procesos de capacitación y desarrollo de planes de negocio. Las compras que solicitan los usuarios no son al azar, estas deben ser acordes a lo declarado en el proceso de asesoría y capacitación y que la empresa ejecutora debe garantizar que se realice, bajo la supervisión del profesional en terreno de FOSIS. En el proceso de compras se favorece el financiamiento de activos fijos por sobre los insumos, con el fin de generar un impacto en el largo plazo para quienes son beneficiados.

Seguimiento de Egresados

En base a la bibliografía revisada el seguimiento a los usuarios y usuarias de los tres programas Yo Emprendo, comprende la etapa de ejecución en la cual se realiza las asesorías en paralelo a los cursos de planes de negocio. No queda claro si existe algún protocolo de seguimiento post egreso que verifique el real uso de los recursos entregados, ni la evolución de los emprendimientos financiados, si realmente se evidencia el impacto que se busca.

La única evidencia detectada de un post egreso exitoso, es el proceso de encadenamiento, que consiste en favorecer a los/as usuarios ya beneficiados/as para que postulen al siguiente programa. Por ejemplo, quien formó parte de Yo Emprendo Semilla, tiene más posibilidades de ser seleccionado en los dos siguientes programas Yo Emprendo Básico y Avanzado respectivamente. Lamentablemente no contamos con una cifra exacta de cuantos usuarios pasan por este proceso de encadenamiento, que además se ve truncado frente a los programas de Sercotec, los cuales en niveles de exigencia son altísimos.

Lo anterior se describe como un post egreso en el mediano y largo plazo, pero que sucede en el corto plazo, en un período de tres a seis meses una vez terminada la ejecución. Queda el desafío de definir mecanismos más concretos en el seguimiento post egreso de corto plazo, análisis que viene más adelante en detalle.

La única información que detalla sobre el egreso y seguimiento es el informe de ejecución presupuestaria entregado por la Dirección de Presupuesto, en el cual como fue mencionado con anterioridad tiene un presupuesto en relación con la población objetivo.

Percepción sobre el programa Yo Emprendo

La percepción del público objetivo hacia el programa Yo Emprendo, en sus líneas programáticas Semilla, Básico y Avanzado se centra en estas cuatro etapas definidas en la cadena de valor descrita anteriormente. Son los procesos de entrada enfocados en el acceso a la información y procesos de selección y salida en el período de ejecución y egreso.

Para medir la percepción y el desempeño de los programas, este trabajo de tesis se basa en una encuesta básica aplicada en escala de Likert, la cual mide niveles de satisfacción en estas cuatro

etapas detalladas en cuatro preguntas, las cuales se aplicó a una población de 110 usuarios y usuarias de los programas Yo Emprendo, quienes comparten las características de pertenecer al 40% del Registro Social de Hogares de diferentes comunas de la región del Maule. Los resultados presentados se compararán con los informes elaborados por la Dirección de Presupuestos, con el fin de obtener un análisis descriptivo acerca de la percepción existente sobre el programa en cuanto a su nivel de desempeño.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos con la encuesta en la cual de manera sencilla busca medir este nivel de satisfacción. Para mayor cantidad de variables a analizar queda la invitación a seguir con este estudio y comprobar si otras variables influyen. De momento, la encuesta mide de manera descriptiva la satisfacción en cada una de las etapas explicadas en este trabajo, puesto que el grupo objetivo homogéneo en su variable de ingresos, todos pertenecen al 40% del Registro Social de Hogares.

Estadísticos					
		1- Sobre el acceso a la información del Programa Yo Emprendo de Fosis, ¿Qué tan satisfecho(a) me siento al buscar y encontrar información acerca de este programa	2- ¿Cuán satisfecho(a) me siento con el proceso de postulación y selección del Programa Yo Emprendo?	3- ¿Me siento satisfecho(a) con la capacitación entregada en el Programa Yo Emprendo? ¿Cumple con el objetivo de entregar habilidades para mejorar mi negocio?	4- ¿Cuán satisfecho(a) me siento con el egreso del Programa Yo Emprendo de Fosis y el seguimiento que hacen con mi negocio?
N	Válido	110	110	110	110
	Perdidos	0	0	0	0
Media		4,29	4,20	4,29	4,02
Error estándar de la media		0,092	0,107	0,094	0,106
Mediana		5,00	5,00	5,00	4,00
Moda		5	5	5	5
Desv. Desviación		0,961	1,124	0,989	1,109
Varianza		0,924	1,262	0,979	1,229
Rango		4	4	4	4
Mínimo		1	1	1	1
Máximo		5	5	5	5

Fuente: Elaboración propia.

En el marco metodológico queda detallada la pauta de preguntas en escala de Likert en la cual 5 es muy satisfecho(a) y 1 nada satisfecho(a), que miden la satisfacción en las cuatro etapas descritas, tal como aparece en el presente resumen estadístico. Los resultados por cada pregunta arrojan números positivos con una media exacta de 4.29 en la pregunta 1 sobre el proceso de información y la pregunta 3 sobre el proceso de capacitación. La media en la pregunta 2 acerca de la selección y la pregunta 4 que trata sobre el egreso presentan una media ligeramente menor con un 4.02, la cual no es un cambio tan significativo.

Los valores presentados en el rango y la moda demuestran la homogeneidad en el nivel de respuestas en la encuesta. Pero si observamos la mediana, existe un cambio en la pregunta 4 que trata sobre el egreso del programa, la cual presenta un 4 a diferencia del 5 presentado en las demás preguntas.

Los valores presentados en la desviación estándar demuestran una vez más que los niveles de respuesta de los(as) encuestados(as) no presenta grandes cambios, son respuestas que no tienen un nivel de dispersión mayor.

En los cuadros siguientes se reafirma la fiabilidad del estudio arrojando datos válidos en un 100% y una estadística de fiabilidad con un Alfa de Cronbach alto cercano a un 0.9.

En este resumen estadístico, queda demostrado que los resultados en cuanto a la percepción del programa Yo Emprendo es positiva, con algunos reparos que podemos ir complementando con la demás información que se presenta, tanto de este mismo estudio como lo mostrado por la Dirección de Presupuesto.

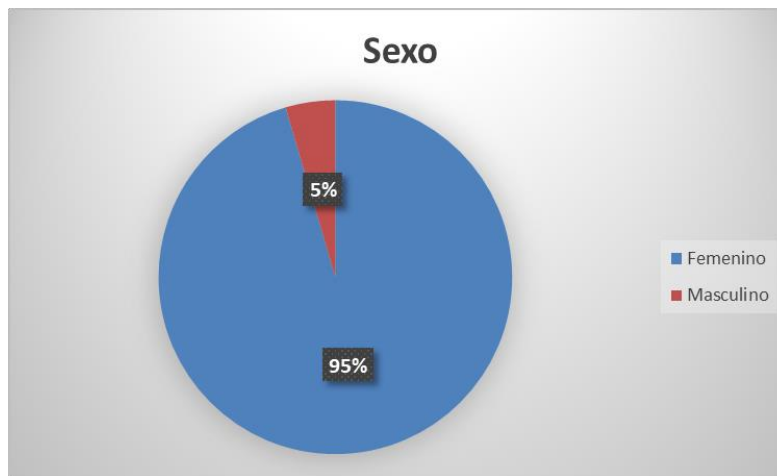
Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	110	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	110	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,898	4

Fuente: Elaboración propia

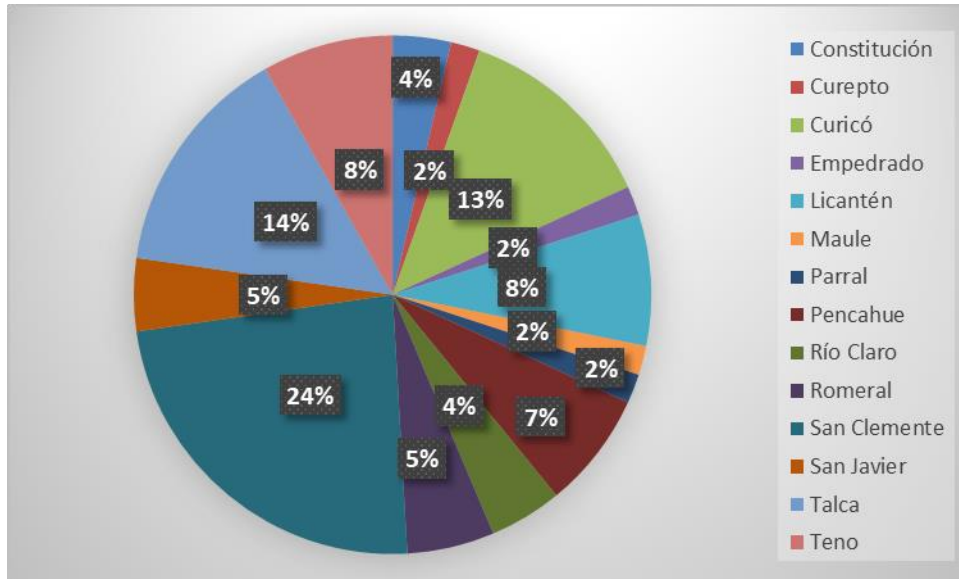
Desglose de encuestados(as)

Sexo



Del universo de encuestados(as) obtenemos que un 5% corresponden a personas de sexo masculino y un 95% femenino, lo que reafirma la tendencia en las políticas públicas en reforzar la equidad de género facilitando la participación de mujeres en los diversos programas sociales y de emprendimiento como Yo Emprendo. Aunque no es una variable en la cual sea motivo de profundizar enteste estudio más que dar a conocer como parte de las brechas, tal como ha quedado en específico en su desarrollo.

Comuna

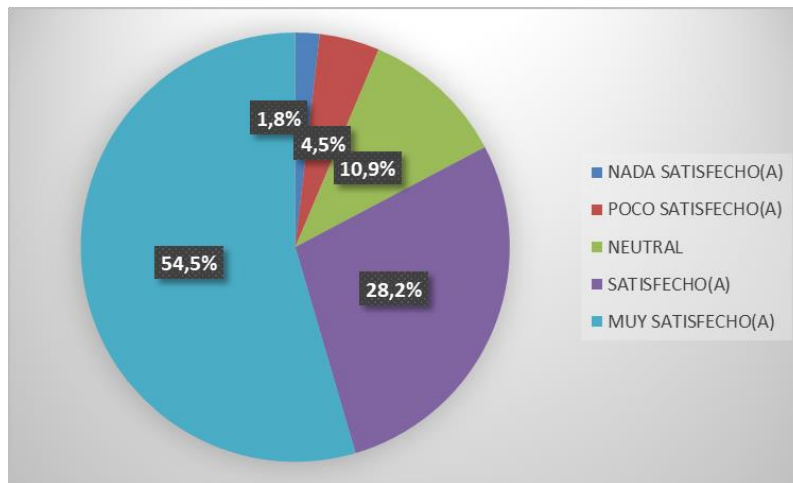


Fuente: Elaboración Propia.

Las personas participantes de la encuesta provienen de varias comunas de la región del Maule, quienes representan a sectores urbanos y rurales de manera homogénea, demostrando una vez más en términos generales que los(as) participantes sean hombres o mujeres de diversas edades conforman este 40% de personas en situación de vulnerabilidad, la cual es la variable predominante en este estudio, puesto que es el requisito principal de postulación e ingreso. Aunque, destaca porcentajes importantes de encuestados(as) provenientes de Talca, Curicó y San Clemente, los dos centros urbanos más grandes de la región y San Clemente que representa una importante población rural de un 49.9% según datos del Censo 2017.

Análisis por pregunta

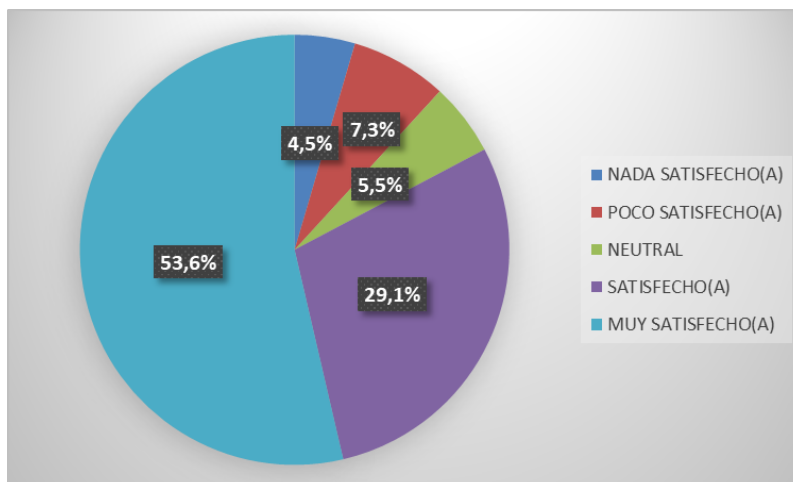
Pregunta 1: Con respecto al acceso a la información.



Fuente: Elaboración propia

La primera pregunta reflejada en los datos estadísticos acerca del proceso de entrada referente al acceso a la información nos muestra que existe un dominio en el nivel de satisfacción, el cual si unimos resultados sumando entre muy satisfecho(a) y satisfecho(a) el resultado es de un 82,7%. Dejando de lado el porcentaje de que corresponde a neutral (10,9%), el nivel de insatisfacción es de un 6,3%.

Pregunta 2: Proceso de postulación y selección.

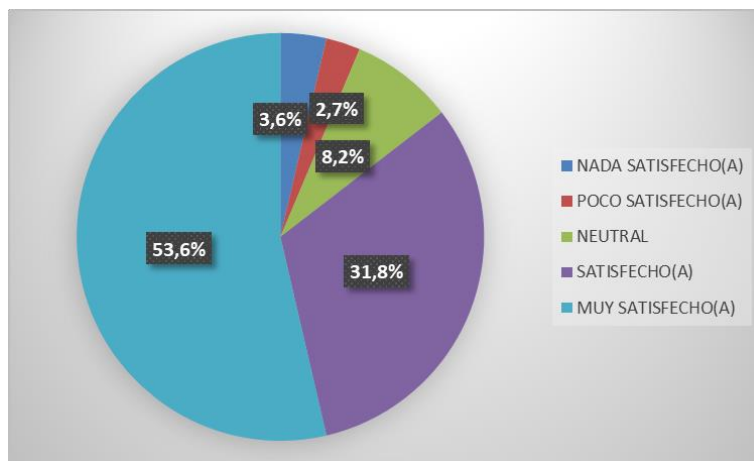


Fuente: Elaboración propia

El nivel de satisfacción que se observa en la pregunta número dos, sobre el proceso de postulación y selección al programa, vemos que la satisfacción es alta con 82,7% tal como en la pregunta anterior. La diferencia notoria que se aprecia es referente al nivel de insatisfacción, aunque sigue siendo bajo, no deja de ser interesante que sea de un 11,8%, casi el doble que la pregunta número uno, disminuyendo la respuesta neutral a un 5,5%.

El nivel alto de satisfacción se explica porque los(as) participantes pasaron por el programa, pero aún tienen observaciones en la preselección, la cual aún no tiene criterios claros de retroalimentación.

Pregunta 3: proceso de ejecución (Capacitación)

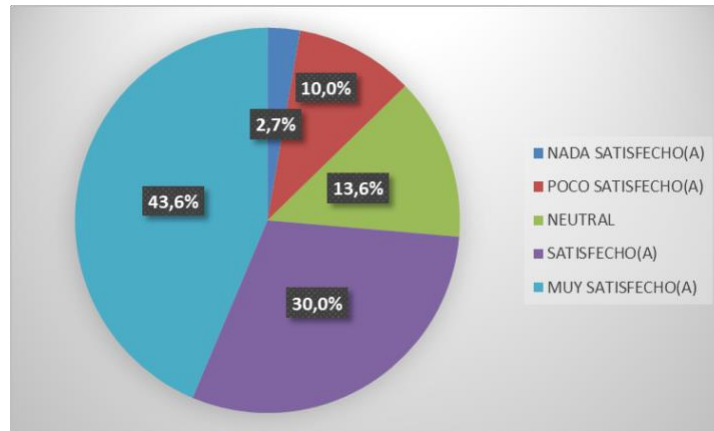


Fuente: Elaboración propia.

En la pregunta tres, que corresponde al proceso de capacitación del programa, la respuesta es totalmente satisfactoria. Sumando el “muy satisfecho(a)” y “satisfecho(a)” obtenemos un 85,4%, lo cual nos indica que la ejecución de Yo Emprendo en esta etapa tiene buena aceptación en los(as) usuarios(as).

El nivel de insatisfacción, es decir, la sumatoria entre “poco satisfecho(a)” y “nada satisfecho(a)” es bajo, con un 6,3%. Mientras que la respuesta neutral de indiferencia muestra un 8,2%.

Pregunta 4: Sobre el egreso del programa y seguimiento.



Fuente: Elaboración propia.

La pregunta número cuatro, referente al proceso de egreso del programa, nos entrega resultados positivos en cuanto al nivel de satisfacción. Pero si observamos el detalle, la sumatoria entre “muy satisfecho(a)” y “satisfecho(a)” nos entregan un porcentaje de un 73,6%, diez puntos abajo del resto de las preguntas. Asimismo, la respuesta insatisfactoria es mayor con un 12,7% y una respuesta neutral o de indiferencia de un 13,6%, lo que también queda demostrado en la tabla de estadísticas con una mediana de 4 versus la mediana de 5 en el resto de las preguntas.

Datos arrojados por la Dipres

La Dirección de Presupuestos, perteneciente al Ministerio de Hacienda entrega año a año un informe de desempeño financiero y de cumplimiento de metas de cada programa o dispositivo público. En el caso de FOSIS, los programas Yo Emprendo Semilla tienen un informe por separado, a diferencia de Yo Emprendo Básico y Avanzado, los cuales se unen bajo el título de “Yo Emprendo”., informes en los cuales revisaremos indicadores de desempeño y sus resultados, puesto que el presupuesto fue revisado con anterioridad.

Es importante detallar algunos aspectos de los resultados entregados, los cuales son posibles de establecer mediante una comparación con los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción, por un lado y por otro el desempeño e impacto del programa como política pública de fomento. Los resultados entregados son los siguientes (Ministerio de Hacienda, 2021):

En el programa Yo Emprendo Semilla (ver anexo 5) en una cobertura de un 8,1% del total de la población objetivo un 89% de usuarios(as) incrementan sus ingresos al cabo de un año de intervención y un 91% con el negocio funcionando. En cuanto al financiamiento de manera oportuna durante 2020 un 13% lo recibió en el año y quienes completan las horas establecidas para su formación llega a un 20%. Los últimos porcentajes que en apariencia pueden ser bajos, son parte del corte de información estadística, la cual el próximo año contenga la información más completa, además debemos considerar el factor Covid-19 en la ejecución del programa, el cual ha dificultado en todos los aspectos el cumplimiento de metas, no solo en el programa sino en todos los dispositivos públicos.

Los resultados arrojados en el informe de Yo Emprendo (Básico y Avanzado) (ver anexo 6), entregan a diferencia del Semilla una comparación con años anteriores que se remonta hasta 2018. Es interesante observar que la cobertura en relación con la población objetivo es de un 4,5%. A diferencia de Yo Emprendo Semilla, los resultados se consideran negativos al no cumplir con los criterios de calidad, con un porcentaje de usuarios que han recibido capacitación de un 65% y que han recibido asesoría una vez egresados de un 65%.

Lo interesante es que los números anteriores son superiores al año 2019, con 44% y 21% respectivamente en cada indicador, considerando que fue un año sin pandemia. Tal vez, la explicación a este fenómeno se debe al uso de plataformas online que facilitaron estos procesos de seguimiento, pero son solo especulaciones que pueden dar paso a un siguiente estudio relacionado. Los indicadores demuestran que a nivel institucional se mantiene una preocupación por la calidad en la ejecución y seguimiento, pero que aún no es suficiente, aunque exista una apreciación positiva que se manifiesta en la encuesta de satisfacción.

Propuesta de Mejoras

Hablar de mejoras puede ser interpretado como una crítica negativa al trabajo realizado por la institución FOSIS y el programa Yo Emprendo, pero la intención es contraria a ese espíritu, puesto que el análisis y la encuesta nos dice que existe conformidad con la ejecución. Es decir, es una propuesta y busca reforzar lo ya existente, además de levantar la inquietud con otras variables para futuros estudios del tema.

Estas propuestas siguen la línea de análisis realizadas en el marco teórico y el desarrollo de estudio. El primero, para los procesos de entrada como el acceso a la información y el proceso de selección. El segundo, es referente a los procesos de salida que incluyen la capacitación y compras y el egreso con el respectivo seguimiento de los(as) usuarios(as).

Procesos de Entrada

Los procesos de entrada identificados claramente son dos, acceso a información y selección de participantes. Primero, revisando el acceso a la información, el cual es amplia en redes sociales y página web durante el proceso de postulación, podemos describir las siguientes dificultades:

- 1- Se aprecia un escaso trabajo sobre las brechas tecnológicas, puesto que la información acerca del programa Yo Emprendo (Semilla, Básico y Avanzado) principalmente se entrega por medios de redes sociales y sitio web. Aún existe una importante población, adulta mayor principalmente, que no tiene manejo en estas redes y es parte de la población objetivo teniendo su Registro Social de Hogares de un 40%.

Como propuesta es reforzar la alfabetización digital, trabajando en conjunto con el Servicio Nacional del Patrimonio, o bien con alguna iniciativa propia de FOSIS o de los municipios. Además, integrar de mayor manera a las oficinas de fomento en este proceso de difusión.

- 2- Con respecto al punto anterior, no se ve un trabajo mayor en conjunto con los municipios, quienes son los principales canalizadores de políticas públicas dirigidas a la población más vulnerable. Este problema aumenta con comunas que tienen una mayor población rural, puesto que por deducción lógica el trabajo se hace más difícil aún.

La propuesta es coordinar los diferentes programas de fomento como Fondo Esperanza, PRODESAL o Jefas de Hogar para apoyar en el proceso de difusión e información. También integrar al municipio, por ejemplo, quienes hacen consultas en las OIRS, departamentos sociales o los concejales de las municipalidades, que exista desde ahí un conocimiento o mejora en los procesos de derivación. Es necesaria una mayor capacitación desde FOSIS hacia los municipios en cuanto a la información y posibilidades de quienes postulan.

- 3- Falta mayor detalle en cuanto a los requisitos de postulación a los programas y sus diferencias, no queda muy claro las diferencias entre los tres programas Yo Emprendo y que pueden llevar a cometer errores en la postulación o sobredimensionar las posibilidades de los(as) postulantes.

Independiente de los canales de información utilizados, es necesario un mayor detalle acerca de los requisitos de cada programa, en cuanto al monto y el aporte propio de cada participante.

En el proceso siguiente de selección, que involucra una preselección como etapa anterior se observan las siguientes dificultades:

- 4- La preselección una vez realizada la postulación, no contiene mayor retroalimentación en el caso de los(as) postulantes que no califican tal como se aprecia en la imagen de archivo en anexos, extraída desde la página web de FOSIS (ver anexo 7).

Como recomendación es necesario integrar mayor cantidad de información a quienes no fueron seleccionados, con el fin de subsanar errores y tener mayores posibilidades de mejorar en los próximos procesos. Esta es una de las principales falencias detectadas en los procesos de ejecución del programa.

- 5- No queda claro el sistema o criterio que se utiliza para pasar a de la preselección a la selección. Quienes sancionan no entregan mayor retroalimentación al respecto, para quienes no pasaron este filtro.

La selección de participantes requiere de una mesa de sanción, tal como en el proceso de preselección es necesaria una mayor retroalimentación a quienes no fueron seleccionados(as).

Procesos de Salida

En los procesos de salida identificamos dos, el primero es la capacitación y entrega de recursos, el segundo es el egreso de los(as) participantes. También se han detectado algunos elementos que de algún modo la institución puede potenciar, con respecto a la capacitación y entrega de recursos tenemos las siguientes observaciones:

6- El proceso de capacitación y visitas a los(as) participantes no tiene mayores observaciones, el modelo CANVAS con el cual se trabajan los talleres de emprendimiento cumple con el objetivo de trazar un plan de negocio adecuado a cada requerimiento. Como recomendación es importante incorporar otros modelos o técnicas de negocios que se acomoden a la realidad y expectativas de quienes participan, como el modelo de cooperativas.

7- El proceso de compras exige que cada participante lleve tres cotizaciones, las cuales en muchas ocasiones son difíciles de conseguir, puesto que factores como el tiempo y distancia de los locales comerciales y a veces la negativa de estos al entregarlas hacen de las cotizaciones una tarea compleja. Esto obliga a elegir otros productos que no estaban considerados para cumplir con el plan de negocios original.

Como recomendación es necesaria mayor flexibilidad en el proceso de compra, con los medios de pago y en la búsqueda de cotizaciones, los cuales son procesos en extremo burocráticos.

8- Con respecto al egreso, los datos nos proporcionan que existe un seguimiento de tipo presupuestario y de desempeño basado en metas de gestión, explicado en el informe de la DIPRES con una comparación de años anteriores. Sin embargo, no se observa un seguimiento más cualitativo y a largo plazo de los(as) participantes.

La recomendación es potenciar el trabajo en red con otros programas y dispositivos públicos que comparten usuarios(as), puesto que hacer un seguimiento a largo plazo para FOSIS de tipo cualitativo por cuenta propia, puede resultar costoso en tiempo y recursos.

Sin embargo, si busca el apoyo en las oficinas de fomento de cada comuna, es posible crear un registro de egresados y emprendedores, los cuales permiten medir el impacto de estas inversiones en el largo plazo. Además, es posible identificar a aquellos(as) emprendedores(as) aptos para dar el salto a otros programas más exigentes como Capital Semilla de Sercotec.

Como podemos apreciar, la ejecución de los programas de FOSIS son satisfactorias, con algunas necesidades de mejora. La pandemia de Covid-19 no alteró demasiado el desempeño de los ejecutores, más que retrasos al comienzo de la ejecución y menos visitas presenciales, pero que la posibilidad de conexión incluso vía telefónica pudo sobrellevar en cierto modo la falta de

presencialidad, quedando demostrado en los números señalados por DIPRES y en la encuesta de satisfacción.

Las recomendaciones señaladas son una invitación a trabajar con mayor coordinación entre programas, lo cual no es solo asunto de FOSIS, es la realidad de todos los programas y servicios de la Administración del Estado. Cuando se trata de programas sociales, los municipios son los canalizadores de la política pública en esta materia, por ejemplo, los dispositivos que genera el Sistema de Seguridades y Oportunidades del cual forma parte algunos programas de FOSIS más asistenciales, Vivienda y Urbanismo o el Agua Potable Rural, entre otros.

Ahora la invitación es incluir en esta dinámica a los programas de fomento productivo, los cuales trabajan de manera heterogénea dependiendo de cada administración local y sus políticas, en que algunos trabajan coordinados y otros carecen de una buena organización. Pero, de algún modo se puede incluir un trabajo estandarizado, tal como sucede con las “Farmacias populares”, en las cuales los municipios formaron asociaciones, tal vez es posible generar lineamientos estratégicos y procesos estandarizados en los que cada municipio esté de acuerdo y sea parte por ejemplo de los PLADECO¹².

Es tarea de las municipalidades apoyar la gestión de FOSIS en cada una de las etapas mencionadas en este estudio, por lo tanto, debe existir mayor comunicación y coordinación entre estas instituciones públicas e incluir la participación de otros actores tales como incubadoras de negocios, universidades y fundaciones que trabajen el emprendimiento y la superación de la pobreza por esta vía. Además, los diversos programas y proyectos locales pueden abordar las determinantes que generan brechas, por este motivo es importante la participación de los Servicios Locales de Educación (En algunas regiones siguen existiendo los Departamentos Municipales de Educación), el Servicio Nacional del Patrimonio, ex DIBAM¹³ y el SERNAMEG, para que puedan trabajar coordinadamente con los organismos encargados de la superación de la pobreza.

¹² Plan de Desarrollo Comunal.

¹³ DIBAM: Dirección de Bibliotecas Archivos y Museos, responsable de programas de alfabetización digital.

Terminando con el análisis de los procesos de salida y entrada de FOSIS, al establecer la conexión con los objetivos de la investigación, es posible llegar al siguiente análisis gracias a la información entregada tanto por el marco teórico como la encuesta realizada:

- 1- Existen elementos de base determinantes para el éxito de los Programas Yo emprendo y de cualquier política pública, los cuales son las brechas tecnológicas, el sector de residencia, los niveles de ingreso, los niveles de escolaridad y el género. Estos elementos condicionan el éxito del programa en estudio, puesto que, en sus elementos internos a modo de cadena de valor, funcionan bastante bien dentro del ámbito de acción y cobertura que se les exige, incluso adaptando la ejecución del programa en tiempos de pandemia.
- 2- El primer punto explica la apreciación positiva en términos generales de los(as) usuarios(as), ya que, pese a las brechas presentadas, el programa funciona y aplica sus instrumentos bien siempre y cuando lo evaluemos dentro de su ámbito de acción, “a modo de atmósfera controlada” como lo aplican los científicos. Claramente es una cobertura mínima en relación con el total de población en situación de vulnerabilidad, quedando como tarea pendiente tener una mejor respuesta a quienes no son seleccionados(as) en el programa y mejorar aspectos en cuanto a la información para las personas que no acceden o no conocen internet de manera práctica.
- 3- Finalmente, el modelo de seguimiento e intervención debe involucrar a otras instituciones públicas y privadas, que dependerá de cada etapa de ejecución del programa, o bien, de cada brecha identificada. Independientemente de lo anterior, es importante que exista una coordinación de estos diversos actores y en ese sentido, la invitación que hace esta investigación es tomar más en consideración el rol fundamental de los municipios como concededores de la territorialidad de cada comuna. Por este motivo es tan importante una oficina de fomento productivo que coordine esas acciones y sea la entidad experta de cada municipalidad, a su vez que sea capaz de coordinar acciones e información con cada departamento social, con educación, con el Programa Jefas de Hogar y con el sistema de biblioteca, el cual es encargado de la alfabetización digital, pensando en las brechas y su efecto en el éxito de estos programas.

Conclusión

La creación de programas para la superación de la pobreza es fundamental en las políticas públicas de cada gobierno. La fórmula de trabajo está enfocada en lo asistencial, mediante la entrega de bonos y pensiones, ejemplo de ello es el Ingreso Familiar de Emergencia producto de la baja de ingresos a causa de las cuarentenas por Covid 19. Por otro lado, existen políticas de fomento productivo que trabajan directo con la población vulnerable, ahí destacan los tres programas de este estudio Yo Emprendo Semilla, Básico y Avanzado.

Este estudio descriptivo de la ejecución de tres programas mencionados nació de la inquietud personal que mostró la propia experiencia profesional de quien elabora este informe, trabajando con programas sociales, entre ellos Más Capaz de SENCE, Mujeres Jefas de Hogar de SERNAMEG y el mismo FOSIS, en los cuales pude detectar opiniones negativas con respecto a los programas Yo Emprendo, principalmente en la selección y en el egreso.

Con los datos obtenidos de la DIPRES más la encuesta de satisfacción realizada a 110 usuarios (as) de los programas Yo Emprendo, es concluyente que las opiniones negativas provienen principalmente de personas que no quedaron seleccionadas y no se sintieron conformes con la retroalimentación entregada por la página web en el proceso de preselección. Por este motivo, era importante que los(as) encuestados(as) hayan pasado por todas las etapas descritas para evitar sesgos negativos que puedan influir en los resultados de la encuesta.

Con estos antecedentes es posible afirmar que los programas Yo Emprendo son excelentes iniciativas de fomento, puesto que prácticamente son los únicos dispositivos realmente pensados en el crecimiento autónomo de sus participantes en situación de vulnerabilidad al implementar microemprendimientos, solo faltan detalles en la ejecución tales como el acceso a información para las personas adultas mayores y quienes en general no tienen manejo de redes sociales, producto de las brechas determinantes descritas en el marco teórico. Además, es necesario un mayor seguimiento de quienes egresan de manera cualitativa y de esta manera medir el real impacto en el largo plazo.

La experiencia de Chile y otros países demuestran que en este tipo de programas es necesaria la coordinación, FOSIS por cuenta propia no podría hacer este seguimiento por falta de recursos y

tiempo, pero con la inclusión de otros programas y servicios públicos en los cuales comparten usuarios(as) es posible llevarlo a cabo, mediante un trabajo en red. Además, no solo se trata de un seguimiento en función de observación, sino también que sea un aporte al crecimiento de los microemprendimientos al estilo incubadora de negocios. Por este motivo, es importante integrar a los municipios a través de las unidades de fomento y otras instituciones que trabajen el emprendimiento como fundaciones y universidades. Solo de esta manera la ejecución de los programas Yo Emprendo tendrán un impacto en el largo plazo en el desarrollo económico local e incluso nacional.

Con los antecedentes presentados, el programa Yo Emprendo en sus tres líneas Semilla, Básico y Avanzado responden a la pregunta de investigación. Es apreciable un impacto positivo en las personas beneficiadas, siempre y cuando el análisis sea en su ámbito de acción determinado por el Gobierno de turno, sin pensar en la totalidad de la población vulnerable o quienes no son seleccionados(as). La intención de este estudio es sentar el precedente para ver otras variables, en este caso la satisfacción arrojó resultados positivos, pero en mayor detalle nos podemos preguntar cómo es la satisfacción en comunas rurales o en el caso de quienes son jefas de hogares monoparentales. O bien, como sería el salto desde el programa Yo Avanzado a Capital Semilla de Sercotec, el cual es más exigente con los(as) postulantes y no está dirigido a la población vulnerable. Los datos presentados por otros informes nos dan ciertas luces que permiten sacar conclusiones.

Sin necesidad de ahondar más en la encuesta, los datos presentados por los otros informes nos indican que hay brechas que solucionar en cuanto a educación, género, ingresos, ruralidad, digitales y viendo la cobertura pequeña de los Programas Yo Emprendo, hace necesaria más políticas que vayan solucionando estos temas paso a paso, con el fin de cimentar el camino para los(as) futuros(as) emprendedores(as). De este modo, podemos concluir que pese al pequeño grupo de población vulnerable al cual está dirigido Yo Emprendo, debemos ser justos y evaluar su desempeño en el ámbito que cada gobierno y la ley le permite. Bajo esta lógica, el programa nos entrega una señal fuerte que las políticas de fomento son impulsoras del desarrollo económico y empleabilidad, en consecuencia, la superación de la pobreza. Pero no debemos olvidar que existen brechas que determinan la situación de pobreza como las brechas en ingresos, educación, digitales

y de género, las cuales son la base para cualquier estado moderno en aplicar políticas públicas efectivas en el tiempo, no solo las de fomento, sino todas.

Bibliografía

- Campero, T. R.-A. (2020). Políticas e instituciones de fomento productivo para las mipymes en Chile. En M. D. (Coords.), *Mipymes en América Latina: Un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento* (pág. 149). Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado el 22 de septiembre de 2021, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44172/S1900361_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Catela, E. Y. (2020). Las micro, pequeñas y medianas empresas brasileñas en el período reciente: pérdida de profundidad productiva y exportadora en un período de dinamismo de la política industrial. En M. D. (coords.), *"Mipymes en América Latina: Un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento"* (pág. 79). Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Esquivel, H. J. (2020). Diagnóstico de las micro, pequeñas y medianas empresas: políticas e instituciones de fomento en Colombia. En M. D. (Coords.), *Mipymes en América Latina: Un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento* (pág. 217). Santiago: Comisión Económica para América Latina. Recuperado el 21 de septiembre de 2021, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44172/S1900361_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Felipe Correa, M. D. (2019). Políticas de desarrollo económico local en las municipalidades de Chile: Más allá del asistencialismo. *Revista de la CEPAL*(211), 37. Recuperado el 05 de octubre de 2021, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41782/1/S1700488_es.pdf
- Felipe Correa, V. L. (2020). Mipymes y heterogeneidad estructural en América Latina. En M. D. (Coords.), *Mipymes en América Latina. Un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento* (pág. 10). Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado el 21 de septiembre de 2021, de

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44172/S1900361_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fondo de Solidaridad e Inversión Social. (2020). *fosis.gob.cl*. Recuperado el 05 de octubre de 2021, de 30 voces para 30 años:

https://andinoblob.blob.core.windows.net/media/filer_public/f1/bb/f1bbf1e6-e5ea-46fe-aa27-8fa0f6ddc075/libro_30voces_30anos.pdf

FOSIS. (Mayo de 2021). *Cuenta Pública Participativa 2020*. Recuperado el 08 de octubre de 2021, de <https://www.fosis.gob.cl/es/sobre-nosotros/cuenta-publica-participativa/>

FOSIS. (2021). *FOSIS.GOB.CL*. Recuperado el 19 de octubre de 2021, de <https://www.fosis.gob.cl/es/sobre-nosotros/>

FOSIS. (2021). *FOSIS.GOB.CL*. Recuperado el 10 de octubre de 2021, de <https://www.fosis.gob.cl/es/programas/emprendimiento/yo-emprendo-semilla/>

Fundación País Digital. (2020). *Brecha en el uso de internet. Desigualdad digital en el 2020*. Centro de Estudios Digitales. Recuperado el 14 de octubre de 2021, de <https://s3.amazonaws.com/paisdigital/wp-content/uploads/2020/07/09104453/FPD-Estudio-Brecha-uso-internet-2020-web-09-07-20.pdf>

Hogares, R. S. (2021). *¿Qué es el Registro Social de Hogares?* Recuperado el 10 de octubre de 2021, de <http://www.registrosocial.gob.cl/que-es#top>

Instituto Nacional de Estadísticas. (2017). *Resultados Censo 2017*. Recuperado el 15 de octubre de 2021, de <http://resultados.censo2017.cl/>

Instituto Nacional de Estadísticas. (2021). *Boletín Estadístico: Empleo trimestral*. Recuperado el 15 de octubre de 2021, de <https://www.ine.cl/docs/default-source/ocupacion-y-desocupacion/boletines/2021/pa%C3%ADs/bolet%C3%ADn-empleo-nacional-trimestre-m%C3%B3vil-mayo-2021---junio-2021--julio-2021.pdf>

Iván Valenzuela-Klagges, B. V. (2018). Desarrollo Emprendedor latinoamericano y sus determinantes: Evidencias y desafíos. *Pilquén. Sección Ciencias Sociales*, 21(3), 55-63.

Recuperado el 10 de octubre de 2021, de <http://www.scielo.org.ar/pdf/spilquen/v21n3/v21n3a06.pdf>

Josep Capó Vicedo, B. O. (2015). 10 pasos para desarrollar un plan estratégico y un business model canvas. *3C Empresa. Investigación y Pensamiento Crítico*, 4, 231-247. doi:<https://doi.org/10.17993/3cemp.2015.040424.231-247>

Kulfas, M. (2020). Políticas e instituciones de apoyo a las mipymes en la Argentina, de 2000 a 2015. En M. D. (Coords.), *Mipymes en América Latina: Un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento* (pág. 56). Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado el 22 de septiembre de 2021, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44172/S1900361_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mercado Público. (2019). *Resolución Exenta N°0886, aprueba bases de licitación pública para la contratación de los servicios de "Evaluación y propuesta de servicios asociados a la implementación de los programas Yo Emprendo Semilla y Yo Emprendo*. Recuperado el 16 de octubre de 2021, de <https://www.mercadopublico.cl/Procurement/Modules/RFB/DetailsAcquisition.aspx?qsmQzrYoQR+dNhls4RGcMnEQ==>

Ministerio de Desarrollo Social. (2019). *Orientaciones al RSH N°8 Cálculo de la Calificación Socioeconómica*. Recuperado el 10 de octubre de 2021, de http://www.registrosocial.gob.cl/docs/Orientaciones-complementarias-N8_calculo-CSE_VF.pdf

Ministerio de Desarrollo Social y Familia. (2020). *CASEN en pandemia*. Recuperado el 20 de octubre de 2021, de http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/casen/2020/Resumen_de_resultados_de_Pobreza_por_Ingresos_y_Distribucion_de_Ingresos.pdf

Ministerio de Desarrollo Social y Familia. (2020). *Documento de resultados: Equidad de Género*. División Observatorio Social. Recuperado el 21 de octubre de 2021, de

http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/grupos-poblacion/Documento_de_resultados_Equidad_de_genero_25.06.2020.pdf

Ministerio de Desarrollo Social y Familia. (2021). *chileseguridadesyopportunidades.gob.cl*. Recuperado el 10 de octubre de 2021, de <http://www.chileseguridadesyopportunidades.gob.cl/bonos>

Ministerio de Desarrollo Social y Familia. (13 de agosto de 2021). *desarrollosocialyfamilia.gob.cl*. Obtenido de <http://www.desarrollosocialyfamilia.gob.cl/>

Ministerio de Economía, Fomento y Turismo. (2020). *Informe de Resultados, El Microemprendimiento Femenino en Chile*. Unidad de Estudios, División Política, Comercial e Industrial. Recuperado el 03 de octubre de 2021, de <https://www.economia.gob.cl/wp-content/uploads/2021/01/Boleti%CC%81n-ge%CC%81nero-EME-6.pdf>

Ministerio de Economía, Fomento y Turismo. (2020). *Sexta Encuesta de Microemprendimiento 2019*. Recuperado el 02 de octubre de 2021, de <https://www.economia.gob.cl/wp-content/uploads/2020/03/Newsletter-Resultados-Generales-EME-6.pdf>

Ministerio de Hacienda. (2021). *Monitoreo y seguimiento oferta pública 2020, Yo Emprendo*. Dirección de Presupuestos. Recuperado el 21 de septiembre de 2021, de http://www.dipres.gob.cl/597/articles-225866_doc_pdf.pdf

Ministerio de Hacienda. (2021). *Monitoreo y seguimiento oferta pública 2020, Yo Emprendo Semilla*. Dirección de Presupuestos. Recuperado el 21 de septiembre de 2021, de http://www.dipres.gob.cl/597/articles-225875_doc_pdf.pdf

Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Santiago: CEPAL. Recuperado el 05 de octubre de 2021, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155.4/S1700334_es.pdf?sequence=18&isAllowed=y

Observatorio Ministerio de Desarrollo Social. (2021). *Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional*. Recuperado el 19 de octubre de 2021, de <http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/encuesta-casen>

Sen, A. (2001). *Banco Interamericano de Desarrollo*. Recuperado el 10 de octubre de 2021, de <https://www.iadb.org/es/noticias/amartya-sen-y-las-mil-caras-de-la-pobreza>

Stezano, F. (2020). Diagnóstico de micro, pequeñas y medianas empresas, políticas e instituciones de fomento en México. En M. D. (Coords.), *Mipymes en América Latina: Un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento* (pág. 313). Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado el 21 de septiembre de 2021, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44172/S1900361_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

SUBDERE. (2022). *descentralizachile.cl*. Recuperado el 02 de noviembre de 2021, de <https://www.descentralizachile.cl/transferencia-de-competencias/>

Transparencia, P. (2021). *Solicitud de información a FOSIS AI004T0001278*. Recuperado el 21 de septiembre de 2021

Anexos

Anexo 1

BRECHAS	
NIVEL DE INGRESOS	Las personas que se ubican en los deciles de más bajos ingresos, son menor en proporción usuarios de internet, que aquellos de los deciles más altos.
EDAD	Pasado los 24 años, existe una disminución paulatina del uso de internet, alcanzando una cifra menor al 50% de la población en las personas de 60 años o más.
ZONA DE RESIDENCIA	Se genera una distinción entre zona urbana y zona rural. Mientras que en zona urbana el 76,1% de la población los utilizaba, solo el 49,6% de las personas en zona rural lo hacía.
NIVEL EDUCACIONAL	A mayor nivel educacional, mayor proporción de personas utilizan internet, generándose una diferencia importante entre las personas que tienen al menos un año de educación superior y los que no poseen educación formal.

Fuente: Fundación País Digital 2020.

Anexo 2

	JEFATURA MASCULINA		JEFATURA FEMENINA	
	2017	2020	2017	2020
POBRES EXTREMOS	1,8	3,3	2,7	4,5
POBRES NO EXTREMOS	4,5	4,3	6,5	6,9
POBRES	6,4	7,6	9,2	11,4

Fuente: CASEN 2020.

Anexo 3

Líneas	Tipo de servicios
Línea de Servicios de Apoyo Integral para el Microemprendimiento	<p>Fase Selección y Diagnóstico.</p> <p>Fase Formación: Capacitación y Elaboración del Plan de Negocio.</p> <p>9- Taller básico para el desarrollo de las capacidades y competencias básicas de empleabilidad y emprendimiento.</p> <p>10- Taller de elaboración de plan de negocio, que consiste en una capacitación y apoyos técnicos para la formulación de los planes de negocio de los usuarios/as.</p> <p>11- Taller o módulo introductorio sobre educación financiera.</p> <p>12- Taller de género (opcional).</p> <p>13- Taller de innovación (opcional).</p> <p>14- Elaboración de análisis del entorno por usuario/a del territorio (opcional).</p> <p>15- Taller de alfabetización digital (Opcional).</p> <p>16- Taller sobre prácticas de gestión de calidad (opcional).</p> <p>17- Taller sobre comercialización de bienes y servicios (opcional).</p> <p>18- Taller de capacitación laboral, nivelación o actualización de oficios (opcional).</p> <p>19- Taller de redes (opcional).</p> <p>Fase Asistencia Técnica y Seguimiento a la implementación de las actividades económicas.</p> <p>Fase de Cierre.</p>
Línea de Financiamiento para el Microemprendimiento	<p>Fase Financiamiento del Plan de Negocio.</p> <p>20- Fondo individual de financiamiento para la inserción laboral independiente.</p> <p>21- Fondo asociativo de financiamiento para inserción laboral independiente. (opcional)</p> <p>22- Fondo complementario de incentivo para la inserción laboral independiente. (opcional)</p>

Anexo 4

Yo Emprendo Básico (YEB)	Yo Emprendo Avanzado (YEA)
<p>Obligatorios:</p> <p>23- Taller de modelo de negocio-30 horas</p> <p>24- Taller de educación financiera-4 horas.</p> <p>25- Taller de género y emprendimiento-4 a 6 horas.</p> <p>Optativos: se pueden agregar uno o más talleres específicos de:</p> <p>26- Innovación-4 horas.</p>	<p>Obligatorios:</p> <p>33- Taller de educación financiera-4horas.</p> <p>34- Taller de género y emprendimiento – 4 a 6 horas.</p> <p>Y al menos un taller que aborde al menos uno de los siguientes temas considerando las horas mínimas para cada uno:</p> <p>35- Innovación – 4 horas.</p>

27- Emprendimiento-8 horas. 28- Gestión: ventas, contabilidad u otros- al menos 8 horas. 29- Uso de TIC's: manejo de redes sociales, trámites en línea, comercio en línea, marketing digital u otros-4 horas. 30- Comercialización-4horas. 31- Especialización en oficios. 32- Otros talleres según diagnóstico inicial. Total: 38 horas mínimo.	36- Emprendimiento – 8 horas. 37- Modelo de negocio – 18 horas. 38- Gestión: ventas, contabilidad u otros – 4 horas. 39- Comercialización – 4 horas. 40- Especialización en oficios. 41- Prácticas de gestión. 42- Otros talleres según diagnóstico inicial. Total: 12 horas mínimo.
--	---

ASESORÍA	
Yo Emprendo Básico	Yo Emprendo Avanzado
Obligatorio: Asesoría para el desarrollo del negocio – mínimo 10 horas por persona.	Obligatorio: Asesoría para el desarrollo del negocio – mínimo 15 horas por persona.
FINANCIAMIENTO	
Capital semilla + aporte propio de entre 5% y 30% en relación con el capital semilla..	

Fuente: Mercado Público

Anexo 5

INDICADORES DE PROPÓSITO YO EMPRENDO SEMILLA				
INDICADOR	EFFECTIVO 2020	EVALUACIÓN PERTINENCIA	EVALUACIÓN CALIDAD	RESULTADO RESPECTO AL AÑO ANTERIOR
Porcentaje de usuarios del programa Yo Emprendo Semilla que terminan su intervención ocupados e incrementan sus ingresos en el año t.	89,0%	El indicador es pertinente.	El indicador cumple con el criterio de calidad.	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de usuarios que concluyen la intervención con un negocio funcionando.	91,0%	El indicador es pertinente.	El indicador cumple con el criterio de calidad.	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el

				cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
--	--	--	--	---

INDICADORES COMPLEMENTARIOS YO EMPRENDO SEMILLA				
INDICADOR	EFFECTIVO 2020	EVALUACIÓN PERTINENCIA	EVALUACIÓN CALIDAD	RESULTADO RESPECTO AL AÑO ANTERIOR
Porcentaje de usuarios Y Emprendo Semilla que reciben financiamiento del plan de negocio de forma oportuna.	13,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de usuarios Yo Emprendo Semilla que completan las horas establecidas para el proceso de formación	20,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

Anexo 6

INDICADORES DE PROPÓSITO YO EMPRENDO (BÁSICO Y AVANZADO)						
INDICADOR	EFFECTIVO 2018	EFFECTIVO 2019	EFFECTIVO 2020	EVALUACIÓN PERTINENCIA	EVALUACIÓN CALIDAD	RESULTADO RESPECTO AL AÑO ANTERIOR
Porcentaje de usuarios Yo Emprendo que terminan su intervención en el año t e incrementan sus ingresos iniciales en a lo menos un 5% respecto del total de usuarios del programa que terminan su intervención en el año t.	78,0%	19,0%	54,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora significativamente
Porcentaje de usuarios del Programa Yo Emprendo que finalizan su intervención en el año t con un emprendimiento e incrementan a lo menos un 10% sus ventas mensuales.	83,0%	17,0%	47,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora significativamente

INDICADORES COMPLEMENTARIOS YO EMPRENDO (BÁSICO Y AVANZADO)						
INDICADOR	EFFECTIVO 2018	EFFECTIVO 2019	EFFECTIVO 2020	EVALUACIÓN PERTINENCIA	EVALUACIÓN CALIDAD	RESULTADO RESPECTO AL AÑO ANTERIOR
Porcentaje de capital semilla entregado en relación a presupuesto ejecutado de	40,0%	16,0%	22,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora significativamente

inversión programática año t						
Porcentaje de usuarios que han recibido capacitación sobre usuarios totales año t	60,0%	44,0%	65,0%	El indicador es pertinente	El indicador no cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior
Porcentaje de usuarios que han recibido asesoría sobre usuarios terminados año t	17,0%	21,0%	65,0%	El indicador es pertinente	El indicador no cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

Anexo 7

que los resultados estarán disponibles en el transcurso del día indicado en tu comprobante de postulación

FOSIS Inicio Sobre nosotros Programas Oficinas regionales Postulaciones Comunidad Emprendedora Noticias Oficina de partes Ejecutores

Ingrese RUT Consultar

Estimado/a:

Te informamos que, luego de evaluar todas las postulaciones a los programas del FOSIS 2021, en esta ocasión no has sido seleccionado para participar. Si bien cumples con los requisitos, las postulaciones recibidas superaron los cupos disponibles.

Si tienes dudas, contactate con nuestra Oficina de Atención Ciudadana a través de este [formulario](#)

Por último, queremos invitarte a ser parte de nuestra **COMUNIDAD DE EMPRENDEDORES FOSIS**, la que te mantendrá al día con información de tu interés. No importa si no has participado de nuestros programas, si quieres ser parte, responde una pequeña encuesta en el siguiente [link](#).

¿Necesitas ayuda? 

Fuente: FOSIS 2022.

Anexo 8: Detalle del análisis estadístico de la encuesta

		Comuna			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Constitución	4	3,6	3,6	3,6
	Curepto	2	1,8	1,8	5,5
	Curicó	14	12,7	12,7	18,2
	Empedrado	2	1,8	1,8	20,0
	Licantén	9	8,2	8,2	28,2
	Maule	2	1,8	1,8	30,0
	Parral	2	1,8	1,8	31,8
	Pencahue	8	7,3	7,3	39,1
	Río Claro	5	4,5	4,5	43,6
	Romeral	6	5,5	5,5	49,1
	San Clemente	26	23,6	23,6	72,7
	San Javier	5	4,5	4,5	77,3
	Talca	16	14,5	14,5	91,8
	Teno	9	8,2	8,2	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

1- Sobre el acceso a la información del Programa Yo Emprendo de Fosis, ¿Qué tan satisfecho(a) me siento al buscar y encontrar información acerca de este programa					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NADA SATISFECHO(A)	2	1,8	1,8	1,8
	POCO SATISFECHO(A)	5	4,5	4,5	6,4
	NEUTRAL	12	10,9	10,9	17,3
	SATISFECHO(A)	31	28,2	28,2	45,5
	MUY SATISFECHO(A)	60	54,5	54,5	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

2- ¿Cuán satisfecho(a) me siento con el proceso de postulación y selección del Programa Yo Emprendo?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NADA SATISFECHO(A)	5	4,5	4,5	4,5
	POCO SATISFECHO(A)	8	7,3	7,3	11,8
	NEUTRAL	6	5,5	5,5	17,3
	SATISFECHO(A)	32	29,1	29,1	46,4
	MUY SATISFECHO(A)	59	53,6	53,6	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

3- ¿Me siento satisfecho(a) con la capacitación entregada en el Programa Yo Emprendo? ¿Cumple con el objetivo de entregar habilidades para mejorar mi negocio?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NADA SATISFECHO(A)	4	3,6	3,6	3,6
	POCO SATISFECHO(A)	3	2,7	2,7	6,4
	NEUTRAL	9	8,2	8,2	14,5
	SATISFECHO(A)	35	31,8	31,8	46,4
	MUY SATISFECHO(A)	59	53,6	53,6	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

4- ¿Cuán satisfecho(a) me siento con el egreso del Programa Yo Emprendo de Fosis y el seguimiento que hacen con mi negocio?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NADA SATISFECHO(A)	3	2,7	2,7	2,7
	POCO SATISFECHO(A)	11	10,0	10,0	12,7
	NEUTRAL	15	13,6	13,6	26,4
	SATISFECHO(A)	33	30,0	30,0	56,4
	MUY SATISFECHO(A)	48	43,6	43,6	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Glosario

BRECHAS: asimetrías o desigualdades en diversas materias, tales como tecnología, género, ingresos o educacionales, que afectan el desarrollo de quienes están en la situación desventajosa.

CANVAS: Modelo de desarrollo de negocios que consta de 9 bloques (Segmento de Clientes, Propuesta de Valor, Relación con el Cliente, Canales de Distribución, Recursos Clave, Actividades Clave, Socios Clave, Estructura de Costos y Fuentes de Ingresos).

CASEN: Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional, es otro instrumento que permite recabar información para el desarrollo de políticas públicas que permitan la superación de la pobreza.

CEPAL: Comisión Económica para América Latina.

DIDECO: Dirección de Desarrollo Comunitario, es la encargada de cada municipio de coordinar y ejecutar las políticas de superación de la pobreza a nivel local.

DIPRES: Dirección de Presupuestos, dependiente del Ministerio de Hacienda.

ESCALA DE LIKERT: Escala que permite apreciar niveles de satisfacción o apreciación en los encuestados.

FOMENTO PRODUCTIVO: Oficinas encargadas de promocionar el desarrollo local mediante la coordinación de todos los programas productivos de una comuna, tales como turismo, OMDEL, OMIL y PRODESAL.

FONDO ESPERANZA: Fundación que entrega capacitación y financiamiento a microemprendimientos que no califican para un crédito en el banco.

INE: Instituto Nacional de Estadísticas.

JEFES(AS) DE HOGAR: Término en el cual se define quien es la persona del grupo familiar que es sostén del hogar y en cual figura en el Registro Social de Hogares como titular, al igual que en la medición económica del Censo. También es un programa perteneciente al Servicio Nacional de la Mujer y la Equidad de Género y que participa en el fomento productivo en varias comunas de Chile.

OMDEL: Oficina Municipal de Desarrollo Local, en otras comunas tiene el nombre derivado de DIDEL (Dirección de Desarrollo Local), aunque cumplen la misma función.

OMIL: Oficina Municipal de Información Laboral, dedicada a la búsqueda de empleo en cada comuna.

LEY PYME (20.146): Ley que define los criterios económicos para caracterizar los tipos de empresa, derechos del consumidor y obligaciones del proveedor entre otros.

LEY DE TRANSPARENCIA (20.285): Reconoce el acceso a todas las personas su derecho a acceder a la información pública mediante transparencia activa o solicitud dirigida a cada servicio mediante su sitio web.

MICROCRÉDITO: Préstamo de bajo costo y baja tasa de interés que facilita el desarrollo de microemprendimientos. Son alternativas viables de financiamiento cuando los bancos no financian microempresas.

MIPYME: Sila que corresponde a microempresa, pequeña y mediana empresa.

OTEC: Organismo Técnico de Capacitación.

OBJETIVOS DE DESARROLLO SUSTENTABLE (ODS): Objetivos planteados por las Naciones Unidas que son guía para los países en el desarrollo de políticas públicas que puedan cumplir con su objetivo, es conocida como Agenda 2030.

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL: Se entiende a la pobreza que no solo mide el nivel de ingresos, sino también el acceso a servicios básicos, escolaridad, salud y distancia de los centros urbanos.

PRODESAL: Programa de Desarrollo de Acción Local, perteneciente al Instituto de Desarrollo Agropecuario. Funciona en convenio con cada municipio local.

REGISTRO SOCIAL DE HOGARES: Su sigla es RSH, contiene información de ingresos e integrantes del grupo familiar. Este permite focalizar las políticas sociales a los sectores más vulnerables.

SENCE: Servicio Nacional de Capacitación y Empleo.

SERCOTEC: Servicio de Cooperación Técnica.

SERNAMEG: Servicio Nacional de la Mujer y la Equidad de Género.

SERVICIOS LOCALES DE EDUCACIÓN: Entidades que nacieron con la reforma educacional y que están en proceso de reemplazar a las instituciones municipales de educación conocidas como DAEM o DEM.

SERVICIO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL: Ex DIBAM, es la entidad encargada del proceso de alfabetización digital en sus bibliotecas a lo largo de todo el país.

SUBDERE: Subsecretaría de Desarrollo Regional.