
**EL EFECTO DE LA AUTOAFIRMACIÓN Y LA SALIENCIA IDENTITARIA
SOBRE EL PREJUICIO: UN ENFOQUE DE AUTOVALIDACIÓN**

**CARLOS IGNACIO MOLINA GONZÁLEZ
PSICÓLOGO
(MENCIÓN PSICOLOGÍA CLÍNICA)**

RESUMEN

El prejuicio ha sido estudiado desde hace varios años por la psicología, en un intento por descifrar su origen y estrategias para reducirlo. En este sentido, la teoría de la autoafirmación ha propuesto que se trata de un mecanismo compensatorio ante la amenaza al autoconcepto, de modo que si se permite a las personas autoafirmarse en un valor no vinculado al objeto de prejuicio, las evaluaciones negativas se reducen. Sin embargo, hay ocasiones en que la autoafirmación produce un aumento del prejuicio. En el presente estudio se plantea que este efecto paradójico se debe a que la autoafirmación opera como una estrategia de validación de pensamientos de diferente índole identitaria, permitiendo un mayor uso de aquella categoría mental accesible en un determinado contexto, de manera que cuando la categoría activa es un elemento individual de la identidad el prejuicio se reduce, pero aumenta al activarse un elemento identitario grupal. No obstante, las personas también pueden dudar de dichos elementos identitarios (a partir de una estrategia de invalidación), lo que llevaría a efectos contrarios a los mencionados. Mediante un experimento de diseño factorial, utilizando el paradigma de grupo mínimo, se obtuvo resultados acordes a las hipótesis planteadas, mostrando el doble efecto de la autoafirmación como estrategia de validación de pensamientos y su efecto opuesto cuando la estrategia invalida. Se discuten estos resultados en relación a la idoneidad de la hipótesis de autovalidación para explicarlos y las nuevas perspectivas que se abren para la teoría de la autoafirmación.

ABSTRACT

Prejudice has been studied for several years in psychology, to clarify its origin and strategies to reduce it. In this sense, self-affirmation theory has proposed that prejudice is a compensatory mechanism to face the threat to self-concept, so if people are allowed to affirming themselves in a value not linked to the object of prejudice, less compensation might occur. However, there are times when self-affirmation leading to increased prejudice. In the present study it is suggested that this paradoxical effect is due to the fact that self-affirmation works as a strategy to validate thoughts of a different identity nature, allowing a main use of the accessible mental category in a certain context, so when the active category is an individual element of identity, prejudice is reduced, but it increases when the active category is a group identity element. Nevertheless, people can also doubt about these identity elements (using an invalidation strategy), which would lead to opposite effects to those mentioned above. Through a factorial design experiment, using the minimal group paradigm, results obtained were in accordance with the hypotheses suggested, showing the double effect of selfaffirmation as a strategy for validating thoughts and its opposite effect when the strategy invalidates them. Results are discussed in relation to the suitability of self-validation hypothesis to explain them and the new perspectives that are open for self-affirmation theory.