

TABLA DE CONTENIDOS

| | Página |
|---|--------|
| Resumen | 7 |
| Capítulo I. Introducción y objetivos | 8 |
| 1.1 Introducción | 8 |
| 1.2 Objetivos | 9 |
| 1.2.1 Objetivo general..... | 9 |
| 1.2.2 Objetivos específicos..... | 9 |
| 1.2.3 Alcance..... | 9 |
| Capítulo II. Marco Teórico | 10 |
| 2.1 Origen y formación de los suelos de la Facultad de Ingeniería | 10 |
| 2.2 Relaciones volumétricas y gravimétricas de los suelos | 12 |
| 2.3 Sistemas de clasificación de los suelos | 13 |
| 2.4 Flujo de agua en los suelos | 15 |
| 2.4.1 Infiltración..... | 15 |
| 2.4.2 Límites y validez de la Ley de Infiltración | 16 |
| 2.4.3 Permeabilidad | 17 |
| 2.4.3.1 Métodos directos In-Situ | 18 |
| 2.4.3.1.1 Prueba de infiltración directa en área circular (PIDAC) | 18 |
| 2.4.3.1.2 Ensayo Porchet..... | 20 |
| 2.4.3.2 Métodos indirectos | 21 |
| 2.4.3.2.1 Fórmula de Allen Hazen..... | 21 |
| 2.4.3.2.2 Fórmula de Beyer | 21 |
| 2.4.3.2.3 Fórmula de Kozeny | 22 |
| 2.4.3.2.4 Fórmula de Slichter | 23 |
| Capítulo III. Metodología y desarrollo..... | 24 |
| 3.1 Descripción de la investigación | 24 |
| 3.2 Descripción de los ensayos del suelo de la Facultad..... | 25 |
| 3.2.1 De los ensayos In-Situ | 25 |
| 3.2.1.1 Prueba de infiltración directa en área circular (PIDAC) | 25 |
| 3.2.1.2 Ensayo Porchet..... | 27 |
| 3.2.1.3 Ensayo de densidad In-Situ | 28 |

| | |
|---|----|
| 3.2.2 De los ensayos en laboratorio | 29 |
| 3.2.2.1 Ensayo de granulometría del suelo..... | 29 |
| 3.2.2.2 Límites de Atterberg..... | 30 |
| 3.2.2.3 Gravedad específica..... | 32 |
| Capítulo IV. Resultados | 34 |
| 4.1 Tabulación de los resultados | 34 |
| 4.2 Resultados generales | 35 |
| 4.3 Gráficos de permeabilidad en función a los métodos utilizados | 37 |
| 4.4 Gráficos de permeabilidad en función a otras variables | 41 |
| 4.5 Mapas de permeabilidad | 44 |
| Capítulo V. Análisis de resultados y conclusiones | 47 |
| Bibliografía | 48 |
| Anexos | 49 |
| a) Registro de los datos obtenidos para el punto 1 | |
| b) Registro de los datos obtenidos para el punto 2 | |
| c) Registro de los datos obtenidos en el punto 3 | |
| d) Registro de los datos obtenidos en el punto 4 | |
| e) Registro de los datos obtenidos en el punto 5 | |
| f) Registro de los datos obtenidos en el punto 6 | |
| g) Registro de los datos obtenidos en el punto 7 | |
| h) Registro de los datos obtenidos en el punto 8 | |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | Página |
|--|--------|
| Figura 1: a) Geología de Curicó y sus alrededores | 11 |
| b) Leyenda Q1 | 11 |
| Figura 2: Detalle terraza fluvial del estero Guaiquillo..... | 12 |
| Figura 3: Fases del suelo. | 12 |
| Figura 4: Ciclo hidrológico del agua..... | 15 |
| Figura 5: Variación de la velocidad de carga con el gradiente hidráulico en arcilla..... | 16 |
| Figura 6: a) PIDAC | 18 |
| b) Esquema | 18 |
| Figura 7: a) Ensayo Porchet. | 20 |
| a) Esquema. | 20 |
| Figura 8: Mapa que muestra los puntos por investigar | 24 |
| Figura 9: Ensayo de infiltración directa en área circular | 26 |
| Figura 10: Ensayo Porchet | 27 |
| Figura 11: Excavación para realizar el ensayo de cono de arena..... | 29 |
| Figura 12: Lavado de muestra fina por el tamiz #200..... | 30 |
| Figura 13: División de la masa con el acanalador..... | 31 |
| Figura 14: Para el límite plástico se hacen tiras de un diámetro de 3 mm | 32 |
| Figura 15: masa del picnómetro | 33 |
| Figura 16: masa del picnómetro + muestra seca | 33 |
| Figura 17: picnómetro + muestra + agua | 33 |
| Figura 18: picnómetro + agua | 33 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | Página |
|--|--------|
| Gráfico 1: Resultados de permeabilidad para cada punto, en función a los métodos utilizados..... | 36 |
| Gráfico 2: Comparación de resultados de permeabilidad obtenidos In Situ | 36 |
| Gráfico 3: Resultados de permeabilidad en el punto 1 en función a los métodos utilizados | 37 |
| Gráfico 4: Resultados de permeabilidad en el punto 2 en función a los métodos utilizados | 38 |
| Gráfico 5: Resultados de permeabilidad en el punto 3 en función a los métodos utilizados | 38 |
| Gráfico 6: Resultados de permeabilidad en el punto 4 en función a los métodos utilizados | 39 |
| Gráfico 7: Resultados de permeabilidad en el punto 5 en función a los métodos utilizados | 39 |
| Gráfico 8: Resultados de permeabilidad en el punto 6 en función a los métodos utilizados | 40 |
| Gráfico 9: Resultados de permeabilidad en el punto 7 en función a los métodos utilizados | 40 |
| Gráfico 10: Resultados de permeabilidad en el punto 8 en función a los métodos utilizados | 41 |
| Gráfico 11: Permeabilidades en función a la densidad obtenida en terreno | 42 |
| Gráfico 12: Permeabilidades en función al índice de plasticidad del suelo | 42 |
| Gráfico 13: Permeabilidades en función al porcentaje de finos que contiene el suelo | 43 |
| Gráfico 14: Permeabilidades en función al contenido de humedad | 43 |
| Gráfico 15: Mapa de permeabilidad de los puntos estudiados con método Porchet..... | 44 |
| Gráfico 16: Mapa de permeabilidad de los puntos estudiados con método Slug Test..... | 45 |
| Gráfico 17: Mapa de permeabilidad de los puntos estudiados con el promedio de ambos métodos . | 46 |