

---

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS TECNOLOGÍAS DE SOPORTE PARA EL  
CONTROL DE LA DENOMINACIÓN DE ORIGEN DE UVAS Y VINOS EN  
CHILE Y LA RIOJA, ESPAÑA**

**RICHARD GUERRERO BRAVO  
MAGÍSTER EN GESTIÓN TECNOLÓGICA**

**RESUMEN**

En Chile se implementa la Denominación de Origen (DO) de vinos, por las exigencias de los tratados de libre comercio para poder exportar y se legisla para establecer las responsabilidades y sistemas de control de la DO. En La Rioja, España la implementación de la DO se hace necesaria para evitar la falsificación y proteger la calidad de sus vinos. Se realizó un análisis comparado de las legislaciones vigentes en Chile y la Rioja, España que regula el control de la DO. Además del tipo de tecnologías de soporte utilizadas para su control. Se realizaron entrevistas a productores de uva y vinos, entidades oficiales, empresas certificadoras, que indagaron sobre diferentes aspectos relacionados con la DO, tales como: país, región, tamaño, tipo de producción y tecnológico adoptadas. Obteniendo como principal conclusión, que en Chile la implementación de las tecnologías de soporte para controlar de la DO es más complejo, dado que se toma decisiones unilaterales y no participan todos los actores, a diferencia de la Rioja que es participativo haciendo más fácil y transparente el proceso.

## **ABSTRACT**

In Chile, the Denomination of Origin (DO) of wines is implemented due to the requirements of the free trade agreements. The legal rules are established to define the control systems and responsibilities related to DO. In La Rioja, Spain, the implementation of the DO is necessary to avoid counterfeiting and protect the quality of their wines. A comparative analysis between Chilean and La Rioja law to control of DO was carried out. In addition, the technologies used for its control were analyzed. Interviews were carried out to grape and wine producers, official entities and certification companies, which inquired about different aspects related to the DO, such as: country, region, size, type of production and technology adopted. The main conclusion is that in Chile the implementation of support technologies to control the DO is more complex, given that unilateral decisions are made and not all actors participate, unlike Rioja, which is participatory by making it easier and more transparent the process.