
**COMPARACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DE DOS SELLADORES
ENDODÓNTICOS MEDIANTE UNA TÉCNICA DE OBTURACIÓN, IN VITRO.**

**RAMIRO IGNACIO ACEVEDO GÓMEZ
CIRUJANO DENTISTA**

RESUMEN

Uno de los principales objetivos del tratamiento endodóntico es lograr la obturación tridimensional de los conductos radiculares, para así prevenir la microfiltración de bacterias y sus productos de desecho, lo que, sumado a otros factores, conduce a un fracaso endodóntico. Para lograr esto, a través del tiempo se han introducido diversos materiales, y técnicas de obturación con el fin de mejorar la calidad y aumentar las probabilidades de éxito del tratamiento, como lo son los cementos selladores biocerámicos, los cuales están aumentando su popularidad, ya que otorgan varias ventajas por sobre los cementos convencionales, sin embargo, la literatura científica afirma que ninguno de estos materiales logra un sellado completamente hermético.

Este estudio se enfocó en la capacidad de sellado de dos cementos selladores, uno convencional, Tubli Seal (Kerr, EEUU) y un biocerámico, BioRoot (Septodont, Francia). Se ocuparon 50 dientes como muestra, los que se instrumentaron con sistema reciprocante y se obturaron con la técnica de cono único. La muestra se distribuyó en 2 grupos de 25 por cemento. Se evaluó y comparó la microfiltración apical que se produjo en ambos grupos, la que fue reproducida in vitro y evaluada a través de un microscopio para endodoncia luego de someter los dientes a una técnica de diafanización dental para transparentarlos, categorizando los grados de microfiltración en leve, moderada y alta.

Los resultados no mostraron diferencias estadísticamente significativas entre las microfiltraciones producidas utilizando ambos tipos de cemento, sin embargo, existe una tendencia a favor del BioRoot a presentar menor microfiltración.

Palabras clave: Obturación, TubliSeal, BioRoot, Microfiltración, Diafanización.