

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Página
INTRODUCCIÓN	11
Capítulo I: PROBLEMATIZACIÓN Y OBJETIVOS	13
1.1 Exposición General del Trabajo	13
1.2 Contextualización y Delimitación del Trabajo	13
1.3 Preguntas y/o Hipótesis que guían el Estudio	14
1.4 Objetivos del Estudio	14
1.4.1 Objetivo General	14
1.4.2 Objetivos Específicos	14
Capítulo II: REVISIÓN DE LA LITERATURA	16
2.1 CONTEXTO NACIONAL SOBRE EL DOCENTE Y SUS RESPONSABILIDADES Y NORMATIVAS	16
2.1.1 Ley 20.903 y el Sistema Nacional de Desarrollo Docente	16
2.1.2 Marco Para la Buena Enseñanza (MBE)	17
2.1.3 Estándares Orientadores para las Carreras de Pedagogía Básica	21
2.1.3.a Utilidad de los estándares	22
2.1.3.b Criterios de elaboración	23
2.1.3.c Organización de los estándares	24
2.2 ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL AULA	26
2.2.1 Acompañamiento Pedagógico al aula modelo tradicional	26
2.3 Acompañamiento pedagógico denominado “Caminata al Aula” de la Escuela Uno San Agustín de Talca.	30
2.4 DIEZ NUEVAS COMPETENCIAS PARA ENSEÑAR	36
Capítulo III: MARCO METODOLÓGICO	41
3.1 Tipo de Investigación	41
3.2 Diseño de la Investigación	41
3.3 Población	42
3.4 Instrumentos de Recolección de la Información	42
Capítulo IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	45
Capítulo V: PROPUESTA	58
Capítulo VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	71
FUENTES DE INFORMACIÓN	
Referencias Bibliográficas	73
ANEXOS	
Anexo 1.- : Registro utilizado para las observaciones al aula por las primeras “Caminatas al Aula”.	75

Anexo 2.- : Registro utilizado para el análisis de las observaciones al aula realizadas en las primeras “Caminatas al Aula”.	77
Anexo 3.- : Registro utilizado para la retroalimentación docente, una vez finalizado el análisis de la “Caminata al Aula” observada.	78
Anexo 4.- : Nuevo registro de análisis de las clases observadas a ser utilizado por el equipo de la “Nueva Caminata al Aula”.	80
Anexo 5.- : Registro utilizado para la retroalimentación docente, una vez finalizado el análisis de la “Nueva Caminata al Aula” observada.	81

ÍNDICE DE CUADROS

	Página
Cuadro N° 1: “Cuatro dominios del Marco para la Buena Enseñanza”.	18
Cuadro N° 2: “Utilidad que se le puede dar a los estándares orientadores”.	22
Cuadro N° 3: “La observación el aula”	27
Cuadro N° 4: “Autorización docente para fotocopiar autoevaluación”.	65

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Página
Gráfico N° 1: “Aspectos positivos de las acciones desarrolladas por los estudiantes en la sala de clases”.	50
Gráfico N° 2: “Aspectos negativos de las acciones desarrolladas por los estudiantes y docentes en la sala de clases”.	52
Gráfico N° 3: “Foco del coaching a mejorar en las actividades y acciones realizadas por los docentes en la sala de clases”.	54

ÍNDICE DE IMÁGENES

	Página
Imagen N° 1: “Parte delantera de registro utilizado para las observaciones de aula”.	32
Imagen N° 2: “Parte trasera de registro utilizado para las observaciones de aula”	32
Imagen N° 3: “Pauta análisis de la clase observada”.	34
Imagen N° 4: “Hoja de toma de acuerdo entre el docente observado y el equipo de “Caminata al Aula”.	35
Imagen N° 5: “Parte delantera de registro utilizado para las observaciones de aula”.	61
Imagen N° 6: “Parte trasera de registro utilizado para las observaciones de aula”.	61
Imagen N° 7: “Pauta de análisis utilizada por el equipo observador de las “Nuevas Caminatas al aula”.	62
Imágen N° 8: “Pauta de retroalimentación y de acuerdo de la observación al aula”.	63

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla N° 1: “Familias de competencias por Perrenoud”.	37
Tabla N° 2: “Procedimiento para llevar a cabo la “Caminata al Aula”.	43
Tabla N° 3: “Cantidad de docentes observados por cada integrante del equipo de “Caminata al Aula” durante el mes de agosto del año 2018”.	46
Tabla N° 4: “Cantidad de docentes observados por cada integrante del equipo de “Caminata al Aula” durante el mes de octubre del año 2018”.	46
Tabla N° 5: “Dimensión aspectos positivos: aspectos más relevantes y su porcentaje”.	48
Tabla N° 6: “Dimensión aspectos negativos: aspectos más relevantes y su porcentaje”.	51
Tabla N° 7: “Dimensión foco del coaching: aspectos más relevantes y su porcentaje”.	53
Tabla N° 8: “Autoevaluación docente”.	65