



Facultad de Ciencias de la Educación
Instituto de Investigación y Desarrollo Educacional
Programa de Magíster en Educación Basada en Competencias

**ELEMENTOS DEL AMBIENTE DE APRENDIZAJE QUE
FAVORECEN LOS BUENOS RESULTADOS EN CONTEXTOS
ALTAMENTE VULNERABLES**

Trabajo de Graduación para la obtención
del Grado Académico de
Magíster en Educación Basada en Competencias

Estudiante:
Ivone Alejandra Toledo Zepeda

Profesora Patrocinante:
Carolina Iturra Herrera

Talca, noviembre 2019

Facultad de Ciencias de la Educación
Instituto de Investigación y Desarrollo Educacional
Programa de Magíster en Educación Basada en Competencias

**ELEMENTOS DEL AMBIENTE DE APRENDIZAJE QUE
FAVORECEN LOS BUENOS RESULTADOS EN CONTEXTOS
ALTAMENTE VULNERABLES**

Trabajo de Graduación para la obtención
del Grado Académico de
Magíster en Educación Basada en Competencias

Estudiante:
Ivone Alejandra Toledo Zepeda

Profesora Patrocinante:
Carolina Iturra Herrera

Talca, noviembre 2019

CONSTANCIA

La Dirección del Sistema de Bibliotecas a través de su unidad de procesos técnicos certifica que el autor del siguiente trabajo de titulación ha firmado su autorización para la reproducción en forma total o parcial e ilimitada del mismo.



Talca, 2019

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Página
RESUMEN	5
INTRODUCCIÓN	6
Capítulo I: PROBLEMATIZACIÓN Y OBJETIVOS	8
1.1. Exposición General del Trabajo	8
1.2. Contextualización y Delimitación del Trabajo	10
1.3. Preguntas de investigación	11
1.4. Objetivos del Estudio	11
1.4.1. Objetivo General	11
1.4.2. Objetivos Específicos	11
Capítulo II: REVISIÓN DE LA LITERATURA	12
2.1. Ambientes de aprendizaje	12
2.1.1. Definiciones de ambientes de aprendizaje.	13
2.1.2. Dimensión física de los ambientes de aprendizaje	14
2.1.3. Dimensión social de los ambientes de aprendizaje	15
2.1.4. Dimensión psicológica de los ambientes de aprendizaje	17
2.2. Sistemas de evaluación y/o monitoreo de la Educación Básica en Chile	19
2.2.1. Evaluación SIMCE	20
2.2.2. SNED (Sistema Nacional de Evaluación de Desempeño)	21
2.2.3. SAC (Sistema de Aseguramiento de la Calidad)	22
Capítulo III: MARCO METODOLÓGICO	24
3.1. Tipo de investigación	25
3.2. Población y muestra	25
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.3.1. Elaboración y descripción de los instrumentos	26
3.3.2. Validación de los instrumentos	30
Capítulo IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS:	33
4.1. Resultados de la dimensión física del ambiente de aprendizaje de los estudiantes de cuarto básico del Centro Educacional San Antonio.	33
4.1.1. Resultados de la sub dimensión condiciones estructurales	33
4.1.2. Resultados de la sub dimensión mobiliario y equipos	33
4.1.3. Resultados de la sub dimensión elementos decorativos	34
4.1.4. Resultados de la sub dimensión organización	34
4.2. Resultados con respecto a la dimensión social del ambiente de aprendizaje de los estudiantes de cuarto básico del Centro Educacional San Antonio.	35
4.2.1. Resultados de la dimensión social del ambiente de aprendizaje de los estudiantes de cuarto básico del Centro Educacional San Antonio, a partir del instrumento “Interacción profesor – alumno”	35
4.2.1.1. Resultados de la sub dimensión participación	35
4.2.1.2. Resultados de la sub dimensión relaciones	36

4.2.1.3. Resultados de la sub dimensión organización	36
4.2.2 Resultados de la dimensión social del ambiente de aprendizaje de los estudiantes de cuarto básico del Centro Educacional San Antonio, a partir del instrumento “Relaciones interpersonales”	37
4.2.2.1. Resultados de la sub dimensión participación	37
4.2.2.2 Resultados de la sub dimensión relaciones	38
4.2.2.3 Resultados de la sub dimensión organización	38
4.3 Resultados de la dimensión psicológica del ambiente de aprendizaje de los estudiantes de cuarto básico del Centro Educacional San Antonio.	39
4.3.1. Resultados de la sub dimensión motivación	39
4.3.2 Resultados de la sub dimensión expectativa	40
Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	41
5.1 Conclusiones	41
5.2 Propuestas de mejora	43
FUENTES DE INFORMACIÓN	46
Referencias bibliográficas	47
ANEXOS	48
ANEXO N° 1: Instrucciones para validación de instrumento Condiciones estructurales, dimensión física	49
ANEXO N° 2: Versión final de instrumento Condiciones estructurales, dimensión física.	52
ANEXO N°3: Instrucciones para validación de instrumento “Motivaciones en el aula”, dimensión psicológica.	54
ANEXO N°4: Versión final instrumento “motivaciones en el aula”, dimensión psicológica.	57
ANEXO N° 5: Instrucciones para validación de instrumento “Relaciones interpersonales”, dimensión social	60
ANEXO N° 6: Versión final instrumento “Relaciones interpersonales”, dimensión social	63
ANEXO N° 7: Instrucciones para validación de instrumento “Interacción profesor – alumno”, dimensión social	66
ANEXO N° 8: Versión final de instrumento “Interacción profesor – alumno”, dimensión social	69

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1: Descripción de la dimensión psicológica y sus sub dimensiones	27
Tabla 2: Operacionalización de la dimensión social y sus sub dimensiones, para ser aplicada por el observador.	27
Tabla 3: Operacionalización de la dimensión social y sus sub dimensiones, para ser contestada por a cargo de la clase.	28
Tabla 4: Descripción de la dimensión física y sus sub dimensiones.	29
Tabla 5: Porcentaje de validación de lista de cotejo “Motivaciones en el aula”, creada para medir el ambiente psicológico	31
Tabla 6: Porcentaje de validación de lista de cotejo “Interacción profesor - alumno”	31
Tabla 7: Porcentaje de validación de escala de apreciación “Relaciones interpersonales”	32
Tabla 8: Porcentaje de validación de Check list “Características estructurales”	32

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 1: Determinantes del ambiente social	17

RESUMEN

Este trabajo describe las características de los ambientes de aprendizaje en sus tres dimensiones; física, psicológica y social de los alumnos de cuarto año básico del Centro Educacional San Antonio, establecimiento que atiende a niños de sectores vulnerables de la ciudad de Talca y que tiene muy buenos resultados, según las diversas pruebas y sistemas que tiene el Ministerio de Educación para evaluar los establecimientos en Chile. A partir de las características del establecimiento poder establecer conclusiones respecto a qué elementos permiten tener buenos resultados a un colegio cuyos alumnos provienen de los sectores desprovistos de nuestra sociedad.

Para poder lograr el objetivo del trabajo, se revisó en la literatura diversos conceptos de ambiente desde sus dimensiones física, social y psicológica, a su vez de los diversos mecanismos con los que se evalúan los colegios en Chile. A partir de esta información se crearon y validaron instrumentos que permitieran obtener antecedentes de cada una de las dimensiones del ambiente de aprendizaje. Finalmente, a partir del análisis de los resultados arrojados en la aplicación de los instrumentos, se establecen una serie de conclusiones e inferencias respecto a los componentes preponderantes en los ambientes de aprendizaje al momento de trabajar con estudiantes vulnerables, según el sistema escolar chileno.

INTRODUCCIÓN

El nivel socioeconómico de los estudiantes en Chile muchas veces condiciona sus resultados académicos y el de los colegios donde se desempeñan, sin embargo, existen algunos establecimientos que rompen con esta generalidad, obteniendo bajo estas condiciones buenos resultados, según los organismos encargados de evaluar a los establecimientos educacionales.

El centro Educacional San Antonio de la ciudad de Talca presenta estas particularidades, atiende a niños vulnerables y logra buenos resultados, según todos los sistemas de mediciones del Ministerio de Educación.

Este colegio es una obra más de la Congregación Holandesa de los Hermanos de la Inmaculada Concepción de María, encargada de atender a niños provenientes de la población Carlos Trupp y San Antonio, considerados de alta vulnerabilidad social y económica.

Este establecimiento se encuentra en los primeros lugares de los resultados SIMCE, de escuelas con un mismo nivel socio-económico y por sobre el promedio en todas las pruebas por una diferencia significativa.

Además, desde sus inicios, la escuela ha centrado su quehacer en los estudiantes, con la convicción de que a través de la educación es posible mejorar su calidad de vida, por lo que desde el punto de vista curricular ha promovido todas las áreas, el manejo operacional del conocimiento, el desarrollo personal, espiritual, físico, afectivo, social, artístico, el pensamiento lógico, la creatividad, la adquisición de habilidades necesarias para el despliegue de potencialidades del estudiante, así como la comprensión de hechos cercanos a su ambiente natural y social de manera crítica.

Si bien es cierto, la escuela opta por implementar el currículo establecido por el Ministerio de Educación, especialmente desde una mirada ecléctica inspirada en los referentes de Pierre Faure, como Emmanuel Mounier, filósofo personalista, en María Montessori, Luvienka de Lenval, entre otros, quienes buscan que el alumno sea él mismo, persona libre, creativa, bajo la diligente guía inteligente del docente y la interacción con los demás. Da prioridad a la formación de cada persona concreta, respeta el ritmo de aprendizaje de cada niño, estimulándolo a su superación. El alumno es protagonista de su proceso educativo, ayudado por el acompañamiento y la evaluación continua. Tienen instaurado el trabajo colaborativo en todas las aulas, con la convicción que trabajando en equipos se aprende a compartir, a coordinar, a reflexionar, cuestionar, etc. (Proyecto Educativo Institucional, 2015)

El colegio actualmente fue seleccionado para la subvención de excelencia, situación reiterativa, en donde se evalúan siete factores: efectividad, superación, iniciativa, mejoramiento de condiciones de trabajo y adecuado funcionamiento, igualdad de oportunidades e integración y participación de los integrantes de la comunidad educativa, a partir de los cuales se calcula el Índice SNED. Además, para seleccionar a aquellos que recibirán la subvención de excelencia, los establecimientos educacionales se comparan con otros de características similares.

Del mismo modo, según el Sistema de Aseguramiento de la Calidad, SAC, en su primera versión el año 2016 categorizó al establecimiento en un nivel de desempeño alto, esta categoría agrupa a establecimientos cuyos estudiantes obtienen resultados que sobresalen respecto de lo esperado, en las distintas dimensiones evaluadas en el proceso de análisis, considerando siempre el contexto social de los estudiantes del establecimiento (Agencia de Calidad de la Educación, 2016)

Es por esto que a partir de un colegio con estas características se busca establecer y describir el ambiente de aprendizaje en cuanto a su dimensión física, psicológica y social, considerándolo como la piedra angular del proceso de enseñanza aprendizaje, por ende, clave y determinante para los resultados del establecimiento.

A partir de los objetivos declarados, en este trabajo en primer lugar se buscaron antecedentes respecto a la importancia de los ambientes de aprendizaje en los resultados de los estudiantes. Considerando el rol preponderante del ambiente se señalan definiciones y caracterizaciones de las sub dimensiones de éste, según diversos autores que han estudiado respecto a este tema. Luego, se presentan los diversos medios con que cuenta el Ministerio de Educación para evaluar y clasificar a los establecimientos educacionales. Considerando estos insumos, se crearon instrumentos que permitan obtener información relevante respecto a la dimensión física, psicológica y social del ambiente de aprendizaje del establecimiento estudiando, estos instrumentos fueron validados y posteriormente aplicados.

Una vez aplicados los instrumentos, se analizaron los resultados de cada uno de ellos y sus respectivas sub dimensiones, llegando a establecer características de cada dimensión del ambiente de aprendizaje. Considerando esta caracterización se contrastaron con los antecedentes recabados de diversos autores y se pudieron señalar conclusiones respecto a qué elementos posee la dimensión física, psicológica y social que hace del ambiente de aprendizaje del establecimiento un ambiente donde a pesar de la adversidad vulnerable de sus educandos puedan destacar por sus buenos resultados.

Finalmente, se propusieron un listado de elementos de las sub dimensiones de los ambientes de aprendizaje que posibilitan resultados exitosos en contextos vulnerables, que surge a partir de todo el análisis descrito anteriormente.

CAPÍTULO I: PROBLEMATIZACIÓN Y OBJETIVOS

1.1 Exposición general del trabajo

Durante los últimos años se han realizado diversos ajustes para mejorar la educación en Chile. Uno de ellos es la creación de un Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación, organismo encargado de mantener los estándares de calidad mediante cuatro instituciones:

En primer lugar, el Ministerio de Educación, MINEDUC, quien propone las bases curriculares, programas de estudio y estándares de calidad, y da apoyo a los establecimientos para su cumplimiento.

En segundo lugar, el Consejo Nacional de Educación, surge como nueva institución creada por la LGE. Organismo encargado de aprobar las bases, planes y estándares de calidad concebidos por el Ministerio. Está conformado por académicos destacados, docentes, representantes de las universidades y profesionales de la educación designados por el Presidente de la República.

En tercer lugar, la Agencia de Calidad de la Educación, del mismo modo que el anterior, es una nueva institución. Evalúa e informa sobre la calidad de los establecimientos educacionales.

En cuarto y último lugar, la Superintendencia de Educación, nueva institución encargada de fiscalizar que los establecimientos educacionales cumplan con las normas educacionales y las cuentas públicas, cuando corresponda.

A pesar de los esfuerzos estatales mediante los múltiples programas y políticas educacionales, un punto siempre cuestionado en el sistema educativo chileno es la inequidad existente. Por un lado, los resultados del estudio PISA (*Programme for International Student Assessment*), en el marco de la incorporación de Chile en los sistemas de evaluación estandarizada de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), evidenciaron preocupantes brechas en el desempeño académico de los estudiantes de distinto nivel socioeconómico (Cox, 2003).

Por otra parte, según el Centro de Estudios del MINEDUC, se ha evidenciado una disminución en la importancia que tiene el nivel socioeconómico sobre el rendimiento académico y una reducción de las brechas entre estudiantes de nivel socioeconómico alto y bajo para la mayoría de los cursos, considerando el rendimiento en la prueba SIMCE, Sistema de Medición de la Calidad de la Educación. (Centro de Estudios MINEDUC. 2013)

Al contrastar los resultados de Chile con otros países se observa que ha experimentado una mejora en cuanto a resultados y equidad. Para el caso de PISA, Chile se encuentra dentro de los países que han avanzado en estos dos ámbitos, con mejoras muy relevantes en la prueba de Lectura, y con una reducción de la brecha entre el nivel socioeconómico alto y bajo, pero aún por debajo del promedio de los países más desarrollados. (Centro de Estudios MINEDUC. 2013)

En Chile, el resultado de los estudiantes y de los establecimientos educacionales donde éstos participan se encuentra condicionado por el nivel socioeconómico, la brecha existente se ha disminuido, aun así es abismante, así lo rectifica la presidenta ejecutiva de Educación 2020 “en la última década los niños más vulnerables han avanzado, en promedio, un punto por año. A ese ritmo de crecimiento, les tomará 40 años llegar a igualar los resultados de los mejores colegios” (Mirentxu Anaya)

Sin lugar a dudas una de las variables asociadas al rendimiento escolar es la vulnerabilidad, así como lo señalan diversos estudios acerca de este tema. Según Brunner y Elacqua, las variables pueden ser catalogadas como variables de la escuela y variables de origen de los estudiantes, las que se han clasificados a su vez en variables de la comunidad de origen y variables del hogar, las que pueden promover o inhibir el rendimiento escolar.

Respecto a las variables del hogar y entorno familiar que inciden en los logros de aprendizaje, los estudios revisados muestran una alta coincidencia acerca del peso que tienen factores estructurales, destacándose el nivel socioeconómico familiar, el nivel educativo de los padres (particularmente la escolaridad de la madre), las condiciones de alimentación y salud durante los primeros años de vida, el acceso a educación pre-escolar de calidad y los recursos educacionales del hogar.

En cuanto a las variables de la comunidad de origen de los estudiantes, las investigaciones presentan un panorama similar. Las variables de comunidad de origen que mayor peso tienen sobre los resultados escolares son de carácter estructural: pobreza del vecindario, índices de trabajo infantil y niveles de violencia en el barrio. Sin embargo, también existe evidencia acerca de variables no estructurales en la comunidad de origen que se correlacionan con los resultados escolares de los estudiantes. Destacan aquí variables relacionadas con el tejido social existente en la comunidad: niveles de participación en organizaciones sociales y en actividades voluntarias, niveles de confianza entre las personas y respecto de la escuela (Carnoy 2005, 2004; Brunner y Elacqua 2004; Braslavsky 2004; Donoso y Hawes 2002).

A pesar de esta realidad internacional y nacional, existen diversos antecedentes de la existencia de escuelas que rompen esta brecha, pese a las condiciones adversas logran resultados exitosos y mantenidos en el tiempo, es decir, han demostrado que los hijos de los más pobres sí pueden alcanzar los más altos resultados de aprendizaje. Ejemplo de ello lo encontramos en estudios como el de UNICEF 2003 ¿Quién dijo que no se puede?, Y también en el texto “Un 7 para las siete” Grandes resultados educando en condiciones de pobreza. Ambos textos relatan experiencias de establecimientos educacionales que atienden a niños, adolescentes y jóvenes altamente vulnerables y que han logrado obtener excelentes resultados.

Otro ejemplo de esta situación ocurre en el suroriente de la ciudad de Talca donde se encuentra emplazado el Centro Educacional San Antonio que atiende a niños de las familias del sector, caracterizado por ser un barrio residencial de estratos medio-bajo y bajo. Su origen es reciente (mediados de la década de 1980). Este establecimiento pertenece a una congregación religiosa holandesa, es de administración particular subvencionado y destaca

por sus logros y buenos resultados, en el SIMCE, SNED y SAC. A partir de esto y la evidencia que existe en los estudios, respecto a lo determinante de los factores sociales es que en este trabajo se busca determinar las particularidades de este colegio que permiten que sus estudiantes siendo vulnerables puedan obtener buenos resultados. Dichas particularidades referidas a las condiciones físicas, sociales y educativas en las que se ubican las situaciones de aprendizaje; el tipo de instalaciones, equipamiento, estrategias, didácticas, el contexto y clima de las relaciones sociales, vale decir el ambiente de aprendizaje.

1.2 Contextualización y delimitación del trabajo

La Escuela San Antonio se ubica en el extremo Suroriente de la ciudad de Talca. Inserta en la Villa del mismo nombre, limita al Sur con la población San Miguel del Piduco, al Norte con la Villa Doña Consuelo y al Oeste con la población Carlos Trupp.

El estrato socioeconómico de la mayoría de las familias que acceden a este Centro Educativo es Medio Bajo, con un índice de vulnerabilidad social de 78,8. En la actualidad atiende a 740 alumnos de pre kínder a octavo año básico, contando con aula de Computación, Biblioteca CRA y con aulas temáticas. Además, al ser perteneciente a una congregación religiosa tiene un carisma católico declarado en su misión:

“Somos una Comunidad Educativa perteneciente a la Congregación de los Hermanos de la Inmaculada Concepción de María que acoge a todas aquellas familias que necesitan y quieren mejorar su calidad de vida a través de la educación de sus hijos e hijas.

Brindamos a nuestros estudiantes un proceso educativo de calidad caracterizado por una alta exigencia académica, el uso de tecnologías educativas innovadoras, un buen clima de convivencia escolar que garantiza el respeto hacia todas las personas y el cuidado de la infraestructura, con apego a la devoción a la Virgen María y los valores del evangelio.”

La escuela lleva 30 años funcionando y a lo largo de éstos ha ido ampliando su personal, así como de los múltiples espacios para ofrecer mejores o mayores oportunidades de aprendizaje a sus educandos, por lo que cada año aumentan los padres interesados en elegir este establecimiento para sus hijos, cumpliendo de cierto modo lo expresado en su visión: “Ser reconocida en la comunidad local como una obra educativa perteneciente a la Congregación de los Hermanos de la Inmaculada Concepción que entrega a las familias que más lo necesitan y se esfuerzan por mejorar su calidad de vida, una educación de calidad basada en la exigencia académica, la excelencia pedagógica, el buen clima escolar, la infraestructura de calidad y los valores del Evangelio”

La decisión o deseo de los padres por optar a este establecimiento no es antojadizo, sino porque la escuela se encuentra en los primeros lugares de los resultados SIMCE, de escuelas con un mismo nivel socio-económico y por sobre el promedio en todas las pruebas por una diferencia significativa.

Actualmente, el colegio fue seleccionado para la subvención de excelencia, situación reiterativa, en donde se evalúan siete factores: efectividad, superación, iniciativa, mejoramiento de condiciones de trabajo y adecuado funcionamiento, igualdad de oportunidades e integración y participación de los integrantes de la comunidad educativa, a partir de los cuales se calcula el Índice SNED (Sistema Nacional de Evaluación del Desempeño)

Además, según el Sistema de Aseguramiento de la Calidad, SAC, en su primera versión el año 2016 categorizó al establecimiento en un nivel de desempeño alto, esta categoría agrupa a establecimientos cuyos estudiantes obtienen resultados que sobresalen respecto de lo esperado, en las distintas dimensiones evaluadas en el proceso de análisis, considerando siempre el contexto social de los estudiantes del establecimiento (Agencia de Calidad de la Educación, 2016)

En síntesis, el establecimiento atiende a niños vulnerables y logra buenos resultados, según todos los sistemas de mediciones del Ministerio de Educación, por lo que es importante saber qué ocurre en el aula que hace la diferencia con los demás establecimientos del sistema escolar, y así llegar a una aproximación acerca de cómo son los ambientes de aprendizaje efectivos que trabajan con los sectores más desprovistos de la sociedad.

1.3 Preguntas de investigación

- ¿Cuáles son las características del ambiente físico, psicológico y social de los estudiantes de cuarto básico del Colegio San Antonio?
- ¿Cómo influyen los ambientes de aprendizaje físico, psicológico y social en los resultados de los estudiantes?

1.4 Objetivos de estudio

1.4.1 Objetivo general

- Caracterizar los ambientes de aprendizajes exitosos en contexto de vulnerabilidad.

1.4.2 Objetivos específicos

- Crear y validar instrumentos que permitan medir la dimensión física, psicológica y social de los ambientes de aprendizaje en el aula.
- Contrastar la teoría con los resultados obtenidos a partir de la aplicación de instrumentos, estableciendo una propuesta de ambientes de aprendizaje que posibilitan resultados exitosos en contextos vulnerables.

CAPÍTULO II: REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Ambientes de aprendizaje

El aprendizaje es multifactorial y complejo, demanda la existencia de condiciones ambientales mínimas, especialmente porque el ambiente enseña por sí mismo. (Castro y Morales, 2013).

Entendiéndose por ambiente más que las paredes que delimitan el aula, los enseres y materiales educativos que se encuentran en ella, pero que carecen de vida y sentido sino se les interrelaciona, sino hay un motor que los engrane, que los mueva, que propicie una serie de relaciones de estos con los demás actores. El ambiente de aprendizaje es una concepción activa que involucra al ser humano y por tanto involucra acciones pedagógicas en las que, quienes aprenden, están en condiciones de reflexionar sobre su propia acción y sobre las de otros, en relación con el ambiente.

El rol del ambiente de aprendizaje es crucial, así como lo señala Jaramillo (2007) la idea de considerar el ambiente del salón de clase es esencial en el favorecimiento del desarrollo físico, social y cognitivo de los niños y las niñas.

Laguna manifiesta que la calidad del ambiente es trascendental, ya que la disposición que se haga del mismo, “se enlaza con el niño en la exploración y el descubrimiento; es un medio de aprendizaje, que promueve el crecimiento de la competencia ambiental, estimula la práctica de las habilidades y mejora el desempeño” (Laguna, 2013, p. 42).

Es tal la relevancia en el proceso de aprendizaje que generar ambientes de aprendizaje atractivos y de calidad, que potencien el desarrollo de los niños y satisfagan sus necesidades se está convirtiendo en un desafío y necesidad dentro de los establecimientos educacionales de manera transversal. Asumiendo que esto supone atender una serie de dimensiones que incluye el ambiente físico, los materiales didácticos, la formación inicial y continua de los docentes, el currículo, la concepción de la práctica educativa, la interacción entre niños y docentes y la gestión de los centros.

A su vez, el ambiente de aprendizaje debe de ser contextualizado, cercano a la realidad existente, así como lo manifiesta Abad en el año 2006, donde hace referencia a la importancia de contar con “un espacio educativo que exprese y comunique el proyecto pedagógico, como un compromiso de participación del entorno sociocultural al que pertenece”, buscando la conexión entre la arquitectura y el proyecto pedagógico; es decir, una escuela que prepare para la vida, en la cual “se viva” y su diseño arquitectónico, equipamiento y ambientación, “albergue los derechos de los niños, de los trabajadores y de las familias”, ofreciendo espacios para el juego, la exploración, los recorridos múltiples, los retos, las conquistas y los desafíos, que permitan hacer y deshacer, para crear, descubrir, adquirir nuevas habilidades, aprender, equivocarse y donde todas las experiencias vividas sean valoradas. (Abad, 2006, p. 1)

Hoyuelos va más allá, señalando que un ambiente agradable es “... sereno, no violento, que se mueva en el tono medio. Un entorno interesante, no monológico, sino combinado de elementos diferentes” (Hoyuelos, 2005, p. 178).

Del mismo modo Rinaldi comenta que un ambiente escolar agradable debe ser un “espacio transformable, dúctil, capaz de permitir diferentes maneras de habitarlo y usarlo en el transcurso de la jornada o con el paso del tiempo” (Rinaldi, 2009, p. 18).

2.1.1 Definiciones de ambiente de aprendizaje

Sabiendo que un elemento fundamental en el aprendizaje son los ambientes donde se produce este proceso, es que se hace necesario conocer y ampliar la visión a partir de las diversas conceptualizaciones de este término. El ambiente de aprendizaje puede ser entendido como:

“Un escenario de construcción de conocimiento en el que un agente educativo –o institución educativa, organización o grupo cultural– genera intencionalmente un conjunto de actividades y acciones dirigidas a garantizar la consecución de un objetivo de aprendizaje amplio que es pertinente para el desarrollo de competencias en uno o varios dominios de conocimiento de uno o más educandos pertenecientes a una cultura” (Otalora, 2010, 74-75)

Esta no es la única concepción que se tiene respecto a ambientes de aprendizaje, Iglesias 1996 señala que el ambiente de aprendizaje un todo indisociado de objetos, olores, formas, colores, sonidos y personas que habitan y se relacionan en un determinado marco físico que lo contiene todo y, al mismo tiempo, es contenido por todos estos elementos que laten dentro de él como si tuviesen vida.

En este escenario donde se planifica, ejecuta, evalúa y rediseñan diversas acciones direccionadas a lograr el aprendizaje no solo converge un elemento, sino que son variadas las dimensiones y características que lo impactan.

Doyle, hace alusión a los ambientes de aprendizaje como multidimensionales y simultáneos, donde suceden muchas al mismo tiempo, acontecimientos que se dan rápidamente, generalmente de forma inesperada, que dependen de lo sucedido anteriormente, y que todo lo anterior es público (Doyle, 1986)

Estas multiplicidades de elementos deben de ser significativos, donde los estudiantes participen activamente, trabajen de manera colaborativa, sean aprendices reflexivos, desafiados por problemas complejos y contextualizados. Un proceso que permita al estudiante desarrollar el procesamiento de información, para lo cual debe hacer uso de sus habilidades comunicativas, donde se adquieren habilidades sofisticadas y un conocimiento avanzado experimentando directamente con el conocimiento en la realidad. Para lograrlo, los aprendices deben tener la posibilidad de experimentar directamente con los objetos las experiencias y los usos reales del conocimiento que esperan adquirir reflexionando a su vez sobre el modo en que lo hacen (Ordóñez, 2004).

Las diferentes conceptualizaciones de ambiente de aprendizaje dejan en evidencia la diversidad de elementos convergentes en éste, por lo que se ha determinado que éste posee al menos tres dimensiones, un aspecto físico, psicológico y social.

2.1.2 Dimensión física del ambiente de aprendizaje

El ambiente físico corresponde al aspecto material, es el espacio físico donde se desarrolla la clase, y sus condiciones estructurales, como el tipo de suelo, sus dimensiones, tipo u existencia de ventanas, entre otros. También comprende los objetos del espacio, materiales, mobiliario, elementos decorativos, etc. y como es su organización dentro del aula.

La disposición de los elementos en el aula no es una decisión antojadiza del docente, ya que, sin duda influye en el modo de comunicación entre éstos y sus estudiantes. Es más, Prescott 1985 señala como predictores de la calidad de los programas educativos la disponibilidad de los recursos y materiales, relacionando directamente que cuando la calidad del espacio físico disminuye, aumenta la restricción y el control por parte del docente, su modo de afrontar la clase se vuelve menos amistoso, se incrementan las exposiciones acerca de las normas de conducta y surgen mayores conflictos entre los alumnos.

A su vez, el ambiente o espacio físico se subdivide en dimensiones, Dunn y Dunn señalan cuatro elementos; sonido, dependerá del tipo de actividad que se desarrolle, luz, temperatura y diseño, sugerido de acuerdo al tipo de tareas de aprendizajes diseñadas. (Dunn y Dunn, 1984)

Respecto a estos elementos, lo más estudiado hace alusión a la distribución de los asientos en el aula, por una parte Bacete y Doménech señalan que los estudiantes ubicados en los asientos de las primeras filas y zona central del aula, denominada zona de acción, son quienes participan activamente. Por lo que, según ellos, la distribución de los puestos influye en el grado de participación, ya que los docentes suelen situarse mayor tiempo en la parte delantera del aula, manteniendo mayor contacto visual con la zona de acción, instándolos a participar y cuestionar. Agregando en su investigación que esta relación no se puede establecer con lo que respecta al rendimiento de los estudiantes. (Bacete y Doménech, 1997).

Del mismo modo, Cano plantea principios básicos de ambiente físico que determinan las interacciones en la escuela y que vienen a aportar elementos a considerar a la hora de referirse a este tipo de ambiente de aprendizaje (Cano, 1995)

Principio N° 1: El ambiente de la clase ha de posibilitar el conocimiento de todas las personas del grupo y el acercamiento de unos hacia otros. Progresivamente ha de hacer factible la construcción de un grupo humano cohesionado con los objetivos, metas e ilusiones comunes.

Aludiendo a la distribución y organización espacial, que permitan la interacción, por ende, el trabajo cooperativo y colaborativo, así como cuando se requiera una actividad individual, también permita esta posibilidad.

Principio N° 2: “El entorno escolar ha de facilitar a todos el contacto con materiales y actividades diversas que permitan abarcar un amplio abanico de aprendizajes cognitivos, afectivos y sociales”

El ambiente físico del aula pensado como dinámico, que permita cambios y adaptaciones de acuerdo al objetivo de aprendizaje que se persiga.

Principio N° 3: “El medio ambiente escolar ha de ser diverso, debiendo trascender la idea de que todo aprendizaje se desarrolla entre las cuatro paredes del aula. Deberán ofrecerse escenarios distintos, -ya sean construidos o naturales- dependiendo de las tareas emprendidas y de los objetivos perseguidos”.

Este principio viene a ampliar el espacio donde ocurre el proceso de aprendizaje, abriéndolo a diversos escenarios, tanto dentro como fuera del aula.

Principio N° 4: “El entorno escolar ha de ofrecer distintos sub escenarios de tal forma que las personas del grupo puedan sentirse acogidas según distintos estados de ánimo, expectativas e intereses”.

El aula en sí debe tener características distintivas, donde existan espacios individuales y colectivos que estimulen la relajación, el juego, la libertad de hacer, entre otros.

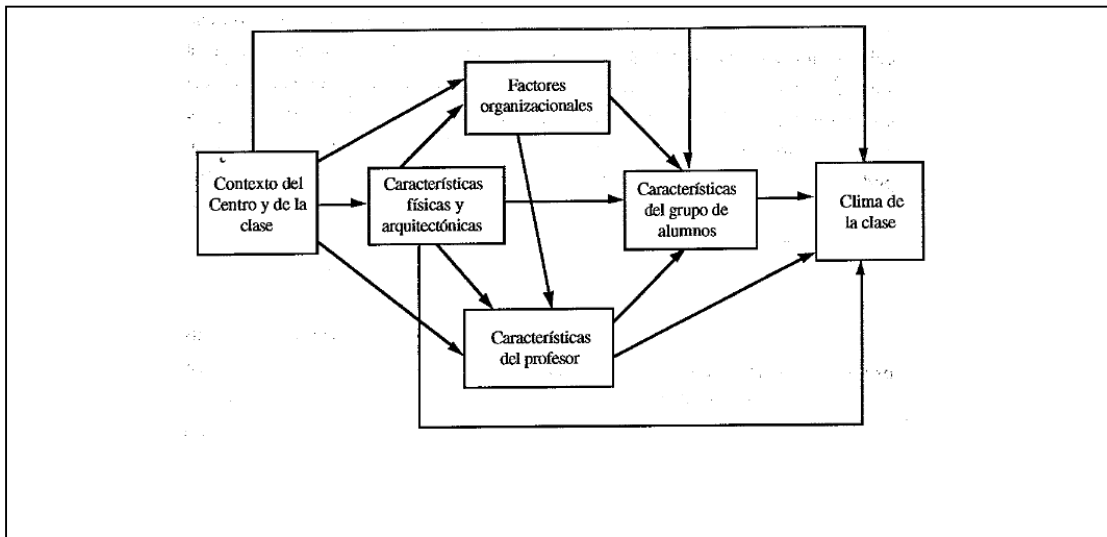
Principio N° 5: “El entorno ha de ser construido activamente por todos los miembros del grupo al que acoge, viéndose en él reflejadas sus peculiaridades, su propia identidad”. (Cano, 1995, pp 38-41).

Este último principio hace alusión al derecho de decidir y participar por parte de los estudiantes en la organización de los espacios, generando así sentido de identidad y pertenencia.

2.1.3 Dimensión social del ambiente de aprendizaje

En el año 1979 Moos planteaba que el clima social de aula puede estar determinado por el contexto del centro educativo y la clase, los factores organizacionales, las características del profesor y las características de los educandos. (Figura 1)

Figura 1: Determinantes del ambiente social



Fuente: MOOS, 1979, pág. 161

Así mismo, Faser y Fisher (1983) identificaron como factores que determinan el clima del aula: la personalidad del profesor, los tiempos de descanso, el tamaño de la clase, el curso, el tipo de establecimiento y las características del entorno.

A pesar de identificar estas variables, en la práctica se hace complejo poder diferenciarlas, establecer cuáles corresponden a organizativas, relacionales y conductuales.

Una conclusión, importante a considerar al momento de referirse del ambiente social, dice relación con la institución educativa, señalando que un factor que favorece la participación en el aula son los planteamientos pedagógicos, pues del establecimiento surgen los lineamientos generales, y el clima general que existe en el establecimiento educativo, incidiendo de manera particular el trabajo en equipo de algunos docentes. (Cembranos y Gallego, 1988)

Tras una ardua investigación de Moos, bajo la teoría ecológica, acerca del ambiente de la clase, señaló tres áreas o dimensiones de ésta:

- Dimensión de relación o implicación personal, referente a la naturaleza e intensidad de las relaciones personales. Área que a su vez abarca tres subescalas:
 1. Implicación, mide la participación de los estudiantes en la clase y el grado en que se dedican a ésta.
 2. Afiliación, midiendo el nivel de compañerismo.
 3. Finalmente, la ayuda prestada por el a los estudiantes.

- Dimensión de desarrollo personal u orientación a la tarea, referida a las metas u objetivos de la clase, y que suponen un intercambio positivo entre sus miembros.
- Dimensión de mantenimiento y cambio del sistema, referida al conocimiento y claridad de las normas por parte de los estudiantes y coherencia por parte del docente.

El Inventario de Ambiente de Aprendizaje (LEI), que es parte del manual de Fraser, Barry J.; Fisher, Darrell L. 1983, utilizado para medir las percepciones de las características psicosociales del ambiente de clase entre estudiantes y maestros.

El desarrollo inicial y la validación de una versión preliminar de la LEI se inició a finales de 1960 en conjunción con la evaluación y la investigación sobre Harvard Project Physics. Comenzando con el formato general descrito por Hemphill y Westie (1950), Walberg (1968a). Ideó con éxito un instrumento denominado Cuestionario Climático del Salón de Clase que incluyó 18 escalas seleccionadas por análisis factorial y consideradas significativas para la desertización de los grupos escolares. El LEI es una expansión y mejora del Cuestionario Climático del Aula.

Una forma de LEI desarrollada en 1968 contenía 14 escalas, pero una revisión de 1969 se amplió para incluir 15 escalas. En la selección de las 15 dimensiones climáticas, se intentó incluir como escalas únicamente conceptos previamente identificados como buenos predictores del aprendizaje, conceptos considerados relevantes para la teoría e investigación psicológica social, conceptos similares a los que se encuentran útiles en teoría e investigación en educación, o Conceptos intuitivamente juzgados pertinentes a la psicología social del aula. La versión final de la LEI contiene un total de 105 declaraciones (es decir, siete por escala) descriptivas de las clases típicas de la escuela.

En síntesis, el LEI con el que se puede evaluar tanto las percepciones del ambiente de aprendizaje social están conformadas por 15 subescalas que miden: cohesividad, diversidad, formalidad, velocidad, ambiente material, fricción, dirección de la meta, favoritismo, dificultad, apatía, democracia, pandilla, satisfacción, desorganización y competitividad.

2.1.4 Dimensión psicológica del ambiente de aprendizaje

Referido al conjunto de situaciones de carácter psicológico que acompañan las experiencias de aprendizaje, como lo son las expectativas y motivaciones personales, formas individuales de entender la realidad que nos permite actuar. Teñidas por etapas evolutivas, características personales, patrones familiares, culturales y sociales.

Si bien es cierto, la motivación no es un fenómeno unitario. Las personas no sólo tienen diferentes cantidades, sino también diferentes tipos de motivación. Es decir, que varían no sólo en el nivel de la motivación (cuánta motivación), sino también en la orientación de la motivación (qué tipo de motivación). La orientación de la motivación se refiere a las actitudes

subyacentes y objetivos que dan lugar a la acción, se refiere a los por qué de las acciones. (Ryan y Deci, 2000).

Es posible distinguir entre dos tipos de motivación para realizar una actividad: la motivación intrínseca y motivación extrínseca (Ryan y Deci, 2000).

Una persona está intrínsecamente motivada si realiza una actividad sin recompensa aparente que la actividad en sí. La motivación extrínseca, por el contrario, se refiere a la realización de una actividad, con el objetivo de obtener una recompensa externa. (Turnage y Muchinsky, 1976)

Por lo general, la motivación intrínseca es considerada más importante, refleja la propensión natural del ser humano para aprender y asimilar. Pese a ello, la motivación extrínseca puede variar considerablemente la autonomía y por lo tanto puede reflejar el control externo o la verdadera auto-regulación. Las relaciones entre estos dos tipos de motivación son necesarias para la autonomía, la competencia y la relación. (Ryan y Deci, 2000).

Este impulso o motivación se aplica en el aprendizaje, lo que podría resultar de gran ayuda para la obtención de buenos resultados. Así es como la falta de motivación dentro del aprendizaje, es una de las principales causas bajos resultados. Los estudiantes motivados aprenden con mayor rapidez, y más eficazmente, que los estudiantes que no están motivados. (Miguez, 2005)

Un alumno estará motivado para aprender cuando el contenido de este aprendizaje se relaciona con sus intereses o necesidades. El estudiante estará motivado a estudiar, siempre y cuando halle satisfacción en el estudio, tales como: dominio de la materia, buenas calificaciones, reconocimiento, entre otras. (Hernández, 2002)

A partir de estas conceptualizaciones surge la importancia del docente en su rol de facilitador del proceso de enseñanza que le permita al estudiante este impulso, pues es él quien genera las instancias dentro del aula y que van armando y constituyendo este ambiente de aprendizaje psicológico.

Algunos ejemplos clarificadores en cuanto al rol del docente al momento de generar las actividades de aprendizaje es referida a que los estudiantes se perciben más motivados por adquirir un nuevo aprendizaje cuando, la temática incluida en el mismo, proporciona soluciones a sus problemas y satisface sus necesidades e intereses inmediatos o a mediano plazo.

A su vez, los estudiantes requieren, durante sus actividades de aprendizaje, autonomía, interacción, ambiente adecuado, trabajo en equipos, didáctica apropiada, contrato de aprendizaje, sinergia positiva, participación, horizontalidad y toma de decisiones; en consecuencia, el docente como facilitador debe evitar, en todo momento, asumir posiciones

personalistas, autoritarias y de considerarse como el único experto en el conocimiento, los saberes y en la conducción personal de las tareas propias del aprendizaje.

También, es necesario relacionar el aprendizaje con la experiencia de los aprendices; para esto, el docente en su práctica pedagógica debe propiciar actividades didácticas en las que los participantes se motiven para aprehender el nuevo conocimiento de manera tal que pueda lograrse la transferencia entre éste y sus posibles aplicaciones en la vida diaria.

2.2 Sistemas de evaluación y/o monitoreo de la educación básica en Chile

La conjugación de los ambientes de aprendizaje que se dan en los establecimientos educacionales, específicamente en el aula, genera diferentes resultados de acuerdo a las estrategias y características de los colegios. En Chile, los resultados obtenidos por los colegios se miden a través de distintos instrumentos e instituciones, pero todas orientadas a mejorar la educación del país.

Al momento de hablar de avances en educación surge la necesidad de escuelas efectivas o eficacia escolar, definida como aquella “que promueve de forma duradera el desarrollo integral de todos y cada uno de sus alumnos más allá de lo que sería previsible teniendo en cuenta su rendimiento inicial y su situación social, cultural y económica” (Murillo,2003, p. 54). Tal como señala el mismo autor, las escuelas efectivas poseen cuatro principios básicos:

- El principio de equidad, no se considera eficaz una escuela que promueve sólo el desarrollo de algunos de sus estudiantes, para ser eficaz se debe favorecer el desarrollo de todos los estudiantes.
- El criterio de perdurabilidad, entendiéndose que la escuela es capaz de sostener sus resultados en el tiempo, es una situación mantenida y no azarosa.
- La idea de valor añadido, los resultados obtenidos por los educandos son mayores a los de otros establecimientos con características similares. Del mismo modo lo que interesa no es el resultado bruto o estándar de los estudiantes, sino el progreso que ellos alcanzan considerando sus condiciones de entrada a la escuela.
- El principio del desarrollo integral de los estudiantes, la eficacia de una escuela no solo dice relación con la obtención de logros académicos dejando de lado el desarrollo valórico, socioafectivo y personal de sus estudiantes y su bienestar y satisfacción, sino que se preocupa de la formación de sus educandos en los valores, bienestar y satisfacción, tendiendo así a contribuir al desarrollo de la personalidad de los alumnos (Murillo 2003a; Braslavsky 2004).

Considerando estos principios se puede establecer que una escuela eficaz desarrolla de manera constante y metódica en el estudiante variadas habilidades, destrezas y competencias de tipo académico, cognoscitivo, personales y sociales, contribuyendo de esta manera a la igualdad de oportunidades apoyando a estudiantes provenientes de entornos socio familiares más desfavorables.

2.2.1 Evaluación SIMCE

Es complejo determinar el grado de eficacia de las escuelas, a partir de los principios descritos en el apartado anterior, mas en Chile existe un mecanismo que se ha potenciado, siendo técnicamente sofisticado, la prueba estandarizada SIMCE, Sistema de Medición de la Calidad de la Educación.

Desde 1968 en nuestro país se creó la primera evaluación externa enfocada a medir los logros de los aprendizajes, durante los 20 años posteriores se buscaron diversos instrumentos que cumplieran este objetivo, fue así como en el año 1988, se instaló en el sistema educativo chileno una evaluación externa, el SIMCE, que se propuso proveer de información relevante para su quehacer a los distintos actores del sistema educativo. Su principal propósito consiste en contribuir al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación, informando sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes en diferentes áreas de aprendizaje del currículo nacional, y relacionándolos con el contexto escolar y social en el que estos aprenden.

Desde el año 2012, SIMCE pasó a ser el sistema de evaluación que la Agencia de Calidad de la Educación utiliza para evaluar los resultados de aprendizaje de los establecimientos, evaluando el logro de los contenidos y habilidades del currículo vigente, en diferentes asignaturas o áreas de aprendizaje, a través de una medición que se aplica a todos los estudiantes del país que cursan los niveles evaluados.

Además de las pruebas referidas al currículo, también recoge información sobre docentes, estudiantes, padres y apoderados a través de cuestionarios.

Mediante estos cuestionarios aplicados durante la prueba SIMCE y otros registros del Ministerio de Educación y la Agencia de Calidad, ésta última emana un conjunto de índices que entregan información relacionada con el desarrollo personal y social de los estudiantes del establecimiento, como complemento a los resultados y logros de los estándares de aprendizaje. Tal como lo declara la Agencia de Calidad de la Educación, entregan una señal sobre la importancia de implementar acciones sistemáticas para desarrollar aspectos no académicos que son fundamentales para la información integral de los estudiantes.

Los otros indicadores de calidad de la educación representan aspectos formativos fundamentales para el desarrollo personal y social de los estudiantes, la Agencia de Calidad de la Educación los ha definido como:

- Autoestima académica: considera la percepción y valoración de los estudiantes en relación con su capacidad de aprender, por otra parte, las percepciones y actitudes que tienen los estudiantes hacia el aprendizaje y el logro académico.

Enfatizando que un alumno que se siente capaz académicamente y que está motivado por el estudio, es más probable que se esfuerce e invierta esfuerzo en las actividades escolares.

- Clima de convivencia escolar: considera las percepciones y las actitudes que tienen los estudiantes, docentes, padres y/o apoderados con respecto a la presencia en el

establecimiento de un ambiente de respeto, organizado y seguro. Teniendo presente que el clima de convivencia afecta el bienestar y desarrollo socioafectivo de los educandos e impacta en su conducta, disposición y rendimiento durante las actividades escolares.

- Participación y formación ciudadana: indicador que evalúa en qué medida el establecimiento promueve el sentido de pertenencia y compromiso de la comunidad educativa hacia su escuela, las oportunidades de encuentro y espacios de colaboración y la promoción de actitudes necesarias para la vida en democracia.
- Hábitos de vida saludable: considera las actitudes y conductas declaradas de los estudiantes en relación con la vida saludable, y también sus percepciones sobre el grado en que el establecimiento promueve hábitos de vida sana, de vida activa y de autocuidado.

Además de estos indicadores y los resultados del SIMCE, existe otro sistema perteneciente al Ministerio de Educación en Chile que evalúa el desempeño de los establecimientos educacionales, el SNED, Sistema Nacional de Evaluación del Desempeño. Mediante esta evaluación se puede obtener información respecto a la efectividad del colegio, pues los factores que miden tienen mucha relación con aquellos indicadores de una escuela efectiva.

2.2.2 SNED (Sistema Nacional de Evaluación del Desempeño)

El SNED corresponde al Sistema Nacional de Evaluación del Desempeño de los establecimientos educacionales subvencionados y de aquellos regidos por el Decreto Ley N° 3166 de 1980. Los establecimientos mejor evaluados por este Sistema se hacen merecedores, por dos años, de la Subvención por Desempeño de Excelencia destinada a otorgar incentivos remuneracionales a los docentes, y de la Subvención por Desempeño de Excelencia destinada a incentivos remuneracionales para los asistentes de la educación.

De acuerdo a la normativa vigente, y como lo señala el Ministerio de Educación, se calcula un índice de desempeño SNED a partir de la medición de seis factores, para cada establecimiento:

- Efectividad: consiste en el resultado educativo obtenido por el establecimiento en relación con la población atendida. Se mide a través del promedio SIMCE en todos los subsectores de aprendizaje. La ponderación respecto a este indicador es del 37% en el índice SNED.
- Superación: corresponde a las diferencias de logro obtenidos en el tiempo por el establecimiento educacional.

Factor que se relaciona directamente con lo señalado por Murillo, acerca de la perdurabilidad de los resultados de colegios efectivos. Este factor se mide a través de la diferencia promedio SIMCE en todos los subsectores de aprendizaje. Ponderación del 28% en el índice SNED.

- Iniciativa: indicadores que dicen relación a la capacidad para incorporar innovaciones educativas y comprometer el apoyo de agentes externos en su quehacer pedagógico. La ponderación por este factor es del 6% en el índice SNED.
- Mejoramiento de las condiciones de trabajo y adecuado funcionamiento del establecimiento: se considera en su medición la clasificación del establecimiento en el Sistema de Inspección de Subvenciones y el cumplimiento con los procesos estadísticos demandados por el Ministerio de Educación tales como Matrícula, Idoneidad Docente, Actas de Rendimiento. La ponderación por este concepto es del 2% en el índice SNED.
- Igualdad de oportunidades: indicadores que miden el grado de accesibilidad y permanencia de la población escolar en el establecimiento educacional y la integración de grupos con dificultades de aprendizaje, vale decir permite o posibilita el desarrollo de todos sus estudiantes. La ponderación por este factor es del 22% en el índice SNED.
- Integración y participación de profesores, padres y apoderados en el proyecto educativo del establecimiento. Ponderación del 5% en el índice SNED. (Mineduc, 2016)

Otro mecanismo para evaluar resultados, también dependiente de la agencia de calidad de la educación, es el SAC, que a contar del año 2016 se entregará anualmente por medio de la categoría de desempeño.

2.2.3 SAC (Sistema de Aseguramiento de la Calidad)

El Sistema de Aseguramiento de la Calidad, SAC, compuesto por el Ministerio de Educación, la Agencia de Calidad de la Educación, la Superintendencia y el Consejo Nacional, tiene como objetivo asegurar el acceso a una educación de calidad con equidad para todos los estudiantes del país, mediante la evaluación, la fiscalización y, sobre todo, el apoyo y orientación constante a los establecimientos para su mejoramiento continuo.

Como antes se mencionó, el medio por el cual se entregan los resultados a los establecimientos educacionales es la categoría de desempeño, que corresponde al resultado de una evaluación integral que busca promover la mejora continua de los establecimientos y articular el trabajo del Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SAC). Esta categoriza el desempeño de los establecimientos en: Alto, Medio, Medio-Bajo e Insuficiente.

Para obtener la categoría de desempeño se construye un índice de resultados que considera la distribución de los estudiantes en los niveles de aprendizaje, los Indicadores de desarrollo personal y social, los resultados de las pruebas Simce y su progreso en las últimas tres o dos mediciones según corresponda para cada nivel.

Luego, este índice de resultados se ajusta según las características de los estudiantes del establecimiento educacional, por ejemplo, su vulnerabilidad. Finalmente, en base a este nuevo índice ajustado, se clasifica a los establecimientos en una de las cuatro categorías de desempeño mencionadas anteriormente.

En síntesis, el año 2016 es su primera versión en régimen, mediante esta categorización se busca entregar un diagnóstico integral y ampliar la mirada de calidad educativa que el sistema escolar provee, ya que no considera Simce como el único indicador, sino que se incluyen nuevos e importantes indicadores de desarrollo personal y social de los estudiantes junto con otros indicadores de calidad del proceso escolar. Esta información permite a los establecimientos conocer cómo están en un contexto más amplio de resultados, para saber dónde mejorar.

También, se espera que el informe emanado a los participantes de la comunidad educativa, especialmente a los directivos, sostenedores y administrativos, sea de utilidad para nutrir el diagnóstico de sus resultados y que sea utilizado como un medio para movilizar acciones que aporten a mejorar las importantes dimensiones consideradas en esta categoría. Todo con el propósito de lograr avances en la calidad de la educación entregada a las niñas, niños y jóvenes del país. Para lo cual, es vital que pueda considerar estos resultados dentro de las acciones de su Plan de Mejoramiento Educativo 2017.

CAPÍTULO III: Marco Metodológico

La fundamentación de toda investigación se desarrolla en un marco metodológico, constituida por todas aquellas técnicas y procedimientos que se utilizan para llevarla a cabo. El objetivo del marco metodológico es explicar, mediante un lenguaje claro y sencillo, los métodos, técnicas, estrategias, procedimientos e instrumentos utilizados por el investigador para lograr el objetivo.

Según la concepción de Arias (2006), el marco metodológico es el cómo se realizó el estudio para responder al problema planteado.

Por otra parte, Finol y Camacho, éste está referido a “cómo se realizará la investigación, muestra el tipo y diseño de la investigación, población, muestra, técnicas e instrumentos, para la recolección de datos, validez y confiabilidad y las técnicas para el análisis de datos” (Finol y Camacho, 2008 p.60)

En el siguiente capítulo se presentan los aspectos relativos a la metodología empleada para realizar la investigación, considerando el tipo de investigación, diseño, población y muestra, así como también, se describen las técnicas e instrumentos de recolección de los datos, los procedimientos que se emplearon para darle validez y confiabilidad a fin de procesar y analizar los resultados y de esta manera obtener una conclusión que permita dar respuestas a los objetivos planteados.

3.1 Tipo de investigación

La presente investigación se enmarca dentro de las investigaciones cualitativas, definida como "una categoría de diseños de investigación que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y vídeo cassettes, registros escritos de todo tipo, fotografías o películas y artefactos" (LeCopte 1995 p.26)

Taylor y Bogdan (1986: 20) consideran, en un sentido amplio, la investigación cualitativa como "aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable".

Los métodos de investigación cualitativos son múltiples y no existe una tipología única, entendiéndose éstos como la forma característica de investigar determinada por el objetivo de la investigación y el enfoque que la orienta.

Para esta investigación se utilizó la clasificación de Morse (1994), estableciéndose la etnometodología como metodología, la que intenta estudiar los fenómenos sociales incorporados a nuestros discursos y nuestras acciones a través del análisis de las actividades humanas. La característica distintiva de este método radica en su interés por centrarse en el estudio de los métodos o estrategias empleadas por las personas para construir, dar sentido y significado a sus prácticas sociales cotidianas. Además, a la etnometodología no le basta con la simple comprobación de las regularidades, sino que desea también y sobre todo explicarlas (De Landsheere, 1994: 339).

3.2 Participantes

Establecido el tipo y diseño de investigación, se describe la población o universo del objeto de estudio, entendido “un conjunto finito o infinito de personas, cosas o elementos que presentan características comunes y para el cual serán validadas las conclusiones obtenidas en la investigación” (Balestrini 1997 p. 137).

De igual forma, Chávez (2007) identifica la población como el universo de la investigación, constituidas por características o estratos para distinguir los sujetos sobre los cuales se pretende generalizar los resultados.

Vale decir, la población está conformada por el conjunto de sujetos en los cuales se va a estudiar el evento, y que además comparten características comunes.

La población de este estudio está conformada por docentes y estudiantes de los cuartos años básicos de la escuela San Antonio de la ciudad de Talca.

Para la selección de la muestra, se utilizó un criterio de selección no probabilístico intencionado de tipo opinático es decir, se seleccionó los participantes de acuerdo a criterios estratégicos (Ruíz, 1999) vinculados a los objetivos perseguidos en la investigación.

De esta manera, la muestra quedó conformada por dos docentes, de matemática y lenguaje, con sus respectivos cursos, cuarto A y B respectivamente, el primero conformado por 39 alumnos y el segundo por 40 estudiantes.

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos, así como los instrumentos utilizados son claves para el éxito de la investigación. Al respecto Arias (2006), señala que la técnica de recolección representa el conjunto de procedimientos o formas utilizadas en la obtención de información necesaria para lograr los objetivos de la investigación.

Dada la naturaleza de esta investigación, y en función de los datos que se requerían, las técnicas que se utilizaron fueron:

- **Lista de cotejo:** herramienta o instrumento que indica si una determinada característica o comportamiento importante de observar está presente o no lo está. Es un instrumento de observación, por lo tanto, incluye un conjunto de afirmaciones, ya sea características que se deban observar en el objeto o proceso, o bien un comportamiento cuya presencia o ausencia se desea verificar en la actuación o desempeño de los alumnos, docentes, directivos o padres.
- **Escala de apreciación:** permiten apreciar el nivel o grado con que se cumple o lleva a cabo una característica o comportamiento que se quiere observar. Por lo tanto, se puede decir que son un conjunto de características que deben ser valorizadas a través de una escala numérica o conceptual, gráfica o descriptiva. Se utilizan para indicar el

grado de validez de una acción o desempeño palabras tales como: rara vez, a veces, frecuentemente, siempre o también muy alto, alto, medio, bajo. (Capote 2006)

Dentro de las características más relevantes de las escalas de apreciación se encuentra: son más específicas que las tablas de cotejo, deben planificarse con anterioridad los aspectos que quieren observarse, son instrumentos de observación y no emiten juicios de valor.

Además, estos instrumentos permiten abarcar distintas áreas de acuerdo al tipo de datos que se quieran recabar.

- Check List: herramienta metodológica que está compuesta por una serie de ítems, factores, propiedades, aspectos, componentes, criterios, dimensiones o comportamientos, necesarios de tomarse en cuenta, para realizar una tarea, controlar y evaluar detalladamente el desarrollo de un proyecto, evento, producto o actividad. Dichos componentes se organizan de manera coherente para permitir que se evalúe de manera efectiva, la presencia o ausencia de los elementos individuales enumerados o por porcentaje de cumplimiento u ocurrencia. (Oliva, 2009).

3.3.1 Elaboración del instrumento

En la presente investigación, con la finalidad de recoger información acerca de los ambientes de aprendizaje se utilizó como insumo El Inventario de Ambiente de Aprendizaje (LEI), que es parte del manual de Fraser, Barry J.; Fisher, Darrell L. 1983, utilizado para medir las percepciones de las características psicosociales del ambiente de clase entre estudiantes y maestros, en el caso de los instrumentos que buscan caracterizar el ambiente psicológico y social.

Del LEI se consideraron algunas dimensiones e indicadores los que fueron complementados con otros de elaboración propia, quedando para el caso de la dimensión psicológica una lista de cotejo con escala dicotómica, cuyas alternativas son SI o NO, titulada Motivaciones en el aula. El instrumento quedó constituido por 60 preguntas, las cuales están ordenadas en dos sub dimensiones:

- 40 indicadores relacionados con la sub dimensión Motivación.
- 20 indicadores enfocados a la sub dimensión Expectativas.

A continuación, se encuentra la descripción de la dimensión psicológica y sus respectivas sub dimensiones.

Tabla 1: Descripción de la dimensión psicológica y sus sub dimensiones

Dimensión psicológica:	Hace alusión al conjunto de situaciones que acompañan las experiencias de aprendizaje, como lo son las expectativas y motivaciones personales y formas individuales de entender la realidad que nos permite actuar.
Sub dimensión Motivación:	Entendida como la voluntad de aprender por parte del estudiante, es decir, el interés del niño por absorber y aprender todo lo relacionado con su entorno.
Sub dimensión Expectativa:	Es la tendencia a actuar en determinada forma dependiendo del resultado obtenido y de lo atractivo de ese resultado para el individuo.

Tabla 1: Elaboración propia.

Con lo que respecta a la dimensión social del aprendizaje, se construyeron dos instrumentos, el primero de ellos una lista de cotejo con escala dicotómica, diseñado para ser utilizado por un observador u evaluador, denominado Interacción profesor alumno y cuyas alternativas son SI o NO, de acuerdo a lo observado durante las clases. El instrumento quedó constituido por 65 preguntas, las cuales están ordenadas en tres sub dimensiones:

- 20 preguntas acerca de la sub dimensión Participación.
- 24 preguntas acerca de la sub dimensión Relaciones.
- 21 preguntas acerca de la sub dimensión Organización.

En la tabla siguiente se operacionaliza la dimensión social y las sub dimensiones del instrumento:

Tabla 2. Operacionalización de la dimensión social y sus sub dimensiones, para ser aplicada por el observador.

Dimensión social	Referida a la interacción que ocurre entre todos los participantes del aula. Especialmente las generadas por el docente que deberían favorecer el respeto, la autoestima y el compromiso con el aprendizaje y las disposiciones de los
------------------	--

	estudiantes ante las condiciones establecidas en el aula.
Sub dimensión Participación	Es el grado de compromiso, intervenciones y forma de contribuir por parte del estudiante durante el desarrollo de la clase observada.
Sub dimensión Relaciones	Concerniente a los tipos de lazos generados por los participantes de la clase, sus maneras de relacionarse y la disposición que presentan para compartir con los demás miembros.
Sub dimensión Organización	Modo en que se planificó y organizó la clase, las actividades, ejercicios y cada uno de los acontecimientos ocurridos durante el desarrollo de ésta

Tabla 2: Elaboración Propia

El segundo instrumento para evaluar la dimensión social fue una escala de apreciación titulada Relaciones interpersonales, la cual consta de 32 preguntas destinadas a ser contestada por el docente a cargo de la clase y cuyas alternativas eran las opciones casi nunca, rara vez, a veces, con frecuencia y muy a menudo. El instrumento está constituido por tres sub dimensiones:

- 11 preguntas para medir la sub dimensión Participación.
- 6 preguntas para evaluar la sub dimensión Relaciones.
- 15 preguntas para medir la sub dimensión Organización.

A continuación, se presenta la descripción del instrumento para medir dimensión social y sus respectivas sub dimensiones, las que son las mismas del anterior, salvo que este instrumento es contestado por los docentes que dictan la clase.

Tabla 3: Operacionalización de la dimensión social y sus sub dimensiones, para ser contestada por a cargo de la clase.

Dimensión social	Referida a la interacción que ocurre entre todos los participantes del aula. Especialmente las generadas por el docente que deberían favorecer el respeto, la autoestima y el compromiso con el aprendizaje y las disposiciones de los
------------------	--

	estudiantes ante las condiciones establecidas en el aula.
Sub dimensión Participación	Es el grado de compromiso, intervenciones y forma de contribuir por parte del estudiante durante el desarrollo de la clase observada.
Sub dimensión Relaciones	Concerniente a los tipos de lazos generados por los participantes de la clase, sus maneras de relacionarse y la disposición que presentan para compartir con los demás miembros.
Sub dimensión Organización	Modo en que se planificó y presentó la clase, las actividades, ejercicios y cada uno de los acontecimientos ocurridos durante el desarrollo de ésta.

Tabla 3: Elaboración propia.

Respecto al ambiente físico, el instrumento utilizado, check list, es de elaboración propia considerando los lineamientos dados por el Decreto 548 respecto a los requerimientos mínimos de una sala de clases y se denominó Características estructurales. Este instrumento consta de 35 ítems distribuidos en cuatro sub dimensiones, donde el observador revisa si lo señalado en el ítem se observa (O) y no se observa (N/O).

- 11 ítems para recoger información acerca de la sub dimensión Condiciones estructurales.
- 13 ítems destinados a la sub dimensión Mobiliario y equipos.
- 5 ítems para la sub dimensión Elementos decorativos.
- 6 ítems destinados a la sub dimensión Organización.

En la tabla siguiente se describe la dimensión física con sus respectivas sub dimensiones presentes en el instrumento confeccionado.

Tabla 4: Descripción de la dimensión física y sus sub dimensiones.

Dimensión física	Corresponde al conjunto de elementos estructurales y arquitectónicos del ambiente, así como también al equipamiento tecnológico, mobiliario, recursos materiales y la distribución de estos en la sala de clases.
------------------	---

Sub dimensión Condiciones estructurales	Son una serie de condiciones que debe cumplir el edificio y la sala para ejecutar las actividades que propicien el aprendizaje y que éstas puedan realizar de forma segura.
Sub dimensión Mobiliario y equipos	Agrupar al mobiliario, que es el conjunto de muebles; objetos que sirven y son necesarios en una sala de clases, incluyendo mesas, muebles, etc. Además, a los equipos, es decir, aparatos electrónicos existentes para apoyar la labor docente.
Sub dimensión Elementos decorativos	Son todos aquellos elementos que cumplen una función informativa y decorativa en el aula, es decir, son accesorios que dan color y llaman la atención, generalmente corresponden a trabajos de los alumnos o contenidos asociados a lo trabajado en clases.
Sub dimensión Organización	Corresponde al orden establecido en el aula, a la disposición espacial de todos los elementos al interior de ésta.

Tabla 4: Elaboración propia

3.3.2 Validación de los instrumentos

Para validar los instrumentos confeccionados en esta investigación se utilizó la técnica del juicio de expertos, definida por Escobar y Cuervo “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en este, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones” (2008 p. 29).

Por otra parte, no existe consenso respecto a la cantidad de expertos idónea para la validación, sin embargo, para efectos de esta investigación se utilizaron diez, amparados por lo señalado por Hyrkäs et al. (2003) que manifiestan que diez brindarían una estimación confiable de la validez.

Por esta razón, el instrumento se envió a diez expertos del área siendo los criterios de selección los siguientes: ser profesional con grado académico de magíster, tener experiencia académica de al menos cinco años en educación. Estos expertos los expertos debían hacer un análisis del contenido de los instrumentos siguiendo los siguientes criterios, según lo indicado por Escobar y Cuervo (2008, p. 35):

- Contenido: el contenido del indicador mide ambiente de aprendizaje que se busca medir.

- Claridad: el indicador es claro y preciso en su redacción.
- Coherencia: el indicador está en coherencia con la dimensión o el tema general del estudio.
- Suficiencia: Los indicadores y las dimensiones contemplan todos los posibles aspectos a evaluar.

La siguiente tabla indica los porcentajes de validación respecto al instrumento para medir el ambiente psicológico, según los criterios definidos y las sub dimensiones a evaluar.

Tabla 5: Porcentaje de validación de lista de cotejo “Motivaciones en el aula”, creada para medir el ambiente psicológico

Porcentaje de validación “Motivaciones en el aula”		
Criterio	Sub dimensión Motivación	Sub dimensión Expectativa
Contenido	100%	100%
Claridad	100%	100%
Coherencia	100%	100%
Suficiencia	90%	90%

Tabla 5: Elaboración propia

A partir de los resultados arrojados al utilizar la técnica de validación por expertos el instrumento fue corregido, alcanzando así el 100% de suficiencia en todas las sub dimensiones.

La tabla n° 6 que se presenta a continuación indica los porcentajes de validación respecto al instrumento Motivación profesor alumno, creada con la finalidad de medir el ambiente social y aplicada por un observador no participante, según los criterios definidos y las sub dimensiones a evaluar.

Tabla 6: Porcentaje de validación de lista de cotejo “Interacción profesor - alumno”

Porcentaje de validación “Interacción profesor – alumno”			
Criterio	Sub dimensión Participación	Sub dimensión Relaciones	Sub dimensión Organización
Contenido	100%	100%	100%
Claridad	90%	90%	100%
Coherencia	80%	80%	90%
Suficiencia	90%	90%	100%

Tabla 6: Elaboración propia

Considerando estos resultados tabulados a partir de los comentarios de los expertos, el instrumento fue corregido, alcanzando así el 100% de suficiencia en todas las sub dimensiones.

La tabla n° 7 muestra los porcentajes de validación respecto al instrumento Relaciones interpersonales, creada con la finalidad de medir el ambiente social y contestada por el docente a cargo de la clase, según los criterios definidos y las sub dimensiones a evaluar.

Tabla 7: Porcentaje de validación de escala de apreciación “Relaciones interpersonales”

Porcentaje de validación “Relaciones interpersonales”			
Criterio	Sub dimensión Participación	Sub dimensión Relaciones	Sub dimensión Organización
Contenido	100%	100%	100%
Claridad	90%	90%	100%
Coherencia	90%	90%	100%
Suficiencia	90%	90%	100%

Tabla 7: Elaboración propia

A partir de los resultados y aportes de los expertos, el instrumento fue corregido, alcanzando así el 100% de suficiencia en todas las sub dimensiones.

La siguiente tabla indica los porcentajes de validación respecto al instrumento para medir el ambiente físico, denominado Características estructurales, según los criterios definidos y las sub dimensiones a evaluar.

Tabla 8: Porcentaje de validación de Check list “Características estructurales”

Porcentaje de validación “Características estructurales”			
Criterio	Sub dimensión Participación	Sub dimensión Relaciones	Sub dimensión Organización
Contenido	100%	100%	100%
Claridad	100%	100%	100%
Coherencia	100%	100%	100%
Suficiencia	100%	100%	100%

Tabla 8: Elaboración propia

Este instrumento no tuvo ajustes, pues los expertos consideraron que cumplía con los criterios de contenido, claridad, coherencia y suficiencia.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación, revisaremos los principales resultados obtenidos a partir de la aplicación de los diversos instrumentos confeccionados para evaluar cada una de las dimensiones de los ambientes de aprendizaje.

4.1 Resultados de la dimensión física del ambiente de aprendizaje de los estudiantes de cuarto básico del Centro Educacional San Antonio.

El instrumento utilizado, check list, consta de 35 ítems distribuidos en cuatro sub dimensiones, donde el observador revisa si lo señalado en el ítem se observa (O) y no se observa (N/O). Las sub dimensiones de este instrumento son:

- Condiciones estructurales.
- Mobiliario y equipos.
- Elementos decorativos.
- Organización.

4.1.1 Resultados de la sub dimensión condiciones estructurales

A continuación, se presentan los resultados del check list utilizado para medir la dimensión física del ambiente respecto a la sub dimensión condiciones estructurales, en primera instancia por curso y posteriormente una síntesis de éstos.

- Sala 1: El aula es de material sólido, con sus paredes lisas, las ventanas y puertas están en buen estado, la luz natural ilumina todo el salón y las luces artificiales se encuentran operativas. Respecto al piso, éste no presenta desniveles ni daños, por lo que se puede caminar y correr objetos sin ningún inconveniente.
- Sala 2: El aula es iluminada por la luz natural y la luz artificial está totalmente operativa, también tanto sus ventanas como puertas se encuentran en buen estado. En relación al material de construcción, éste es sólido y sus paredes son lisas y uniformes.

A partir de la aplicación del check list en las salas de cuarto básico se puede observar que estas son de material sólido, las ventanas y puertas se encuentran operativas y en buen estado. Además, a la sala puede ingresar la luz natural, del mismo modo que la luz artificial funciona permitiendo iluminar la totalidad de ésta.

4.1.2 Resultados de la sub dimensión mobiliario y equipos

En los párrafos posteriores se presentan los resultados obtenidos en la sub dimensión mobiliario y equipos, en primera instancia por curso y luego una síntesis de éstos.

- Sala 1: La sala cuenta mesas grupales, una silla en buen estado para cada educando, la mesa del docente supera el metro de largo y cuenta con su respectiva silla. Existen estantes donde se guardan libros y material didáctico, también cuenta con percheros.

Respecto a los equipos existentes al interior, se encuentra el computador del docente, el proyector, parlantes e impresora.

- Sala 2: Dentro de la sala se encuentran parlantes, proyector instalado, computador del docente e impresora. Respecto al mobiliario, los estudiantes cuentan con mesas grupales, existen estantes para materiales y percheros.

En la sala de los cuartos básicos se puede observar que las mesas de los estudiantes no son individuales, si no que están diseñadas para el trabajo grupal, poseen estantes o ficheros donde se guardan libros y materiales didácticos, sus pizarrones son lisos y uniformes y cuentan con cortinas que cubren las ventanas. Respecto a los equipos, en cada aula existe un proyector y equipo de sonido instalado.

4.1.3 Resultados de la sub dimensión elementos decorativos

A continuación, se encuentran los principales hallazgos que permiten caracterizar la sub dimensión elementos decorativos, en primer lugar por curso y posteriormente una síntesis de ambos.

- Sala 1: En el salón existen elementos decorativos llamativos que tienen relación con los estudiantes y la asignatura. Además, existen trabajos de los estudiantes expuestos en lugares determinados de la sala.
- Sala 2: Se pueden apreciar trabajos de los educandos expuestos en lugares determinados de la sala y también hay murales con elementos de decoración que tienen relación con los estudiantes y la asignatura.

Los principales aspectos observados en las salas de los cuartos años básicos, a partir de los indicadores de la sub dimensión elementos decorativos, dicen relación con los elementos existentes, éstos tienen relación con los educandos, siendo parte de éstos sus actividades realizadas en la clase y la forma en que está expuesta es llamativa para el observador.

4.1.4 Resultados de la sub dimensión organización

En los párrafos siguientes se encuentran los resultados de la sub dimensión organización, del instrumento referido a la dimensión física del aprendizaje. Los resultados se presentan en primera instancia separados por curso y luego un resumen de ellos.

- Sala 1: En la sala todos los estudiantes pueden ver el pizarrón, moverse y tener acceso a los distintos espacios, así como también al docente.
- Sala 2: En la sala, tanto el docente como los educandos pueden moverse por el aula y éstos últimos pueden observar sin problemas el pizarrón.

Considerando los diversos indicadores de la sub dimensión organización se puede señalar que las salas de los cuartos años están organizadas de tal manera que permiten la visualización del pizarrón desde todos los puestos de los educandos, además posibilita la movilidad y acceso a todas las áreas de la sala de clases, permitiendo al profesor atender a cada uno de sus estudiantes.

4.2 Resultados con respecto a la dimensión social del ambiente de aprendizaje de los estudiantes de cuarto básico del Centro Educacional San Antonio.

Para la dimensión social del aprendizaje, se construyeron dos instrumentos, el primero de ellos una lista de cotejo con escala dicotómica, diseñado para ser utilizado por un observador u evaluador, denominado Interacción profesor alumno y cuyas alternativas son SI o NO, de acuerdo a lo observado durante las clases. El instrumento quedó constituido por 65 preguntas, las cuales están ordenadas en tres sub dimensiones:

- Sub dimensión Participación.
- Sub dimensión Relaciones.
- Sub dimensión Organización.

4.2.1 Resultados con respecto a la dimensión social del ambiente de aprendizaje de los estudiantes de cuarto básico del Centro Educacional San Antonio, a partir del instrumento “Interacción profesor – alumno”

4.2.1.1 Resultados de la sub dimensión Participación

A continuación, se muestran los principales hallazgos del instrumento “interacción profesor – alumno”, respecto a la sub dimensión participación, completado a partir de la observación de clases de un tercero. En primera instancia se presentan los resultados por curso y posteriormente una síntesis de ambos.

- Sala 1: Los estudiantes parecieran disfrutar de su trabajo, saben qué deben de hacer, en los equipos se ayudan para que todos cumplan con éxito, evitando la competencia y logrando cumplir con lo solicitado en el tiempo dado.
- Sala 2: Los educandos colaboran y se muestran interesados en que sus compañeros puedan lograr los objetivos, mostrándose agrados por la actividad y claros en lo que se les solicita, no evidenciando competencia entre ellos.

A partir de la agrupación y análisis de indicadores de esta sub dimensión se puede establecer que en los cuartos años básicos los estudiantes participan por igual, no son competitivos respecto a las actividades de la clase y la mayoría coopera desarrollando el trabajo y rol pedido por el docente.

4.2.1.2 Resultados de la sub dimensión Relaciones

En los apartados siguientes se muestran los resultados de la sub dimensión relaciones, del instrumento “Interacción profesor – alumno”, primeramente, separados por curso y posteriormente una síntesis de éstos.

- Sala 1: Los estudiantes trabajan en equipos distribuidos por el docente, en éstos se apoyan mutuamente, aun cuando no todos sean amigos, no se muestran indisciplinados y el docente tiene un trato igualitario para cada uno de ellos, acogiendo las preguntas y aportes de cada estudiante.
- Sala 2: Los estudiantes comparten con otros del mismo curso, apoyándose y colaborando con las actividades de la clase, pues trabajan en equipo. Además, los educandos se muestran amigables, no compitiendo entre sí y por otro lado el docente mantiene un trato sin diferencia entre unos y otros.

Considerando los indicadores de la sub dimensión relaciones, en los cuartos años básicos de la escuela San Antonio se trabaja en equipos, donde los estudiantes tienen la posibilidad de compartir con otros de la clase. Las relaciones que se establecen en los equipos son de tolerancia, a partir de un trato igualitario entre los educandos, así como del docente hacia ellos, acogiendo y atendiéndolos sin ningún tipo de discriminación.

4.2.1.3 Resultados de la sub dimensión organización

En los apartados siguientes se pueden apreciar los principales elementos de la sub dimensión organización del instrumento titulado “Interacción profesor – alumno”, primero separados por curso y luego una síntesis de ambos.

- Sala 1: La clase parece organizada, con momentos definidos para distintas actividades, no existiendo periodos de inactividad, y los miembros de ésta parecieran conocerlos. Los estudiantes siguen las indicaciones dadas por el docente a partir del objetivo declarado y explicado en el inicio de la clase, desarrollando lo solicitado, lo cual es algo particular y específico.
- Sala 2: En la clase existen momentos definidos para las actividades, instancias familiares para sus participantes que las ejecutan sin dificultad, logrando cumplir con el objetivo planteado, el cual es acotado y explicado detalladamente. Además, no existen interrupciones ni tiempos muertos durante el desarrollo de ésta.

Al analizar los indicadores de esta sub dimensión, se puede establecer que la clase se organiza mediante partes, que tienen un tiempo determinado para su ejecución, siendo los contenidos abordables y acotados. Además, se puede evidenciar la existencia de claridad del objetivo que se busca desarrollar en las clases de cuarto año básico del establecimiento.

4.2.2 Resultados con respecto a la dimensión social del ambiente de aprendizaje de los estudiantes de cuarto básico del Centro Educacional San Antonio, a partir del instrumento “Relaciones interpersonales”

El segundo instrumento para evaluar la dimensión social fue una escala de apreciación titulada Relaciones interpersonales, la cual consta de 32 preguntas destinadas a ser contestada por el docente a cargo de la clase y cuyas alternativas eran las opciones casi nunca, rara vez, a veces, con frecuencia y muy a menudo. El instrumento está constituido por tres sub dimensiones:

- Sub dimensión Participación.
- Sub dimensión Relaciones.
- Sub dimensión Organización.

4.2.2.1 Resultados de la sub dimensión participación

A continuación, se pueden apreciar los puntos claves surgidos a partir de los indicadores de la sub dimensión participación de la escala de apreciación “Relaciones interpersonales”, en primer lugar, cada curso, luego una síntesis de ambos y posteriormente un contraste con los resultados obtenidos con el instrumento “Interacción profesor – alumno”, aplicado por un tercero.

- Sala 1: El docente señala que los educandos conversan, opinan, cuestionan y reflexionan constantemente durante la clase. Por su parte evita hacer monólogos y busca diferentes formas de apoyar a los estudiantes.
- Sala 2: El docente declara que frecuentemente sus estudiantes intervienen preguntando, opinando o conversando entre ellos y él rara vez da una conferencia sin responder preguntas.

Según los docentes de las asignaturas de matemáticas y lenguaje y comunicación, la participación de los estudiantes es constante y son ellos el centro de la acción educativa, interviniendo durante la mayor parte de la clase.

Al realizar el contraste en esta dimensión con el instrumento “Interacción profesor – alumno” se puede establecer que efectivamente los estudiantes intervienen y participan constantemente en las diversas etapas de la clase. La sala y la clase está planificada y estructurada para que ellos puedan interactuar durante el desarrollo de ésta y que el docente pueda monitorear y colaborar en el proceso. Por lo tanto, lo declarado por los docentes se condice con lo observado durante las clases.

4.2.2.2 Resultados de la sub dimensión relaciones

En los párrafos siguientes se pueden apreciar los puntos claves surgidos a partir de los indicadores de la sub dimensión relaciones de la escala de apreciación “Relaciones interpersonales”, en primer lugar, cada curso, luego una síntesis de ambos y posteriormente un contraste con los resultados obtenidos con el instrumento “Interacción profesor – alumno”, aplicado por un tercero.

- Sala 1: El docente declara que frecuentemente habla con sus estudiantes, mostrando interés por ellos y prestando ayuda cuando lo necesitan, evitando hablar sin considerar sus opiniones y estar siempre en la parte delantera del aula.
- Sala 2: El docente señala que evita mostrarse hostil con los educandos, por lo que les habla frecuentemente, muestra interés en ellos y les ofrece su ayuda cuando lo requieran. Además, señala que rara vez se mantiene en la parte delantera de la sala.

Analizados los indicadores de esta dimensión se puede señalar que los profesores de cuarto año básico conversan muy a menudo con sus estudiantes, demostrando con ello un interés personal por cada uno, mostrándose cercanos. Además, durante la clase se mueven constantemente para interactuar y prestar ayuda a quienes lo necesiten.

Al realizar el contraste en esta dimensión con el instrumento “Interacción profesor – alumno” se puede establecer que en general las interacciones que se dan son de buen trato e igualitario, tanto de los estudiantes como de los docentes de cuarto año básico. Además, los docentes se desplazan por los equipos de trabajo durante la clase así van estableciendo contacto directamente con los estudiantes. Lo observado durante las clases tiene directa relación con lo señalado por los docentes de los cuartos básicos.

4.2.2.3 Resultado de la sub dimensión organización.

En los párrafos siguientes se pueden observar los principales hallazgos de la sub dimensión organización a partir de la escala “Relaciones interpersonales”, en primer lugar, cada curso, luego una síntesis de ambos y posteriormente un contraste con los resultados obtenidos con el instrumento “Interacción profesor – alumno”, aplicado por un tercero.

- Sala 1: El docente declara que generalmente es él quien organiza los equipos de trabajo, les dice exactamente lo que deben de hacer durante ésta y qué acciones son las que no se deben realizar, en caso que sucedan aplica las sanciones previamente establecidas. Además, a veces algunos estudiantes pueden desarrollar actividades diferentes que los demás, estando en la misma clase.
- Sala 2: El docente manifiesta que a veces los estudiantes pueden realizar actividades diferenciadas, que él frecuentemente explica lo que deben de realizar en la clase y

que generalmente decide donde se deben ubicar. Además, si los estudiantes no siguen las normas son sancionados.

Considerando los indicadores de la sub dimensión organización se puede señalar que los integrantes de la clase conocen el rol que desempeñan, las normas que regulan la clase y sus respectivas sanciones al ser transgredidas. Además, a veces los estudiantes de la misma clase pueden estar desarrollando actividades diferentes.

Al realizar el contraste en esta dimensión con el instrumento “Interacción profesor – alumno” se puede establecer plena coherencia entre lo observado y lo declarado por los docentes, pues los estudiantes conocen y saben con exactitud el objetivo a cumplir y cómo deben de desarrollarlo. Del mismo modo, son conocedores de las normas que regulan la clase, así como de las sanciones que conllevan su transgresión.

4.3 Resultados de la dimensión psicológica del ambiente de aprendizaje de los estudiantes de cuarto básico del Centro Educativo San Antonio.

A continuación, se detallan los principales resultados en cuanto a la dimensión psicológica del aprendizaje, a partir de la aplicación de una lista de cotejo con escala dicotómica, cuyas alternativas son SI o NO, titulada Motivaciones en el aula. El instrumento consta de dos sub dimensiones:

- Sub dimensión Motivación.
- Sub dimensión Expectativas.

4.3.1 Resultados de la sub dimensión Motivación

A continuación, se presentan los principales hallazgos respecto a la sub dimensión motivación obtenidos al aplicar el instrumento “Motivaciones en el aula” en los dos cursos por separado y posteriormente se contrastan los resultados.

- Sala 1: Los estudiantes se muestran interesados en clase, parecieran disfrutar las actividades que presenta el docente, interactúan constantemente para realizar las tareas encomendadas y son conocedores de las normas que la rigen. El docente por su parte utiliza un volumen de voz bajo en su clase, explica las reglas que norman llegando a acuerdos con los estudiantes, señala de manera detallada y clara lo que espera que los estudiantes realicen.
- Sala 2: Los estudiantes interactúan constantemente y participan en la clase, se interesan por el resto y pareciera que fueran amigos, la mayoría de ellos interviene en el desarrollo de la clase y son conocedores de las reglas de ésta. El docente explica el

objetivo de su clase, las normas que rigen la clase, las sanciones que implica el no cumplimiento de éstas. Además, el volumen de voz utilizado por el docente es bajo.

A partir de los indicadores utilizados en el instrumento en la sub dimensión motivación, se puede llegar a establecer que los cuartos años básicos en las distintas asignaturas trabajan mediante equipos, de manera colaborativa, el docente es quien establece los objetivos, el método de trabajo a usar en la clase y consensua las normas. Es el estudiante quien participa activamente, interactúa con sus compañeros y muestra compromiso en la realización de las actividades de la clase.

4.3.2 Resultados de la sub dimensión Expectativa

En los párrafos siguientes se señalan los principales hallazgos respecto a la sub dimensión expectativas obtenidos al aplicar el instrumento “Motivaciones en el aula”, primero en cada asignatura y posteriormente las conclusiones.

- Sala 1: El docente manifiesta que sus estudiantes no son competitivos, participan activamente aportando con nuevas ideas, mostrándose tranquilos al desarrollar sus actividades, por lo general logran realizar todo lo planificado y procura variar en el método para enseñar. Además, señala que las notas en esta clase no son importantes, pero trabajando pueden lograr buenas calificaciones y a ellos pareciera gustarles la clase.
- Sala 2: El docente señala que sus estudiantes se muestran atraídos por la clase, participando, aportando con ideas y respetando las normas, por lo que por lo general pueden cumplir y desarrollar todas las actividades planificadas. A su vez, declara que son capaces de obtener buenas calificaciones si trabajan de buena manera y que busca maneras inusuales de poder enseñar.

Los docentes de cuarto año básico, a partir de los indicadores utilizados en la lista de cotejo, manifiestan que sus estudiantes son capaces de obtener buena calificación. Del mismo modo declaran que en sus clases se aceptan las nuevas ideas y se han tratado variadas formas de enseñanza.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

La caracterización de ambientes de aprendizajes a partir de sus tres dimensiones, física, psicológica y social a partir de un colegio que atiende niños vulnerables, fue una de las preguntas orientadoras de este trabajo.

En cuanto a la dimensión física de los ambientes de aprendizaje, se puede concluir en primer lugar que la distribución de los puestos, en este caso los equipos de trabajo, permiten a todos los estudiantes visualizar diversos lugares de la sala, según la necesidad, se generan los espacios físicos para flexibilizar la ubicación de éstos, por lo que de acuerdo a los principios planteados por Cano, cumpliría con el primer y segundo principio. Respecto a los elementos decorativos han sido construidos en parte por los estudiantes, mediante los trabajos expuestos y otros elementos del agrado de ellos. Además, el aula tiene diversos medios tecnológicos operativos a disposición del docente. (Cano. 1985)

Respecto a la dimensión psicológica, se puede decir que se caracteriza por un ambiente de trabajo ordenado, donde existen normas claras y clases bien organizadas. Los educandos trabajan de manera colaborativa, siendo ellos los protagonistas, interactuando constantemente para ejecutar las diversas actividades que propone el docente, este a su vez acompaña y guía el proceso mostrándose cercano con los estudiantes, pero sin perder su autoridad dentro del aula. También, el docente puede apreciar a alumnos como capaces de llevar a cabo los diversos desafíos planteados y considera sus ideas y aportes para su clase.

La dimensión social de los ambientes de aprendizaje del colegio estudiado, Centro educacional San Antonio, se caracteriza por un ambiente donde los estudiantes participan activamente mediante un trabajo en equipos, teniendo un trato igualitario y buscando el bien común. Todo este trabajo se genera bajo normas establecidas, objetivos claros, que tratan contenidos específicos y donde cada etapa cuenta con tiempos acotados para su ejecución.

A partir de la caracterización antes presentada, se pueden establecer inferencias respecto a cómo influyen los ambientes de aprendizaje físico, psicológico y social en los resultados de los estudiantes, que fue la segunda pregunta orientadora de esta investigación.

En primer lugar, mediante un ambiente físico ordenado, con recursos y materiales disponibles como es en este caso y según lo señalado por Prescott, es un predictor de calidad, pues permite al docente ser más amistoso y se producen menos conflictos en los estudiantes, tal como se señala en la dimensión social del ambiente de aprendizaje. (Prescott, 1985)

Del mismo modo, la sala al estar estructurada en equipos de trabajo, mesas grupales, permiten al docente estar en distintos lugares, por lo que varía la zona de acción como denominó Bacete y Doménech al área de las primeras filas y zona central del aula, por lo que la participación es activa, pero para todos los equipos de trabajo, situación descrita en la dimensión social del ambiente de aprendizaje (Bacete y Doménech, 1997)

Junto con lo anterior, de acuerdo a los principios básicos de la dimensión física, planteada por Cano 1995 que determinan las interacciones en la escuela, la sala de clases estudiada posibilita el conocimiento de todas las personas del grupo y el acercamiento hacia otros, pues está organizada para trabajar de manera colaborativa, cumpliéndose así el primer y segundo principio. Además, la sala de clases cuenta con diversos espacios, principalmente en las paredes, donde los estudiantes exponen su trabajo y su decoración alusiva a personajes de su interés, cumpliéndose así el quinto principio. El aula, pese a tener espacio suficiente, no permite crear espacios individuales que posibiliten el juego, la libertad de hacer entre otros, pues la cantidad de alumnos se lo impide, mas si el profesor lo planifica se realiza, pero de manera colectiva, no cumpliendo a cabalidad con el principio número cuatro.

En síntesis, se puede inferir que la dimensión física del ambiente de aprendizaje debe de estar estructurado y organizado de tal manera que permita a los estudiantes interactuar entre ellos y con los materiales y recursos de su entorno, como también es importante que los elementos decorativos tengan sentido para ellos, pues la dimensión física propicia o anula ciertas condiciones dentro de la dimensión psicológica y social, que en su conjunto permiten el éxito o fracaso en los resultados de los estudiantes.

En segundo lugar, referido a la dimensión psicológica y su influencia en el aprendizaje, se puede inferir que los estudiantes se muestran comprometidos y motivados, por lo que permite un aprendizaje más eficaz y por ende es de gran ayuda para la obtención de buenos resultados, tal como plantea Miguez (Miguez, 2005)

A su vez, la metodología de trabajo colaborativo permite a los estudiantes estar motivado, situación que se aprecia al participar activamente en los equipos, buscar el bien común, cumplir con las normas de la clase, etc. pues el trabajo desarrollado le satisface, comprobando con ello lo señalado por Hernández. (Hernández, 2002)

Respecto a la influencia de la dimensión social del ambiente de aprendizaje en los resultados de los estudiantes se puede señalar en primer lugar que esta dimensión depende en gran medida de las otras dimensiones, como los son la organización de la clase, el aula, las características del profesor y los alumnos, tal como lo señala Moos (Moos, 1979)

También, respecto a esta dimensión, se puede comprobar lo que señala Cembranos y Gallego, los planteamientos pedagógicos y lineamientos del establecimiento inciden en la dimensión social del aula, pues en el establecimiento estudiado se trabaja colaborativamente y el

quehacer educativo es en función del niño, situación impregnada en todo el establecimiento y declarada en su Proyecto Educativo Institucional, por ello es que en las salas se ha invertido mobiliario y materiales que lo posibilitan (Cembranos y Gallego, 1988)

En relación al objetivo general del trabajo, caracterizar los ambientes de aprendizajes exitosos en contexto de vulnerabilidad, se logró desarrollar con éxito, y se describieron en los párrafos iniciales de este apartado.

En cuanto al objetivo específico número uno, crear y validar instrumentos que permitan medir la dimensión física, psicológica y social de los ambientes de aprendizaje en el aula, se pudo efectuar, partiendo por una revisión de diversos autores acerca de la importancia de los ambientes de aprendizaje en el proceso educativo, señalando a su vez qué se entiende por ambiente de aprendizaje. Luego, se expusieron las diversas visiones respecto a las dimensiones físicas, psicológicas y sociales de los ambientes de aprendizaje. A su vez, fueron detallados todos los mecanismos con que se evalúan los establecimientos educacionales en Chile. También, se crearon y validaron los instrumentos que permitieron caracterizar los ambientes de aprendizajes.

Finalmente, el objetivo específico número dos, comparar la teoría con los resultados obtenidos a partir de la aplicación de instrumentos, estableciendo una propuesta de ambientes de aprendizaje que posibilitan resultados exitosos en contextos vulnerables, se realizó una primera parte en los párrafos anteriores, lo que es el contraste con la teoría. Respecto a la propuesta de ambientes de aprendizaje que posibilitan los buenos resultados serán descritos en el apartado siguiente.

Cabe recordar y destacar que el establecimiento estudiado es de tipo particular subvencionado, con calidad de autónomo, por lo que les permite tomar una serie de decisiones que tal vez bajo otro contexto no se podría. Junto con lo anterior, el colegio tiene sellos que se han ido fortaleciendo con gran ahínco durante años y que posibilitan el trabajo descrito en los párrafos anteriores.

5.2 Propuestas de mejora

A partir de esta investigación, el análisis de los resultados, las conclusiones y el contraste con la teoría existente, se sugiere que para poder mejorar los ambientes de aprendizaje en cualquier contexto, es necesario:

En la sub dimensión física:

- Invertir en recursos para el aula, mobiliario adecuado, materiales para los estudiantes y tecnología al servicio de las necesidades del profesor y estudiantes.
- La distribución del espacio debe permitir la interacción de los estudiantes y su libre acceso a los distintos espacios de la sala.

- La distribución de los espacios debe permitir al docente movilizarse libremente para monitorear y apoyar el trabajo de los estudiantes.
- El mobiliario, materiales y recursos tecnológicos deben de estar en buenas condiciones y operativos.
- Los materiales y recursos deben de estar en lugares accesibles para los estudiantes y el docente.
- La sala debe contar con elementos familiares o relacionado con los estudiantes, ya sea decoración, trabajos realizados durante las clases, etc.
- La sala tiene que contar con iluminación natural y artificial totalmente operativa.

En la dimensión social:

- Clases y espacio que permita el contacto e interacción constante de los estudiantes.
- Docentes que se muestren cercanos y llanos a relacionarse con sus estudiantes.
- Relaciones de confianza entre los participantes de la clase.
- Colegio con lineamientos pedagógicos claros y compartidos por todos los integrantes del plantel educativo.
- Normas claras, específicas y que sean conocidas por todos los participantes de la clase, respaldadas por la institución educativa y sus respectivos reglamentos.

En la sub dimensión psicológica:

- Clases planificadas previamente, con objetivos claros y actividades que se puedan cumplir en los tiempos de ésta.
- Clases donde se propicie la interacción constante de los educandos.
- Actividades que involucren activamente al estudiante.
- Clases centradas en el educando, él como centro del quehacer en el aula.
- Profesores que actúen como autoridad en la clase, pero a su vez se muestren cercanos con los educandos.
- Profesores que crean en las capacidades de sus educandos, propiciando instancias desafiantes para ellos.
- Profesores y personal en general comprometidos con los lineamientos pedagógicos del colegio.

A su vez, en establecimientos con las características de los ambientes de aprendizaje similares al estudiado en esta investigación, se podrían potenciar si se mantienen los puntos anteriores y además:

- Las prácticas pedagógicas se institucionalizan, vale decir se fortalecen y hacen parte fundamental de la institución donde cada uno de los participantes trabaja en función de éstas.

- Los docentes, codocentes y asistentes reflexionan de manera constante acerca de sus experiencias, debilidades, fortalezas, necesidades, etc. Para poder realizar mejoras de manera oportuna y buscando juntos el bien común para los estudiantes.
- Los docentes, codocentes y asistentes por nivel se reúnan de manera sistemática con el encargado de la Unidad técnica Pedagógica a fin de establecer procedimientos consensuados respecto a diversas situaciones que se dan en el aula y principalmente tener un espacio formal para compartir experiencias exitosas e innovadoras que puedan ir nutriendo a los demás.
- El personal del establecimiento participe constantemente en formaciones actualizadas que puedan relacionarse con el trabajo colaborativo y cooperativo, las neurociencias en la educación, entre otras temáticas cercanas a la realidad del establecimiento.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Agencia de calidad de la educación (2016) Portal de categorías de desempeño. Recuperado el 15 de diciembre de 2016 de <http://www.agenciaorienta.cl/docentes-basica>

Bacete, G., y Doménech, F. (1997). *Motivación, aprendizaje y rendimiento escolar. Revista de motivación y emoción. Universidad Jaume I de Castellón, Vol. 1, n° 6, 24-35.*

Ryan, R., & Deci, E. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, Vol. 55.

Cembranos, M.C. y Gallego, M.J. (1988). *La escuela y sus posibilidades en la formación de actitudes para la convivencia.* Madrid: Narcea.

Centro Educacional San Antonio (2015) Proyecto Educativo Institucional.

CANO, MARIA ISABEL y ANGEL LLEDO (1995). *Espacio, comunicación y aprendizaje.* Serie Práctica N 4. Sevilla: Díada Editorial S.L.

COX, C. (2003). Las políticas educacionales de Chile en las últimas dos décadas del siglo XX. En: C. Cox (editor). *Políticas Educativas en el Cambio de Siglo. La reforma del sistema escolar en Chile.* Capítulo I. Santiago: Editorial Universitaria. Pp. 19-114.

Doyle, W. (1986). Classroom organization and management. In M. Wittrock (Ed.), *Handbook of Research on Teaching* (3rd ed., pp. 392–431). New York: Macmillan.

Dunn, R. y Dunn, K. (1984). *La Enseñanza y el Estilo Individual de Aprendizaje.* Madrid: Anaya. OCDE (2004). *Chile. Revisión de las políticas Nacionales de Educación.* París: Organización para la Cooperación y el Desarrollo. 305.

El mercurio (2015) Simce. Recuperado el 22 de diciembre de 2016 de <http://www.emol.com/noticias/nacional/2015/05/12/716584/se-mantiene-brecha-por-grupo-socioeconomico-en-simce.html>

Hernández, P. (2002). *Psicología de la educación: Corrientes actuales y teorías aplicadas.* Mexico D.F: Trillas S.A.

- Miguez, M. (2005). El núcleo de una estrategia didáctica universitaria: motivación y comprensión. *Revista ieRed: Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa*. Vol.1, nº.3.
- MINEDUC (2013) Equidad en los aprendizajes escolares en Chile en la última década. Serie Evidencias, 17, 1-7.
- MINEDUC (2016) Descripción general del SNED. Recuperado el 15 de diciembre de 2016 de <https://www.ayudamineduc.cl/ficha/descripcion-general-sned>
- MINEDUC (2016) Sistema Nacional de Evaluación de Desempeño. Recuperado el 20 de diciembre de 2016 de http://www.sned.cl/index2.php?id_contenido=33563&id_portal=63&id_seccion=3693
- Moos, R. (1979) Estudiando los ambientes sociales. TEA, Ediciones. S.A*
- Ordóñez, C. (2004). “Pensar pedagógicamente desde el constructivismo”. En *Revista de estudios Sociales*. Diciembre, No 19, Bogotá. Pgs. 7 – 1
- Turnage, J., Muchinsky, P. (1976). The effects of reward contingency and participative decision making on intrinsically and extrinsically motivating task. *The Academy of Management Journal*. Vol 19, nº 3.
- Unicef (2003) ¿Quién dijo que no se puede? Recuperado el 15 de diciembre de 2016 de http://www.unicef.cl/centrodoc/escuelas_efectivas/*

ANEXOS

Anexo 1. Instrucciones para validación de check list para evaluar las características estructurales, dimensión física.

Instrucciones para validación de instrumento

Estimado juez:

Se solicita a usted considerar las siguientes instrucciones para realizar la validación del instrumento adjunto al final de estas indicaciones.

1. Lea atentamente cada uno de los indicadores de la lista de cotejo.
2. A continuación, complete la planilla con una x si el indicador cumple con los siguientes aspectos, según corresponda:

Contenido: el contenido del indicador mide ambiente físico de aprendizaje.

Claridad: el indicador es claro y preciso en su redacción.

Coherencia: el indicador está relacionado con la dimensión o el tema general del estudio.

3. Si el indicador no cumple con el aspecto, incluya una observación si lo considera necesario en estas situaciones:
 - a) Sugerencia para mejorar el indicador
 - b) Sugerencia para eliminar del indicador.
4. Finalmente, en el apartado de evaluación de **Suficiencia** de las dimensiones, consigne si los indicadores son suficientes para realizar la evaluación. Si son insuficientes indique que aspecto falta considerar.

PLANILLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO				
N° de indicador	Contenido	Claridad	Coherencia	Observaciones
Dimensión: Condiciones estructurales				
Ejemplo		x	x	El indicador no se puede verificar.
1				
2				
3				

4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
Dimensión: Mobiliario y equipos				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
Dimensión: Elementos decorativos				
25				
26				
27				
28				
29				
Dimensión: Organización				
30				
31				
32				
33				
34				
35				

Conteste las siguientes preguntas marcando con una x para evaluar la suficiencia de los indicadores. Si la respuesta es NO, indique que aspectos sería necesario incluir.

Condiciones estructurales		SÍ	NO
Los indicadores de la dimensión, ¿Son suficientes para evaluar este ambiente?			
Si la respuesta es NO, ¿Qué aspecto incluiría?			

Mobiliario y equipos		SÍ	NO
Los indicadores de la dimensión, ¿Son suficientes para evaluar este ambiente?			
Si la respuesta es NO, ¿Qué aspecto incluiría?			

Elementos decorativos		SÍ	NO
Los indicadores de la dimensión, ¿Son suficientes para evaluar este ambiente?			
Si la respuesta es NO, ¿Qué aspecto incluiría?			

Organización		SÍ	NO
Los indicadores de la dimensión, ¿Son suficientes para evaluar este ambiente?			
Si la respuesta es NO, ¿Qué aspecto incluiría?			

Anexo 2: Instrumento final Características estructurales, dimensión física.

Características estructurales

El instrumento presentado es un Check list que busca recoger información acerca de la sala de clases donde se ejecuta la clase.

Instrucción:

En cada indicador hay que señalar, marcando con una equis X, si se observa (O) o si no se observa (N/O) lo descrito.

Dimensión Física		O	N/O
Condiciones estructurales	1. Las paredes son de material sólido		
	2. La textura de las paredes es lisa		
	3. El techo interno presenta una estructura lisa y homogénea		
	4. La luz natural llega a todos los espacios del aula		
	5. Las ventanas cuentan con todos sus vidrios		
	6. Todas ventanas se pueden abrir y cerrar cuando se requiera		
	7. La puerta se puede abrir y cerrar cuando sea necesario		
	8. La luz artificial permite iluminar toda la sala de manera homogénea		
	9. Todas las luces están operativas		
	10. La superficie de la sala de clase es de al menos 1.10 m ² /alumno		
	11. Sobre el piso se puede caminar y correr objetos sin problemas		
Mobiliario y equipos	12. Existe una mesa y silla para cada estudiante		
	13. Existe una mesa para un grupo de estudiantes		
	14. La mesa del estudiante con cubierta lisa y uniforme		
	15. La silla de los alumnos tiene un asiento y respaldo que uniforme		
	16. La mesa del docente tiene una dimensión mínima de 1.30 cm de largo 1 metro de ancho		
	17. La silla del docente tiene una asiento y respaldo liso		
	18. Existe un librero o estante donde se puedan guardar libros y materiales didácticos		
	19. Existe un perchero que soporte varios objetos		
	20. El pizarrón tiene una dimensión mínima de 2 mts ²		
	21. El pizarrón es liso y uniforme		
	22. La sala cuenta con cortinas o persianas que cubran las ventanas		
	23. Las cortinas o persianas se pueden correr sin problema		

	24. Dispone de parlantes o amplificación		
	25. La sala cuenta con proyector o pantalla instalado		
	26. El proyector o pantalla está operativo		
Elementos decorativos	27. Existen elementos decorativos dentro de la sala		
	28. Los elementos decorativos tienen relación con los estudiantes		
	29. Hay trabajos expuestos realizados por los educandos		
	30. Los trabajos o decoración están fijadas a un lugar de la sala		
	31. El material con que están contruidos los objetos es llamativo		
Organización	32. Los elementos del aula permiten a todos los estudiantes ver al pizarrón		
	33. Los elementos del aula permiten a todos los estudiantes movilizarse por el aula		
	34. Los elementos del aula permiten a todos los estudiantes ser atendidos en el puesto por el profesor		
	35. Los elementos del aula permiten a todos los estudiantes formar equipos, dejando espacios para circular		
	36. Los elementos del aula permiten a todos los estudiantes acceder libremente al mueble o estante		
	37. Los elementos del aula permiten a todos los estudiantes acceder al papelerero		

Instrucciones para validación de instrumento

Estimado juez:

Se solicita a usted considerar las siguientes instrucciones para realizar la validación del instrumento adjunto al final de estas indicaciones.

5. Lea atentamente cada uno de los indicadores de la lista de cotejo.
6. A continuación, complete la planilla con una x si el indicador cumple con los siguientes aspectos, según corresponda:

Contenido: el contenido del indicador mide ambiente psicológico de aprendizaje.

Claridad: el indicador es claro y preciso en su redacción.

Coherencia: el indicador está relacionado con la dimensión o el tema general del estudio.

7. Si el indicador no cumple con el aspecto, incluya una observación si lo considera necesario en estas situaciones:
 - c) Sugerencia para mejorar el indicador
 - d) Sugerencia para eliminar del indicador.
8. Finalmente, en el apartado de evaluación de **Suficiencia** de las dimensiones, consigne si los indicadores son suficientes para realizar la evaluación. Si son insuficientes indique que aspecto falta considerar.

PLANILLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO				
N° de indicador	Contenido	Claridad	Coherencia	Observaciones
Dimensión: Motivación				
Ejemplo		x	x	No corresponde a un elemento de la motivación.
1				
2				
3				

4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
Dimensión: Expectativa				
40				
41				
42				
43				
44				
45				

46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				
53				
54				

Conteste las siguientes preguntas marcando con una x para evaluar la suficiencia de los indicadores. Si la respuesta es NO, indique que aspectos sería necesario incluir.

Motivación		Sí	NO
Los indicadores de la dimensión, ¿Son suficientes para evaluar este ambiente?			
Si la respuesta es NO, ¿Qué aspecto incluiría?			

Expectativa		Sí	NO
Los indicadores de la dimensión, ¿Son suficientes para evaluar este ambiente?			
Si la respuesta es NO, ¿Qué aspecto incluiría?			

Anexo 4: Versión final instrumento Motivaciones en el aula, dimensión psicológica.

Motivaciones en el aula

Estimado profesor: El propósito de este instrumento es recoger información respecto a las características de la clase.

Algunas declaraciones en este cuestionario son bastante similares a otros indicadores. No se preocupe por esto, simplemente de su opinión sobre todas las declaraciones.

Instrucciones:

1. Lea la declaración cuidadosamente.
2. Piense en lo bien que la declaración describe su clase.
3. Indique su respuesta con una equis X.
4. Si cambia de opinión acerca de una respuesta, encierre con un círculo la respuesta equivocada y luego marque la correcta

Indicador	Sí	No
Motivación		
1. Pareciera que los estudiantes se esfuerzan en la clase.		
2. Los estudiantes de esta clase se conocen bien.		
3. Pasa muy poco tiempo hablando con sus estudiantes.		
4. Sus explicaciones utilizan casi todo el tiempo de clase.		
5. Los estudiantes de esta clase se muestran interesados en conocer a otros estudiantes.		
6. Se interesa por cada uno de los estudiantes.		
7. Lo que hacen los estudiantes en la clase es muy diferente cada día.		
8. La mayoría de los participantes de la clase son amigos.		
9. Se muestra más como un amigo que una autoridad.		
10. Explica lo que ocurrirá si un estudiante rompe una regla.		
11. Se considera muy estricto.		
12. La mayoría de los estudiantes en esta clase le presta atención a lo dice.		
13. Es fácil conseguir un grupo para un proyecto u actividad.		
14. Busca otras alternativas para ayudar a los estudiantes.		
15. Los estudiantes compiten entre sí.		
16. Le gusta que los estudiantes realicen preguntas.		
17. Muy pocos estudiantes toman parte en las discusiones o actividades de la clase.		
18. Los estudiantes parecieran disfrutar de trabajar en proyectos o actividades de esta clase.		
19. A veces avergüenza a los estudiantes por no saber la respuesta correcta.		
20. Casi nunca tiene que decir a los estudiantes que vuelvan a sus asientos.		
21. Los estudiantes juegan y discuten entre sí por la tarea.		
22. Por lo general "habla bajo" a los estudiantes.		
23. Los estudiantes no tienen muchas posibilidades de interactuar y compartir con otros de la clase.		
24. Una gran cantidad de estudiantes parece estar somnoliento durante esta clase.		
25. En las primeras semanas usted explicó las reglas acerca de lo que los estudiantes podían y no podían hacer en esta clase.		
26. Los estudiantes pueden elegir dónde sentarse.		
27. Las actividades en esta clase están clara y cuidadosamente planificadas.		
28. Los estudiantes siempre están seguros si algo está en contra de las reglas o no.		
29. Suele sacar de la clase a aquel alumno que no sigue las reglas.		
30. Los alumnos realizan el mismo tipo de tarea casi todos los días.		
31. Los estudiantes suelen aprobar, incluso si no hacen mucho.		

32. Los estudiantes interrumpen cuando usted está hablando.		
33. Es coherente en el trato con los estudiantes que violan las reglas.		
34. Cuando hace una regla explica lo que significa.		
35. Los alumnos parecieran disfrutar de su trabajo escolar de su clase.		
36. Todos los niños se conocen bien.		
37. Ciertos alumnos siempre quieren tener su propia manera de ejecutar las tareas.		
38. En nuestra clase algunos alumnos siempre quieren hacerlo mejor.		
39. Todos los alumnos de mi clase se comunican entre sí.		
Expectativa		
40. Los estudiantes no se sienten presionados para competir aquí.		
41. Las nuevas ideas siempre son bienvenidas aquí.		
42. Se espera que los estudiantes participen activamente en el trabajo de la clase.		
43. Los estudiantes son casi siempre más tranquilos en esta clase.		
44. Nuevas y diferentes formas de enseñanza se trataron con mucha frecuencia en esta clase.		
45. Los estudiantes no hacen mucho trabajo en esta clase.		
46. Por lo general, en la clase se hace todo lo que se propuso en la planificación.		
47. Las notas son muy importantes en esta clase.		
48. Por lo general, prepara actividades inusuales para los estudiantes puedan hacer.		
49. Los estudiantes aquí se preocupan por las notas de sus compañeros.		
50. Espera que los estudiantes sigan las indicaciones establecidas para realizar las actividades de la clase.		
51. Los estudiantes tienen que trabajar para una buena calificación en esta clase.		
52. Sólo las personas inteligentes pueden hacer el trabajo en nuestra clase.		
53. Algunos alumnos siempre tratan de hacer su trabajo mejor que los demás.		
54. Algunos de los alumnos no les gusta la clase.		

Anexo 5: Instrucciones para validar instrumento “Relaciones interpersonales”, dimensión social.

Instrucciones para validación de instrumento

Estimado juez:

Se solicita a usted considerar las siguientes instrucciones para realizar la validación del instrumento, adjunto al final de estas indicaciones.

9. Lea atentamente cada uno de los indicadores de la escala de apreciación.
10. A continuación, complete la planilla con una x si el indicador cumple con los siguientes aspectos, según corresponda:

Contenido: el contenido del indicador mide ambiente social de aprendizaje.

Claridad: el indicador es claro y preciso en su redacción.

Coherencia: el indicador está relacionado con la dimensión o el tema general del estudio.

11. Si el indicador no cumple con el aspecto, incluya una observación si lo considera necesario en estas situaciones:
 - e) Sugerencia para mejorar el indicador
 - f) Sugerencia para eliminar del indicador.

12. Finalmente, en el apartado de evaluación de **Suficiencia** de las dimensiones, consigne si los indicadores son suficientes para realizar la evaluación. Si son insuficientes indique que aspecto falta considerar.

PLANILLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO				
Nº de indicador	Contenido	Claridad	Coherencia	Observaciones
Dimensión: Participación				
Ejemplo		x	x	El indicador es ambiguo.
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
Dimensión: Relaciones				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
Dimensión: Organización				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				

Conteste las siguientes preguntas marcando con una x para evaluar la suficiencia de los indicadores. Si la respuesta es NO, indique que aspectos sería necesario incluir.

Participación		SÍ	NO
Los indicadores de la dimensión, ¿Son suficientes para evaluar este ambiente?			
Si la respuesta es NO, ¿Qué aspecto incluiría?			

Relación		SÍ	NO
Los indicadores de la dimensión, ¿Son suficientes para evaluar este ambiente?			
Si la respuesta es NO, ¿Qué aspecto incluiría?			

Organización		SÍ	NO
Los indicadores de la dimensión, ¿Son suficientes para evaluar este ambiente?			
Si la respuesta es NO, ¿Qué aspecto incluiría?			

Anexo 6: Versión final instrumento Relaciones interpersonales, dimensión social.

Relaciones interpersonales

Estimado profesor: Esta escala de apreciación tiene como objetivo recoger información acerca de las prácticas pedagógicas durante la clase, para lo cual se debe señalar la frecuencia con cada práctica se ejecuta, en ésta no hay respuestas correctas o incorrectas.

Instrucción: Frente cada indicador o aseveración debes de marcar con una equis X:

- 1 si la práctica tiene lugar realmente CASI NUNCA
- 2 si la práctica se realice efectivamente RARA VEZ
- 3 si la práctica se realice efectivamente A VECES
- 4 si la práctica se realice efectivamente FRECUENCIA
- 5 si la práctica realmente tiene lugar MUY A MENUDO

Algunas declaraciones en este cuestionario son bastante similares a otras, por lo que de igual modo se deben de considerar.

Indicador	1	2	3	4	5
Participación					
1. Los estudiantes pueden conversar durante la clase.					
2. La mayoría de los estudiantes toman parte en las discusiones.					
3. Los estudiantes dan sus opiniones durante la clase.					
4. Los estudiantes dan respuesta a las preguntas generadas por usted.					
5. Da una conferencia o monólogo a los estudiantes sin preguntar o responder preguntas.					
6. Les hace preguntas a los estudiantes de manera constante durante la clase.					
7. Anima a los estudiantes a respetar las ideas y sentimientos de otros.					
8. Los estudiantes se expresan durante las distintas partes de la clase.					
9. Los estudiantes le realizan preguntas durante la clase.					
10. Utiliza la misma ayuda para la enseñanza (por ejemplo, la pizarra o proyector) para todos los estudiantes en la clase.					
11. Es usted quien decide el ritmo del trabajo y conversación de los estudiantes.					
Relaciones					
12. Habla constantemente con los estudiantes.					
13. Suele hablar frecuentemente sin considerar las opiniones de los estudiantes.					
14. Demuestra un interés personal por cada estudiante.					
15. Se muestra hostil o malhumorado con los estudiantes.					
16. Presta ayuda al estudiante que está teniendo problemas con el trabajo.					
17. Se mantiene en la parte delantera de la clase en lugar de moverse por el aula y hablar con los estudiantes.					
Organización					
18. Los estudiantes eligen sus compañeros de equipo.					
19. Usted es quien decide dónde se sientan los estudiantes.					
20. Todos los estudiantes en la clase utilizan los libros de textos.					
21. A los estudiantes, les dice exactamente lo que deben de hacer.					
22. Todos los estudiantes en la clase hacen el mismo trabajo al mismo tiempo.					
23. Algunos estudiantes realizan un trabajo diferente.					
24. Los estudiantes son sancionados si no siguen las normas de la clase.					

25. Los estudiantes llevan a cabo investigaciones o actividades para responder a preguntas procedentes de las discusiones en clase.					
26. Los estudiantes que han terminado su trabajo, esperan a que los demás terminen.					
27. Los estudiantes se sientan y lo escuchan.					
28. Es usted quien decide cuando los estudiantes deben trabajar juntos.					
29. Los estudiantes utilizan diferentes libros, equipos y materiales.					
30. A los estudiantes se les dice lo que sucederá si se rompen las reglas.					
31. Los estudiantes que trabajan más rápido pasan a otra tarea o tema.					
32. Los estudiantes que rompen las reglas tienen sanciones establecidas y conocidas por todos.					

Anexo 7: Instrucciones para validar instrumento “Interacción profesor - alumno”.
Dimensión social.

Instrucciones para validación de instrumento

Estimado juez:

Se solicita a usted considerar las siguientes instrucciones para realizar la validación del instrumento, adjunto al final de estas indicaciones.

13. Lea atentamente cada uno de los indicadores de la lista de cotejo.
14. A continuación, complete la planilla con una x si el indicador cumple con los siguientes aspectos, según corresponda:

Contenido: el contenido del indicador mide ambiente social de aprendizaje.

Claridad: el indicador es claro y preciso en su redacción.

Coherencia: el indicador está relacionado con la dimensión o el tema general del estudio.

15. Si el indicador no cumple con el aspecto, incluya una observación si lo considera necesario en estas situaciones:

- g) Sugerencia para mejorar el indicador
- h) Sugerencia para eliminar del indicador.

16. Finalmente, en el apartado de evaluación de **Suficiencia** de las dimensiones, consigne si los indicadores son suficientes para realizar la evaluación. Si son insuficientes indique que aspecto falta considerar.

PLANILLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO				
N° de indicador	Contenido	Claridad	Coherencia	Observaciones
Dimensión: Participación				
Ejemplo		x	x	El indicador es ambiguo.
1				

2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
Dimensión: Relaciones				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
Dimensión: Organización				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				

43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				

Conteste las siguientes preguntas marcando con una x para evaluar la suficiencia de los indicadores. Si la respuesta es NO, indique que aspectos sería necesario incluir.

Participación	SÍ	NO
Los indicadores de la dimensión, ¿Son suficientes para evaluar este ambiente?		
Si la respuesta es NO, ¿Qué aspecto incluiría?		

Relación	SÍ	NO
Los indicadores de la dimensión, ¿Son suficientes para evaluar este ambiente?		
Si la respuesta es NO, ¿Qué aspecto incluiría?		

Organización	SÍ	NO
Los indicadores de la dimensión, ¿Son suficientes para evaluar este ambiente?		
Si la respuesta es NO, ¿Qué aspecto incluiría?		

Anexo 8: Versión final instrumento Interacción profesor alumno, dimensión social.

Interacción profesor alumno

Esta lista de cotejo tiene como propósito caracterizar las relaciones que se generan en el aula, por lo que se le solicita su opinión acerca de la clase que está asistiendo ahora.

Instrucciones:

1. Lea la declaración cuidadosamente.
2. Piense en lo bien que la declaración describe su clase.
3. Indique su respuesta con una equis X.
4. Si cambia de opinión acerca de una respuesta, encierre con un círculo la respuesta equivocada y luego marque la correcta.

Indicador	Sí	No
Participación		
1. Los estudiantes parecieran saber lo que tiene que hacer.		
2. Las decisiones de la clase tienden a ser hecha por todos los estudiantes.		
3. Los estudiantes muestran disfrutar de su trabajo en la clase.		
4. La clase tiene tiempo suficiente para cubrir la cantidad prescrita de trabajo.		
5. Las decisiones que afectan a la clase tienden a ser tomadas democráticamente.		
6. Los estudiantes compiten para ver quién puede hacer el mejor trabajo.		
7. Los estudiantes tienen poca idea de lo que la clase está tratando de lograr.		
8. Un grupo de los miembros de la clase siempre trata de hacerlo mejor que los demás.		
9. Los estudiantes comparten un interés común para el éxito de la clase.		
10. Ciertos estudiantes imponen sus deseos en toda la clase.		
11. Existe una considerable satisfacción con el trabajo de la clase.		
12. Cada miembro de la clase tiene tanta influencia como cualquier otro miembro.		
13. Los estudiantes muestran interés en la clase.		
14. Hay mucha competencia en la clase.		
15. Ciertos estudiantes son favorecidos más que el resto.		
Relaciones		
16. Los miembros de la clase se ayudan mutuamente.		
17. Hay constantes peleas entre los miembros de la clase.		
18. Las preguntas de los mejores estudiantes son mejor acogidas que las de los estudiantes promedio.		
19. Ciertos estudiantes trabajan sólo con sus amigos cercanos.		

20. Los estudiantes tienen la oportunidad de compartir con otros en la clase.		
21. Algunos estudiantes no tienen respeto por sus compañeros.		
22. Cada miembro de la clase goza de los mismos privilegios.		
23. Los estudiantes cooperan igualmente con todos los miembros de la clase.		
24. Los miembros de la clase se muestran amigables.		
25. Existen tensiones entre ciertos grupos de estudiantes que tienden a interferir con las actividades de clase.		
26. A los mejores estudiantes se les conceden privilegios especiales.		
27. Algunos estudiantes tienen más influencia en la clase que otros.		
28. Algunos estudiantes se niegan a mezclarse con el resto de los de la clase.		
29. Ciertos estudiantes en la clase son responsables de pequeñas peleas.		
30. Sólo los buenos estudiantes reciben proyectos especiales.		
31. Ciertos grupos de amigos tienden a sentarse juntos.		
32. La mayoría de los estudiantes cooperan de forma igualitaria con otros miembros de la clase.		
33. Cada estudiante trata a los otros miembros de la clase por su nombre de pila.		
Organización		
34. El ritmo de la clase se precipitó.		
35. Hay largos períodos durante los cuales no se hace nada.		
36. La clase tiene reglas para guiar sus actividades.		
37. Los objetivos de la clase se reconocen claramente.		
38. El trabajo de la clase suele verse interrumpido.		
39. Las reglas son muy estrictas.		
40. Los estudiantes no tienen que darse prisa para terminar su trabajo		
41. El tema estudiado no requiere ninguna aptitud especial por parte de los estudiantes.		
42. La clase es más bien informal y se imponen pocas reglas.		
43. Los objetivos de la clase son específicos.		
44. La clase se muestra organizada.		
45. La clase cuenta con una planificación previa.		
46. La clase divide sus esfuerzos entre varios elementos u actividades, pues existen varios objetivos.		
47. Los miembros de la clase se sienten presionados para terminar su trabajo.		
48. El contenido de la clase es demasiado elemental para muchos estudiantes.		
49. Los estudiantes tienen dificultades para continuar con el trabajo asignado.		
50. Muchos miembros de la clase se confunden durante el desarrollo de ésta.		
51. Hay un conjunto de reglas a seguir para los estudiantes.		
52. Cada uno de los estudiantes en la clase tiene una idea clara de los objetivos de la clase.		