

---

**EFICACIA DE LAS ALTERNATIVAS DE TRATAMIENTO PARA MUCOSITIS PERIIMPLANTAR Y PERIIMPLANTITIS. REVISIÓN SISTEMÁTICA**

**ISIDORA LAURA GARCÍA SOTO  
CAROLINA DEL PILAR IZETA PACHECO  
CIRUJANO DENTISTA**

**RESUMEN**

**INTRODUCCIÓN:** La enfermedad periimplantar (EPI) es la complicación de los implantes dentales (ID) más frecuente y difícil de tratar. Estas corresponden a mucositis periimplantar (MP) y periimplantitis (PI). No existe consenso sobre cuál es el tratamiento más eficaz para la EPI.

**OBJETIVO:** Evaluar la eficacia de los tratamientos para MP y PI, en base a parámetros clínicos y radiográficos, según la literatura publicada en los últimos 10 años.

**MATERIALES Y METODOS:** Se realizó una búsqueda sistemática de la literatura del periodo Enero 2008 - Noviembre 2018, en Web of Knowledge, PubMed y ProQuest, usando la declaración PRISMA para su elaboración. Se incluyó todos los artículos con título y resumen en inglés, que incluyeran pacientes con diagnóstico de PI y/o MP, con diseños de estudio: revisión sistemática con o sin meta-análisis, estudio de cohorte, estudio de caso y control o ensayo clínico. Se excluyó estudios en animales, estudios que incluyeran pacientes con enfermedad sistémica y/o fumadores o que correspondieran a reporte de caso, serie de casos, estudios pilotos o revisiones narrativas de la literatura. Se analizó los parámetros clínicos: sangrado al sondaje y /o supuración, profundidad al sondaje, además del parámetro radiográfico nivel óseo periimplantar, en un tiempo basal y en un periodo de seguimiento de 3 meses y 6 meses. Se realizó una evaluación de la calidad metodológica y sesgo, con las herramientas del programa CASPe.

**RESULTADOS:** Se incluyó 5 ensayos clínicos controlados y 4 revisiones sistemáticas, siendo 8 estudios de calidad metodológica alta y 1 moderada. Se obtuvo diferencias en la definición del diagnóstico, parámetros clínicos, falta de evaluación radiográfica en un tiempo basal y con periodo de seguimiento.

**CONCLUSIONES:** Al comparar la eficacia de los tratamientos complementarios al tratamiento convencional con el tratamiento convencional por sí solo, en pacientes con EPI, se obtuvo que hasta la fecha el tratamiento más eficaz para MP es el

---

debridamiento mecánico y para PI, el acceso quirúrgico. **PALABRAS CLAVE:**  
Enfermedad periimplantar, periimplantitis, mucositis periimplantar,  
tratamiento convencional, tratamiento complementario.

## ABSTRACT

**INTRODUCTION:** Peri-implant disease (EPI) is the most frequent and difficult to treat complication of the dental implant (ID). EPIs correspond to peri-implant mucositis (MP) and peri-implantitis (PI). There is no consensus on which is the most effective treatment for EPI.

**OBJECTIVE:** To evaluate the efficacy of the treatment alternatives for MP and PI, based on clinical and radiographic parameters, according to the literature published in the last 10 years.

**MATERIALS AND METHODS:** A systematic search was made of the literature between January 2008 - November 2018, in Web of Knowledge, PubMed and ProQuest, using the PRISMA statement for its elaboration. All the articles with title and summary in English were included. Patients with MP and / or PI, from systematic reviews with or without meta-analysis, cohort studies, case-control studies or clinical trials, were included. Studies carried out in animals were excluded, studies that included patients with systemic and / or smokers, or that corresponded to case reports, case series, pilot studies or narrative reviews of the literature. The clinical parameters were analyzed: bleeding on probing and / or suppuration, probing depth, in addition to the peri-implant radiographic bone level parameter, at a baseline time and in a follow-up period of 3 months and 6 months. An evaluation of the methodological quality and bias was made, with the tools of the CASPe program.

**RESULTS:** 5 controlled clinical trials and 4 systematic reviews were included, with 8 studies of high methodological quality and 1 of moderate methodological quality. Differences were obtained regarding the definition of the diagnosis, clinical parameters, lack of radiographic evaluation in a baseline time and in a follow-up period.

**CONCLUSIONS:** When comparing the efficacy of treatments complementary to conventional treatment with conventional treatment alone, in patients with EPI, it was found that to date the most effective treatment for MP is mechanical debridement and for PI, surgical access.

**KEY WORDS:** Peri-implant disease, peri-implantitis, peri-implant mucositis, conventional treatment, complementary treatment.