
**EVALUACIÓN DE LA AUTOAFIRMACIÓN SOBRE EL AUMENTO O
REDUCCIÓN DEL PREJUICIO EN FUNCIÓN DE LA CATEGORÍA
MENTAL ACCESIBLE**

**SUSANA ELENA ASTETE MONCADA
PSICÓLOGO**

RESUMEN

El prejuicio puede entenderse como una manera de compensar una situación de amenaza a la propia identidad. Se ha mostrado que una forma de reducir su ocurrencia es que las personas expresen un valor importante de sí mismas. De esta forma, la sensación de amenaza se reduce, siendo innecesaria la evaluación compensatoria. Sin embargo, se ha mostrado que la autoafirmación puede aumentar el prejuicio. En este trabajo se revisan las explicaciones para este doble efecto y se propone una adicional, basada en que la autoafirmación puede servir como una estrategia metacognitiva de validación de pensamientos identitarios. Así, validar un pensamiento que active el contenido identitario individual llevaría a la reducción del prejuicio. En cambio, validar el contenido grupal, llevaría al aumento. Además, que esto puede ocurrir independientemente de la existencia de una amenaza al propio grupo. Con estos dos elementos se diseñó un experimento bajo el paradigma del grupo mínimo. En él se activó un pensamiento relativo al yo y un pensamiento asociado a grupo, y después, se validó uno u otro pensamiento a partir de valores individuales o grupales. Un grupo adicional no realizó estas manipulaciones sirviendo como control. Los resultados mostraron que la distancia social entre el endo y el exogrupo fue mayor cuando las personas se autoafirmaron después de pensar en grupo que en el yo. Esto, independientemente del contenido de la autoafirmación. Los datos sugieren que las personas en la condición de control perciben una mayor distancia que quienes se autoafirman en el yo y menor distancia que quienes se afirman en el grupo. Se discuten los resultados en torno al aporte conceptual de los resultados, entregando nuevas alternativas de desarrollo de esta línea de investigación.

Palabras claves: Prejuicio, Autoafirmación, Autovalidación

ABSTRACT

Prejudice can be understood as compensation for a situation of threat to someone's identity. It has been shown that a way to reduce prejudice is when people refer an important value of themselves. Therefore, the feeling of threat is reduced, being unnecessary the compensatory evaluation. However, the literature has demonstrated that self-affirmation can increase prejudice. In this paper, the explanations for this double effect are reviewed, and an additional one is proposed based on the idea that self-affirmation can be used as a metacognitive strategy for the validation of identity thoughts. Thus, the validation of a thought that activate the content related to the individual identity would lead in a reduction of prejudice. On the other hand, the validation of a collective content, would produce an increase of prejudice. In addition, this could happen regardless the existence of a threat to the group itself. Considering these two elements, an experiment was designed under the minimum group paradigm. Based on this method, a thought related to the id and another related to a group are activated, after that, one or the other thought was validated according to a single or group ranges. A third group did not realize these manipulations, working as a control group. The results showed, that the social distance between the endo and the outgroup was significantly deeper when people self-affirmed after thinking in the group instead of the id, regardless of the content of the self-affirmation. The data suggest that people under the control condition perceive a bigger distance than those who self-affirm in the id, and less distance than those who support the group. The results are discussed based on the contribution of the conceptual data collected, bringing new alternatives to develop new lines of research.

Keywords: Prejudice, Self-affirmation, Self-validation