

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

	Pág.
1 I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Hipótesis.....	3
1.2 Objetivo general.....	3
1.3 Objetivo específicos	3
2 II. REVISIÓN BIBLIOGRAFICA	4
2.1 Generalidades del trigo.....	4
2.2 Importancia del cultivo en Chile y la región.....	5
2.3 Estrés hídrico.....	6
2.4 Rendimiento.....	8
2.5 Programas de mejoramiento de trigo.....	9
2.6 Procedencia de material vegetal.	10
3 III. MATERIALES Y MÉTODOS	12
3.1 Ubicación del experimento	12
3.2 Tratamiento	12
3.3 Mediciones.....	14
3.4 Metodología.....	14
3.5 Análisis estadístico	15
4 IV. Resultados.....	16
4.1 Contenido de humedad en el suelo	16
4.2 Desarrollo de macollos.....	16
4.3 Rendimiento de grano y sus componentes	16
4.4 Biomasa aérea.....	18
4.5 Índice de cosecha (IC)	18
4.6 Altura de planta	20
4.7 Relaciones entre rasgos	20
5 V. Discusión	29
5.1 Contenido de humedad del suelo.....	29

5.2	Desarrollo de macollos.....	30
5.3	Rendimiento y sus componentes.....	30
5.4	Biomasa aérea.....	32
5.5	Índice de cosecha (IC)	32
5.6	Altura de planta	33
6	VI. Conclusión.....	34
7	VII. BIBLIOGRAFIA.....	35
8	VIII. Anexos.....	40

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Rendimiento promedio por hectárea en Chile desde 1980 hasta 2013.	6
Figura 2. Crecimiento y estados fenológicos del trigo, con la disponibilidad de las precipitaciones y evapotranspiración en la zona de Cauquenes	7
Figura 3. Distribución de las precipitaciones de Cauquenes en la temporada 2015.	12
Figura 4. Contenido de agua en el suelo a diferentes profundidades en tratamiento de riego, y en seco.	19
Figura 5. Desarrollo de macollos de los diferentes genotipos de trigo en ensayo de campo durante la temporada 2015/16	20
Figura 6. Rendimiento de grano en ton ha^{-1} de los 15 genotipos de trigo, tratamiento riego y seco.	21
Figura 7. Número de espigas m^{-2} de los diferentes genotipos en tratamiento riego y seco.	22
Figura 8. Número promedio de granos espigas ⁻¹ de los diferentes genotipos en tratamiento de riego y seco	22
Figura 9. Peso de 1000 granos de los diferentes genotipos en tratamiento de riego y seco.	23
Figura 10. Peso de biomasa aérea (gr m^{-2}) de los diferentes genotipos en tratamiento riego y seco.	23
Figura 11. Índice de cosecha de los diferentes genotipos en tratamiento de riego y seco.	24
Figura 12. Altura de planta de diferentes genotipos en tratamiento de riego y seco.	25
Figura 13. Desarrollo de macollos de Aguacero en condiciones de riego y seco en tres fechas distintas, el 4 de agosto (azul), 24 de agosto (naranja) y 3 de diciembre (plomo).	37

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Genotipos de trigo primaveral (<i>Triticum aestivum</i> L.) se indica el índice de tolerancia a sequía (STI) en la temporada 2011/12.	11
Tabla 2. Resumen estadístico, con los resultados de los diferentes rasgos a analizar, con su significancia estadística.	21
Tabla 3. Análisis de correlación del rendimiento y sus componentes, IC, Biomasa aérea y altura de planta en el tratamiento de riego.	25
Tabla 4. Análisis de correlación del rendimiento y sus componentes, IC, Biomasa aérea y altura de planta en el tratamiento de secano	25
Tabla 5. Resultados de triticales (Aguacero INIA).	38
Tabla 6. Variación en porcentaje del rendimiento en secano en 15 genotipos de trigo. Valores en negrita significa que genotipo mostró la diferencia en la interacción (G x T).	49
Tabla 7. Variación en porcentaje del peso de 1000 granos en secano en 15 genotipos de trigo. Valores en negrita significa que genotipo mostró la diferencia en la interacción (G x T).	40
Tabla 8. Variación en porcentaje del índice de cosecha en secano en 15 genotipos de trigo. Valores en negrita significa que genotipo mostró la diferencia en la interacción (G x T).	41