

INDICE

I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	3
2.1. LA VID (<i>VITIS VINÍFERA</i>)	3
2.2. VARIEDADES.....	3
2.2.1. Chardonnay	3
2.2.2. Sauvignon Blanc	3
2.2.3. Cabernet Sauvignon.....	4
2.2.4. Carménère.....	4
2.3.ENFERMEDADES DE LA VID	5
2.3.1. Oídio	5
2.3.1.1. Generalidades de la enfermedad.....	5
2.3.1.2. Síntomas y signos de la enfermedad.....	6
2.3.1.3. Requerimientos para el desarrollo de la enfermedad	7
2.3.1.4. Ciclo de vida	7
2.4. MÉTODOS DE CONTROL DE OÍDIO	8
2.4.1. Manejo tradicional de la vid.....	8
2.4.2. Manejo integrado de la vid	9
III. MATERIALES Y MÉTODOS	11
3.1. ANTECEDENTES DEL ENSAYO.....	11
3.1.1. Descripción general.....	11
3.1.2. Características edafo-climáticas	12
3.1.3. Tratamientos.....	13
3.2. EVALUACIONES.....	14
3.2.1.Monitoring previo del daño por oídio para activación de la RDF y evaluación intermedia.....	14
3.2.2. Incidencia y Severidad del daño de oídio para la evaluación final	14
3.2.3. Largo de brote y Porosidad	15
3.2.4. Evaluación Económica	15
3.2.5. Análisis Espacializado.....	16
3.2.6. Análisis Estadístico	16
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	17
4.1. CONSIDERACIONES GENERALES DE LAS ESTRATEGIAS DE CONTROL EMPLEADAS	17
4.2. EVALUACIÓN DEL DAÑO POR OÍDIO.....	17
4.2.1. Evolución temporal de la severidad del oídio en los diferentes cultivares según estrategias de control (RDF y RDFM).....	17

4.2.2. Incidencia del daño por oídio	20
4.2.3. Severidad de daño por oídio	20
4.3. ANÁLISIS ESPACIALIZADO DE INCIDENCIA Y SEVERIDAD.....	22
4.4. ANÁLISIS ESPACIALIZADO DE LARGO DE BROTE Y POROSIDAD	25
4.5. EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LAS DIFERENTES ESTRATEGIAS DE CONTROL.....	28
4.5.1. Costo de Insumos	28
4.5.2. Costo de Aplicación.....	31
4.5.3. Costo Mano de Obra	32
V. CONCLUSIONES	36
VI. BIBLIOGRAFIA	37

INDICE DE CUADROS

CAPITULO IV

Cuadro 4.1: Número de aplicaciones de productos fitosanitarios utilizados durante la temporada 2014-2015 según cultivar y estrategia de control	17
Cuadro 4.2.2: Nivel de incidencia de oídio(%) observada para las tres estrategias de control utilizadas y para las plantas testigo que no recibieron aplicaciones fungicida	20
Cuadro 4.2.3: Nivel de severidad de oídio(%) observada para las tres estrategias de control utilizadas y para las plantas testigo que no recibieron aplicaciones fungicida	21
Cuadro 4.5.1.1: Costo por hectárea de los productos fitosanitarios, aplicados al manejo tradicional	29
Cuadro 4.5.1.2: Costo por hectárea de los productos fitosanitarios, utilizando la regla de decisión fitosanitaria (RDF y RDFM)	30
Cuadro 4.5.2: Comparación de los costos de aplicación por hectárea, utilizando el Manejo Tradicional, RDF y RDF Modificada.....	31
Cuadro 4.5.3.1. Comparación del número de horas por hectárea utilizadas para monitorear y realizar las aplicaciones en los diferentes cultivares, considerando el manejo tradicional, RDF y RDF Modificada.....	34
Cuadro 4.5.3.2: Comparacion de costos de mano de obra por hectárea, utilizando el manejo tradicional, RDF y RDFM	34
Cuadro 4.5.3.3: Comparacion de costos insumos, aplicaciones y mano de obra por hectárea, utilizando el manejo tradicional, RDF y RDFM	35

INDICE DE FIGURAS

CAPITULO II

Figura 2.1: Ciclo de vida del oídio de la vid. Fuente: Cruz, 1998.8

Figura 2.2: Regla de Decisión Fitosanitaria (RDF) para tratamientos fitosanitarios contra el desarrollo de oídio. Fuente: Valdés, 2007.10

CAPITULO III

Figura 3.1: Imagen satelital de los cuarteles vitícolas en estudio (a) cuarteles ubicados en la Estación Experimental de Panguilemo y (b) cuartel ubicado en Pencahue. Fuente: Google Earth, 2014.....11

Figura 3.2: Escala de severidad (%) de oídio en un racimo de *Vitis* sp. Fuente: Araya *et al.*, 2012..
.....15

CAPITULO IV

Figura 4.2.1: Evolución de la severidad del oídio cv. Chardonnay (a), Sauvignon Blanc (b), Cabernet Sauvignon (c), y Carménère(d) según fecha de monitoreo y tratamiento (RDF y RDF Modificada). Temporada 2014-2015.19

Figura 4.3.1: Incidencia de oídio para los cuarteles Chardonnay (a), Sauvignon Blanc (b), Cabernet Sauvignon (c), y Carménère(d), con los respectivos tratamientos RDF Modificada (Azul), RDF (Amarillo), y Manejo Tradicional (Rojo). Temporada 2014-2015.23

Figura 4.3.2: Severidad de oídio para los cuarteles Chardonnay (a), Sauvignon Blanc (b), Cabernet Sauvignon (c), y Carménère(d), con los respectivos tratamientos RDF Modificada (Azul), RDF (Amarillo), y Manejo Tradicional (Rojo). Temporada 2014-2015.24

Figura 4.4.1: Largo de brote para los cuarteles Chardonnay (a), Sauvignon Blanc (b), Cabernet Sauvignon (c), y Carménère(d), con los respectivos tratamientos RDF Modificada (Azul), RDF (Amarillo), y Manejo Tradicional (Rojo). Temporada 2014-2015.26

Figura 4.4.2: Porosidad para los cuarteles Chardonnay (a), Sauvignon Blanc (b), Cabernet Sauvignon (c), y Carménère(d), con los respectivos tratamientos RDF Modificada (Azul), RDF (Amarillo), y Manejo Tradicional (Rojo). Temporada 2014-2015.....27