

ÍNDICE DE MATERIAS

	Páginas
INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO PRIMERO	
PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	16
1.1 Elección y Fundamentación del Tema	17
1.2 Formulación del Problema	20
1.3 Objetivo General	21
1.4 Objetivos Específicos	21
1.5 Supuestos	21
1.6 Limitaciones	22
1.7 Tipo de Investigación	22
1.8 Resultados Esperados	23
1.9 Establecimiento de Conjeturas	24
CAPÍTULO SEGUNDO	
REFERENTES TEÓRICOS	25
2.1 Política Educativa en Chile 1990-2000	26
2.2 Políticas de Mejoramiento Escolar en el Mundo	30
2.3 Política de Mejoramiento Escolar en Chile	37
2.4 La Supervisión en Chile: Los Actores Intermedios	44
CAPÍTULO TERCERO	
MARCO METODOLÓGICO	53
3.1 Forma en que se Desarrolló la Investigación	54
3.2 Nivel de Comprensión de la Lógica de Mejoramiento Continuo	58
▪ Pauta de Cotejo 1 (Supervisores, DEPROV, SECREDUC)	60
▪ Pauta de Cotejo 2 (Inspectores de Subvenciones)	61
▪ Pauta de Cotejo 3 (Jefes de DAEM)	62
▪ Pauta de Cotejo 4 (Directores)	63
3.3 Elección del Paradigma de Investigación	64
3.4 Tipo de Estudio	66
3.5 Instrumentos Utilizados	67
3.6 Características del Universo	67
3.7 Criterios de Selección de la Muestra	69

3.8	Definiciones Nominales	70
	▪ Actores Intermedios de Política Educativa	70
	▪ Supervisor Técnico Pedagógico	71
	▪ Inspectores de Subvenciones	71
	▪ Secretario Regional Ministerial de Educación	71
	▪ Director Provincial de Educación	71
	▪ Jefe Departamento Administración Educación Municipal	72

CAPÍTULO CUARTO

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS 73

ACTORES INTERMEDIOS EN LA POLÍTICA PROGRAMÁTICA 78

4.1 SUPERVISOR TÉCNICO PEDAGÓGICO 78

4.1.1 Rol del Supervisor Técnico Pedagógico en la Política Programática 79

4.1.2 Funciones del Supervisor Técnico Pedagógico en la Política Programática 79

4.1.3 Responsabilidad del Supervisor Técnico Pedagógico en la Política Programática 81

4.2 INSPECTORES DE SUBVENCIONES 81

4.2.1 Rol del Inspector de Subvenciones en la Política Programática 81

4.2.2 Funciones del Inspector de Subvenciones en la Política Programática 82

4.2.3 Responsabilidad del Inspector de Subvenciones en la Política Programática 82

ACTORES INTERMEDIOS EN LA POLÍTICA DE MEJORAMIENTO CONTINUO 82

4.3 SUPERVISOR TÉCNICO PEDAGÓGICO 83

4.3.1 Rol del Supervisor Técnico Pedagógico en la Política de Mejoramiento Continuo 83

4.3.2 Funciones del Supervisor Técnico Pedagógico en la Política de Mejoramiento Continuo 83

4.3.3 Responsabilidad del Supervisor Técnico Pedagógico en la Política de Mejoramiento Continuo 84

4.4	INSPECTORES DE SUBVENCIONES	84
4.4.1	Rol del Inspector de Subvenciones en la Política del Mejoramiento Continuo	84
4.4.2	Funciones del Inspector de Subvenciones en la Política de Mejoramiento Continuo	85
4.4.3	Responsabilidad del Inspector de Subvenciones en la Política de Mejoramiento Continuo	86
4.5	JEFES DE DAEM	87
4.5.1	Rol del Jefe de DAEM en la Política de Mejoramiento Continuo	87
4.5.2	Funciones del Jefe de DAEM en la Política de Mejoramiento Continuo	87
4.5.3	Responsabilidad del Jefe de DAEM en la Política de Mejoramiento Continuo	88
4.6	COMPARACIÓN DE FUNCIONES DE LOS ACTORES INTERMEDIOS EN LA POLÍTICA PROGRAMÁTICA Y LA POLÍTICA DE MEJORAMIENTO CONTINUO EN EL CONTEXTO DE LA SEP	89
4.6.1	Cuadro Comparativo de las Funciones de los Supervisores Técnicos Pedagógicos	89
4.6.2	Cuadro Comparativo de las Funciones de Inspectores de Subvenciones	94
4.6.3	Cuadro Comparativo de las Funciones de los Jefes de DAEM	97
4.7	VINCULACIÓN ENTRE LAS FUNCIONES DESCRITAS Y LAS PERCEPCIONES APORTADAS POR LOS ACTORES ENTREVISTADOS	100
4.7.1	Supervisores Técnicos Pedagógicos	101
	▪ Función Entrega de Información	101
	▪ Función de Seguimiento al Estado de Avance de la Política	102
	▪ Función de Asesoría Técnica Pedagógica	105
	▪ Función de Reuniones Directas con los actores	107
	▪ Función de Atención y Asesoría a Sostenedores	109
4.7.2	Inspectores de Subvenciones	112
	▪ Función de Fiscalización en Terreno de Documentación	112
	▪ Función de Fiscalización en Terreno Uso de Libros de Clases	112

▪	Función de Fiscalización de la Existencia Alumnos Prioritarios	113
▪	Función de Fiscalización Ingresos Percibidos por el establecimiento	114
4.7.3	Jefes de DAEM	117
▪	Función: Asegurar Financiamiento de los Planes de Mejoramiento	117
▪	Función: Asegurar Cumplimiento de Metas y Compromisos de Planes de Mejoramiento	118
▪	Función: Asumir Gestión de Paneles de Expertos en los Casos Necesarios	120
▪	Función: Cumplir Compromisos del Convenio de Igualdad de Oportunidades y Excelencia Educativa, entre el MINEDUC y el sostenedor	121
4.8	NIVEL DE COMPRENSIÓN DE LA LÓGICA DE MEJORAMIENTO CONTINUO	122
4.8.1	Resultados Supervisores Técnicos	122
4.8.2	Resultados Inspectores de Subvención	126
4.8.3	Resultados Directores Provinciales de Educación	127
4.8.4	Resultados del representante del Secretario Regional Ministerial	128
4.8.5	Resultados Jefes de DAEM	128
4.9	CAPACIDAD DE RE-CONTEXTUALIZACIÓN DE LA POLÍTICA EDUCATIVA	132
4.9.1	Capacidad de Re-contextualización de los Supervisores Técnicos	133
4.9.2	Capacidad de Re-contextualización de los Directores de Escuelas	137
4.9.3	Capacidad de Re-contextualización de los Jefes de DAEM	140
4.9.4	Capacidad de Re-contextualización de los Inspectores de Subvenciones	143
4.9.5	Capacidad de Re-contextualización de los Directores Provinciales de Educación	145
4.9.6	Capacidad de Re-contextualización de la Representante del Secretario Regional Ministerial de Educación	147

CAPÍTULO QUINTO	
CONCLUSIONES	150
5.1 Respuesta a los Objetivos Específicos de la Investigación	152
▪ Relación entre el nivel comprensivo y la capacidad de re-contextualización en supervisores técnicos de este estudio	164
▪ Relación entre el nivel comprensivo y la capacidad de re-contextualización en jefes de DAEM de este estudio	165
▪ Relación entre el nivel comprensivo y la capacidad de re-contextualización en Inspectores de Subvenciones de este estudio	166
▪ Relación entre el nivel comprensivo y la capacidad de re-contextualización en DEPROV de este estudio	166
▪ Relación entre el nivel comprensivo y la capacidad de re-contextualización en la representante del SECREDUC de la Región del Maule para este estudio	167
▪ Relación entre el nivel comprensivo y la capacidad de re-contextualización en Directores de Escuelas de este estudio	167
5.2 Análisis de Conjeturas o Hipótesis y proceso de Falsación	168
5.3 Planteamiento de interrogantes para futuras investigaciones en el tema	170
FUENTES DE INFORMACIÓN CONSULTADA	172
FUENTES ESCRITAS	172
FUENTES CIBERGRÁFICAS	174

ÍNDICE DE ANEXOS

Páginas

Anexo 1	Pauta de Entrevistas	177
Anexo 2	Entrevistas Efectuadas	179
	Sujeto 1 Supervisor Técnico Pedagógico Talca	180
	Sujeto 2 Supervisor Técnico Pedagógico Talca	183
	Sujeto 3 Supervisor Técnico Pedagógico Linares	187
	Sujeto 4 Supervisor Técnico Pedagógico Linares	191
	Sujeto 5 Director de Escuela Enrique Donn Miller	197
	Sujeto 6 Director de Escuela Gilda Bernal Opazo	204
	Sujeto 7 Director de Escuela Isabel Riquelme	210
	Sujeto 8 Director de Escuela España	215
	Sujeto 9 Inspector de Subvenciones Talca	221
	Sujeto 10 Inspectora de Subvenciones Linares	224
	Sujeto 11 Director Provincial Linares	240
	Sujeto 12 Director Provincial Talca	245
	Sujeto 13 Jefe de DAEM Constitución	250
	Sujeto 14 Jefe de DAEM Linares	254
	Sujeto 15 Asesora del SECREDOC	258
Anexo 3	Pauta de Cotejo Niveles Comprensivos	267
	Pauta de Cotejo Sujeto 1	268
	Pauta de Cotejo Sujeto 2	269
	Pauta de Cotejo Sujeto 3	270
	Pauta de Cotejo Sujeto 4	271
	Pauta de Cotejo Sujeto 5	272
	Pauta de Cotejo Sujeto 6	273
	Pauta de Cotejo Sujeto 7	274
	Pauta de Cotejo Sujeto 8	275
	Pauta de Cotejo Sujeto 9	276
	Pauta de Cotejo Sujeto 10	277
	Pauta de Cotejo Sujeto 11	278
	Pauta de Cotejo Sujeto 12	279
	Pauta de Cotejo Sujeto 13	280
	Pauta de Cotejo Sujeto 14	281
	Pauta de Cotejo Sujeto 15	282