

## INDICE

<b>I.- INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
1.1 Hipótesis	3
1.2 Objetivos (general)	3
1.2.1 Objetivos (específicos)	3
<b>II. REVISION BIBLIOGRAFICA</b>	<b>4</b>
2.1- Situación del olivo en Chile	4
2.2- Programación del riego en olivos	5
2.3- Respuesta del intercambio gaseoso al déficit hídrico	5
2.4- Espectroradiometría	6
2.5- Posibles nuevos usos para la Espectroradiometría en la agricultura	7
<b>III. MATERIALES Y METODOS</b>	<b>9</b>
3.1 Ubicación y material vegetal del ensayo	9
3.2 Diseño experimental o metodología	9
3.3 Evaluaciones	10
3.4 Análisis estadístico	11
<b>IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	<b>12</b>
4.1 Relación entre Potencial hídrico de xilema ( $\Psi_x$ ) e índices vegetacionales	12
4.2 Relación entre Tasa fotosintética ( $A_n$ ) e índices vegetacionales	14
4.3 Relación entre Conductancia estomática ( $g_s$ ) e índices vegetacionales	16
<b>V. CONCLUSIÓN</b>	<b>18</b>
<b>VI. BIBLIOGRAFIA</b>	<b>19</b>

## INDICE DE CUADROS Y FIGURAS

Cuadro 1. Niveles de déficit hídrico establecidos para cada tratamiento y su intensidad a través del  $\Psi_x$ . **9**

Figura 1. Relación entre las mediciones de potencial hídrico e índices vegetacionales. A: correlación entre el  $\Psi_x$  e índice WI. B: correlación entre el  $\Psi_x$  e índice NDVI. C: correlación entre el  $\Psi_x$  e índice PRI. **13**

Figura 2. Relación entre las mediciones de Tasa de asimilación fotosintética ( $A_n$ ) e índices vegetacionales. A: correlación entre  $A_n$  e índice WI. B: correlación entre  $A_n$  e índice NDVI. C: correlación entre  $A_n$  e índice PRI. **15**

Figura 3. Relación entre las mediciones de Conductancia estomática e índices vegetacionales. A: correlación entre la  $g_s$  e índice WI. B: correlación entre el  $g_s$  e índice NDVI. C: Correlación entre el  $g_s$  e índice PRI. **17**