

ÍNDICE

CAPITULOS Y SECCIONES	Páginas
1. RESUMEN	8
2. INTRODUCCIÓN	9
3. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	11
3.1 PATOLOGÍAS ORALES	11
3.2 HISTOLOGÍA DE LA MUCOSA ORAL	12
3.2.1 EPITELIO	13
3.2.1.1 MUCOSA LABIAL	14
3.2.1.2 MUCOSA YUGAL	14
3.2.1.3 LENGUA	15
3.2.1.4 PALADAR DURO	15
3.2.1.5 PALADAR BLANDO	16
3.2.2 MEMBRANA BASAL	16
3.2.3 LÁMINA PROPIA O CORION	17
3.3 DAÑOS EN LA CAVIDAD ORAL	17
3.3.1 EFECTOS DEL TABACO EN LA MUCOSA ORAL	18
3.3.2 EFECTOS CITOTÓXICOS DEL ETANOL SOBRE LA MUCOSA ORAL	20
3.4 LESIONES PRE-MALIGNAS DE LA CAVIDAD ORAL	21
3.5 DETECCIÓN TEMPRANA DEL CANCER ORAL	23
3.5.1 PASOS PARA DETECTAR CAMBIOS MORFOLÓGICOS DE LA CAVIDAD ORAL	23
3.6 CITOLOGÍA EXFOLIATIVA	24
3.6.1 CITOLOGÍA EXFOLIATIVA ORAL	26
3.6.2 CITOLOGÍA EXFOLIATIVA ASOCIADA A LA PREDICCIÓN DE LESIONES DE LA MUCOSA ORAL	28
3.6.3 TOMA DE MUESTRA	29
3.6.4 CALIDAD DE LA MUESTRA	29
3.6.5 TINCIÓN PAPANICOLAOU	32
3.7 CÉLULAS DESCAMADAS DE ASPECTO NORMAL	34
3.7.1 CÉLULAS DE ESTRATO SUPERFICIAL	35
3.7.2 CÉLULAS DE ESTRATO INTERMEDIO	36
3.7.3 CÉLULAS PARABASALES	37
3.7.4 CÉLULAS BASALES	38

3.8 SISTEMA BETHESDA	39
4. OBJETIVOS	41
4.1 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	41
4.2.1 OBJETIVOS GENERALES	41
4.2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	42
5. MATERIALES Y MÉTODO	43
5.1 MUESTRA	43
5.1.1 SUJETOS	43
5.2 ASPECTOS BIOÉTICOS	45
5.3 TOMA DE MUESTRA	45
5.3.1 TÉCNICA POR ESPÁTULA DE MADERA	46
5.3.2 TÉCNICA POR CITOBRUSH	46
5.3.3 EXTENDIDO CLÁSICO	47
5.3.4 TINCIÓN PAPANICOLOAU	47
5.4 ANÁLISIS DE RESULTADOS	49
5.5 ANÁLISIS ESTADÍSTICO	50
6. RESULTADOS	52
6.1 DESCRIPCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS BIODEMOGRÁFICAS DE LA POBLACIÓN EN ESTUDIO	52
6.2 DETERMINACIÓN DE LA RELACIÓN NÚCLEO/CITOPLASMA DE LA POBLACIÓN EN ESTUDIO SOMETIDOS A AMBOS TIPOS DE TOMA DE MUESTRA	53
6.3 DETERMINACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS MUESTRAS DE CÉLULAS DESCAMADAS DE LA CAVIDAD ORAL OBTENIDAS MEDIANTE CITOBRUSH Y ESPATULA DE MADERA	55
6.4 COMPARACIÓN Y DETERMINACIÓN DEL MÉTODO ÓPTIMO DE OBTENCIÓN DE CÉLULAS DESCAMADAS DE LA CAVIDAD ORAL MEDIANTE LA APLICACIÓN DE CITOLOGÍA EXFOLIATIVA Y TINCIÓN PAPANICOLOAU	56
6.4.1 COMPARACIÓN DE LA RELACIÓN NÚCLEO CITOPLASMA DE LOS INSTRUMENTOS UTILIZADOS RESPECTO A UN VALOR DE REFERENCIA.	56
6.4.2 COMPARACIÓN DE AMBOS INSTRUMENTOS UTILIZADOS PARA LA OBTENCIÓN DE CÉLULAS DESCAMADAS DE LA CAVIDAD ORAL	57
7. DISCUSIÓN	58

8. CONCLUSIONES	65
9. ANEXOS.	66
9.1 ANEXO 1: FICHA PARA ESTUDIO “COMPARACIÓN DE MÉTODOS DE MUESTREO PARA EL ESTUDIO DE CELULAS DESCAMADAS DE LA CAVIDAD ORAL”	66
9.2 ANEXO 2: ENCUESTA SOBRE ALCOHOL DEPENDENCIA	67
9.3 ANEXO 3 : CONSENTIMIENTO INFORMADO	68
9.4 ANEXO 4: APROBACION DEL PROYECTO DE TESIS POR EL COMITÉ DE BIOETICA	72
10. BIBLIOGRAFÍA	74

INDICE DE FIGURAS

FIGURAS	Página
FIGURA 1: MUCOSA ORAL HUMANA (TÉCNICA HEMATOXILINAEOSINA EPITELIO ESTRATIFICADO)	11
FIGURA 2: CÉLULAS SUPERFICIALES CON ABUNDANTE CITOPLASMA Y NUCLEO PICNÓTICO (40X)	34
FIGURA 3: CÉLULAS INTERMEDIAS CON NÚCLEOS VESICULARES (40X)	35
FIGURA 4: CÉLULAS PARABASALES, ELÍPTICAS, DE MENOR TAMAÑO QUE LAS INTERMEDIAS, CON CITOPLASMAS CIANÓFILOS DENSOS, BORDES CITOPLASMÁTICOS DEFINIDOS Y NUCLEOS VESICULARES (40X).	36
FIGURA 5: DISTRIBUCIÓN POR SEXO	49
FIGURA 6: DISTRIBUCIÓN POR RANGO DE EDAD.	50
FIGURA 7: RELACIÓN NÚCLEO CITOPLASMA PARA EL INSTRUMENTO CEPILLO CITOLÓGICO (CITOBURSH)	51
FIGURA 8: .RELACIÒN NÚCLEO CITOPLASMA PARA EL INSTRUMENTO ESPATULA DE MADERA	51
FIGURA 9: COMPARACIÓN DE LA RELACIÓN NÚCLEO CITOPLASMA ENTRE LA ESPÁTULA DE MADERA YCITOBURSH.	54

INDICE DE TABLAS

TABLA	Página
TABLA 1 CRITERIOS PARA DETERMINAR LA CALIDAD DE LA MUESTRA CONSIDERANDO LA UTILIZACIÓN DE CITOBURSH Y ESPÁTULA.	52
TABLA 2 COMPARACIÓN DE LA RELACIÓN NÚCLEO CITOPLASMA DE LOS DOS INSTRUMENTOS EN ESTUDIO CON RESPECTO A UN VALOR DE REFERENCIA.	53