
**CONTRIBUCIÓN RELATIVA DE PROCESOS GENERALIZADOS Y
ESPECÍFICOS EN LA HABITUACIÓN DE LA RESPUESTA DE SOBRESALTO
EN HUMANOS**

**CAROLINA PAZ JOFRÉ MORENO
PAZ CONSTANZA SEGÚ SCHWENKE
PSICÓLOGO**

RESUMEN

A través de 2 experimentos analizamos la contribución relativa de procesos generalizados y específicos en la habituación de la respuesta de parpadeo ante estímulos auditivos y táctiles en seres humanos. El experimento 1 examinó el decremento en la respuesta de parpadeo a un estímulo táctil en una fase de prueba después que los participantes recibieron 110 ensayos de un estímulo táctil (grupo igual), 110 ensayos de un estímulo auditivo (grupo diferente masivo), 10 ensayos de un estímulo auditivo (grupo diferente reducido) o bien, una sesión sin estimulación (grupo aparato). Los resultados arrojaron evidencia de especificidad del estímulo, es decir, las respuestas al estímulo táctil durante la prueba fueron menores en el grupo igual que en los otros tres grupos. Los resultados también indicaron la presencia de sensibilización generalizada puesto que las respuestas al estímulo táctil durante la prueba fueron significativamente menores en el grupo aparato que en el grupo diferente masivo y reducido. En el Experimento 2 aprovechamos la especificidad del estímulo demostrada en el Experimento 1 para evaluar si el mayor decremento en la respuesta que normalmente se logra presentando los estímulos en intensidades crecientes en comparación con intensidades constantes, se debe a diferencias en habituación o a diferencias en sensibilización. Tres grupos de participantes fueron expuestos a 100 estímulos auditivos. Los participantes del grupo constante recibieron los estímulos auditivos a una intensidad de 90 dB. Para los participantes del grupo incremental los estímulos auditivos aumentaron de 60 a 87 dB en pasos de 3-dB, mientras que el último grupo recibió estímulos de la misma intensidad que del grupo incremental pero en un orden pseudoaleatorio. En un bloque de pruebas posteriores, los resultados indicaron que había menos respuestas al estímulo auditivo de 90 dB en el grupo incremental que en los grupos constante y aleatorio, con lo cual replicamos el llamado “efecto de la intensidad incremental del estímulo”. Sin embargo, también se observó respuestas de menor amplitud en el grupo

incremental que en los otros dos grupos ante un nuevo estímulo táctil, lo que sugiere que las diferencias entre las condiciones se debieron a una influencia generalizada en la forma de sensibilización diferencial.

Palabras clave: habituación, sensibilización, especificidad de estímulo, potenciación.

ABSTRACT

Two experiments examined generalized and stimulus-specific processes in the habituation of the eyeblink response in humans. Experiment 1 assessed the decrement in responding to a tactile stimulus after 110 repetitions of the tactile stimulus (group same), 110 repetitions of an auditory stimulus (group different massive), 10 repetitions of an auditory stimulus (group different reduced) or no stimulation (group apparatus). Stimulus specificity of habituation was apparent in that there was more decrement in group same than in the other three groups. The presence of sensibilization was also demonstrated in that responding to the tactile stimulus in test was reliably lower in group apparatus than in the different reduced and different massive groups. Experiment 2 took advantage of this stimulus specificity to evaluate whether the greater decrement that is commonly obtained with repeated presentation of a stimulus of gradually increasing intensity as compared to constant intensities is due to differential habituation or differential sensitization. Three groups of participants were exposed to 100 auditory stimuli. Participants in the constant group received the auditory stimuli at a fixed 90-dB intensity. For the participants in the incremental group the auditory stimuli increased from 60- to 87-dB in 3-dB steps, whereas participants in group random received auditory stimuli of the same intensity as group incremental but in a pseudorandom order. In a subsequent testing block, the results indicated that there was less responding to the 90-dB auditory stimulus in the incremental than in the constant and random groups, which replicates the so called “incremental stimulus intensity effect”. However, it was also observed less responding in the incremental than in the other two groups to a novel tactile stimulus, which suggests that the differences between the conditions were due to a generalized factor, such a differential sensitization.

Keywords: Habituation, sensibilization, stimulus specificity, potentiation